

O S T A T N Í I N F O R M A C E

- Obecní rada na svém zasedání dne 24.9.1991 projednala žádost MUDr. Zdenky Janouškové o zřízení soukromé zubní ordinace v Liptále. Se zřízením zubní ordinace Obecní rada souhlasí s tím, že o přidělení prostorů bude jednáno dodatečně.
- S návazností na nové zákony vyskytuje se v majetko-právních záležitostech obce i občanů řada problémů, jejichž řešení si vyžaduje právní odbornost (nájemní vztahy, převody majetku, vrácení majetku občanům, navrácení půdy a lesů, pojištění majetku, podnikatelské činnosti, povolování činnosti provozoven, vymáhání pohledávek apod.). V zájmu pořádku a právní objektivitě při řešení jednotlivých případů schválila Obecní rada přijetí právníka JUDr. Blanky Durišové ze Vsetína. Jedná se o výpomoc v rozsahu cca 40 hodin měsíčně s účinností od 1.9.1991 do 31.12.1991, podle potřeby i déle.

Q U A T E L

družstvo pro výstavbu kvalitních televizních rozvodů

JASENNÁ 119 , 763 13 LUTONINA

provozovna LIPTÁL

n a b í z í

provedení následujících montážních prací včetně dodávky materiálu :

- montáž individuálních televizních antén na stávající stožáry
- montáž individuálních televizních antén včetně stožárů
- rekonstrukce stávajících ind. televizních antén
- vyhledávání tekviz. signálu
- provedení rozvodu v bytech
- rekonstrukce stávajících anténních systémů a rozvodů STA
- děle družstvo nabízí montáž dekodérů do televizorů sov. výroby a starších typů naší výroby v důsledku přechodu ze systémů SECAM na PAL.

Bližší informace poskytnou : Kašpárek Jiří
Smilek Jeroslav

Vydal : Obecní úřad Liptál.

O B E C N Í L I P T Á L S K Ý

zpravodaj

č. 8-9/91

CENA VÝTISKU 2,50 Kčs

Vážení občane,

toto dvojičko Obecního zpravodaje, které nyní dostáváte, se bude možná trochu lišit od předchozích čísel svým obsahem. Vzhledem k tomu, že jsme nedostali téměř žádné příspěvky od místních složek a organizací, využíváme této příležitosti, abychom vás informovali o některých aktuálních otázkách, které dle našeho názoru a zkušeností zajímají většinu občanů.

Jedná se zejména o otázky kolem navrácení půdy a lesů a o další osud budovy zámku. Proto jsme se o těchto věcech rozepsali trochu podrobněji, aby jste měli více informací a mohli se v uvedených záležitostech lépe orientovat a posléze i správně rozhodnout.

Věříme však, že i další informace, které zde otiskujeme vás zaujmou a pobídnou k větší spolupráci s Obecním úřadem.

Miroslav Vaculík
starosta

PŘED NOVOU POZEMKOVOU REFORMOU.

Pozemkové úřady: jedno z témat, které nyní hýbou státní správou. Kterými lidmi je obsadit, jak postupovat, když chybějí prováděcí vyhlášky, jak úřad vybavit, z čeho hradit vlastní činnost, jak postupovat při restituci

Pokusili jsme se získat odpověď alespoň na některé otázky a předložit vám je k posouzení i k zamyšlení.

Otázka č. 1: lidé

Profesní skladba pracovníků pozemkových úřadů bude patrně v jednotlivých okresech různá. Většinou se bude zatím jednat o 5 až 10 lidí. Měli by to být lidé znalí problematiky pozemkových úprav a ovládací zeměměřičství, evidenci nemovitostí, odhady majetku, právní věci apod.

Vzhledem k tomu, že platy nejsou na dnešní poměry nikterak horotní (např. v Jihlavě je průměr 3.700 Kčs), pracovní doba je ve státní správě na rozdíl od mnoha podniků pevná, je tu nutné jednat s lidmi, což nebývá vždy snadné, lze z této skutečnosti vyvodit, že si i u nás začínáme práce (nebo alespoň zaměstnání, což ovšem není totéž) velice vážít.

Vysoká profesionalita zde bude naprostou nutností, protože rozhodnutí pozemkového úřadu bude nahrazovat notářské rozhodnutí. Jen jako perličku uvádíme, že notáři při tvorbě zákona tvrdili, že pokud by se měla půda vracet původním vlastníkům notářským postupem, trvalo by to 20 let. Druhou perličkou je např. srovnání s Bavorskem, kde pozemkové úřady zde působí nepřetržitě dlouhou řadu let a rozhodně před sebou nemají tak obrovský úkol jako ty naše nové: v průměru mívají kolem 230 pracovníků, přičemž perfektní vybavení výpočetní a další technikou je naprostou samozřejmostí.

Otázka č. 2 : činnost

Činnost pozemkových úřadů vymezuje celkem jasně zákon č. 284/1991 Sb., tj. pozemkové úřady musí zvládnout veškerou agendu související s restitucí, dále vést agendu pozemkových úprav, jejich objednávání a schvalování, objednávat vytyčení pozemků, koordinovat návaznost pozemkových úprav na územní plány a archivovat veškerou dokumentaci.

Otázka č. 3 : pozemkové úřady čeká

Zjednodušeně řečeno, provést novou pozemkovou reformu. Na všechny okresní úřady již od druhého čtvrtletí docházejí první žádosti o vrácení půdy. Když si představíme, že drtivou většinu půdy obhospodařují zemědělské družstva, školní a státní statky a kdybychom se měli alespoň částečně vrátit do období před kolektivizací, kdy většina políček byla rozdrobená a obhospodařovaná soukromými rolníky, již z toho je patrné, co pozemkové úřady čeká. Samozřejmě není možné ihned vrátit původním vlastníkům tytéž parcely, které dříve vlastnili, ale vrácená půda musí být ekvivalentní. Pozemkový úřad proto chce dosáhnout toho, aby pozemky odpovídající velikosti a kvality byly z družstevního nebo státního vlastnictví vyčleněny formou dohody a předány vlastníkům do bezplatného nájmu (např. pětiletého), tj. na dobu, než se dokončí pozemkové úpravy. Bude to jakýsi přechodný stupeň před komplexními pozemkovými úpravami. A aby to nebylo tak jednoduché, musí dnes všechny pozemkové úřady pracovat s více než tisícem tzv. bonitovaných půdně ekologických jednotek, které před několika lety nahradily původních osm katastrálních bonitních tříd.

Otázka č. 4 : jaký bude časový postup

Při vyřizování žádostí budou časově jednoznačně preferováni ti, kteří chtějí na vrácené půdě hospodářit. Jak ale zabránit tomu, aby dumavý český občan této preference nezneužíval a nepředbíhal ve frontě? Docela jednoduše. I soukromý zemědělec je podnikatel, proto musí být registrován u živnostenského úřadu a Český statistický úřad mu musí přidělit IČO. Není tedy nic těžkého si pravdivost tvrzení žadatele ověřit.

Otázka č. 5 : jak to bude s ověřováním vlastnických práv

Ověřování vlastnických práv nebude jednoduché, ale je možné. Poděkovat za to můžeme hlavně moudré Marii Terezií, která zavedla dvojí evidenci vlastnictví pozemků: v pozemkových knihách a na tzv. katastrálních operátech. Dále se od roku 1856 až do roku 1950 vedly katastrální mapy. V roce 1950 sice byla tato povinnost tzv. intabulace zrušena (tj. povinnost soukromých osob zapisovat se do listu vlastnictví) a v roce 1964 byly pozemkové knihy definitivně uzavřeny, ale záznamy, jak vidno, jsou a vlastnická práva lze dohledáním prokázat.

Otázka č. 6 : jak má postupovat občan, dřív než jde na pozemkový úřad

Původně jsme byli trochu na rozpacích, zda tuto otázku do časopisu položit, ale pak jsme došli k tomuto závěru: kam asi půjde bezradný občan, zejména z malé vesnice pro radu? Asi na obecní úřad. Proto doporučuji, aby jste dále pozorně četli, snad dostanete odpověď alespoň na některou otázku, které vás trápí.

1. Na pozemkový úřad jde ten, kdo chce vrátit vlastnictví podle zákona č. 229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě z 21.5.91
2. Nechť si bezpodmínečně ujasní, zda chce na vrácené půdě hospodářit nebo zda chce jen vrátit majetek - na pozemkovém úřadě se ho na to zeptají.
3. Musí prokázat vlastnictví, jeho nabytí i pozbytí.
K tomu je třeba přinést: - výpis z pozemkové knihy (je vedena na notářství)
- odpovídající sbírku listin (notářské zápisy, kupní smlouvy aj.)
4. Nežije-li již původní vlastník, je třeba prokázat dědický nárok tj., že jde o zákonné dědice (buď notářským zápisem, nebo úmrtním listem bývalého vlastníka a rodným listem dědice). Nutným předpokladem je, že původní vlastník zemřel jako československý občan.
5. Je nutné prokázat, jak žadatel pozbyl vlastnictví, podle jakého předpisu (poučení viz zákon č. 229/91).
Pokud žadatel pozbyl majetek na základě rozhodnutí soudu, je nutné přiložit buď doklad o zrušení rozsudku nebo potvrzení finančního referátu okresního úřadu o dřívějším rozhodnutí převodu vlastnického práva na stát (dnes zrušeno zákonem o mimosoudních rehabilitacích).
6. Jde-li o případ darování státu v tísní (může to vyplýnout z darovací listiny), lze tuto skutečnost prokázat takto: vlastník - čestným prohlášením, které má samozřejmě všechny náležitosti, ostatní oprávněné osoby - svědeckou výpovědí dvou svědků a potvrzením jejich hodnověrnosti obecním úřadem. Zde bychom chtěli připomenout, že se jedná o velmi závažné a choulostivé otázky a posuzování či dokazování, zda věc byla darována v tísní, nebo za nápadně nevýhodných podmínek, je tedy záležitostí pouze obou zúčastněných stran - oprávněné osoby a povinné osoby. Organizace jako povinné osoby budou samozřejmě vyžadovat, aby předložená fakta byla hodnověrná a průkazná. Nedojde-li k dohodě a povinná osoba nevyhoví výzvě osoby oprávněné, může tato osoba uplatnit své nároky u soudu. Soud potom posoudí všechna předložená fakta a rozhodne.
7. Je třeba si zajistit výpis z evidence nemovitostí, výpis z listu vlastnictví (vyhotovují střediska geodézie prostřednictvím pozemkového úřadu). V případě, že vlastník hodlá na půdě pracovat, ještě identifikaci písemnou a grafickou.

Zdá se vám to všechno hodně? Asi máte pravdu, stejně jako vlastníci půdy, kteří namítají, že majetek jim byl sebrán během jedné noci a proč tedy není možné, aby jim byl vrácen stejně rychle? Ale je nutné si uvědomit, že tenkrát se postupovalo nezákonně, což dnes rozhodně nikdo nechce opakovat. Náprava křivd trvá, bohužel, vždy déle než jejich spáchání, o tom se ostatně dnes přesvědčujeme neustále.

Otázka č. 7 : nepřipraví restituce naše zemědělství a tím i nás všechny o velké množství půdy ?

Jistě nelze ani zdaleka očekávat, že všichni ti, jimž bude půda po právu vrácena, na ni budou hospodařit. Naopak, je dost pravděpodobné, že se stane předmětem obchodu, vyrostou na ní domy, továrny, hotely
Samozřejmě, že se toho obáváme, ale zatím půdu chrání zákon o ochra- ně zemědělského půdního fondu. Ten se má však novelizovat a uvidíme, co nám ve své nové podobě přinese.
Mnoho otázek, zatím málo odpovědí. A čas kvapí a zejména v země- dělství nečeká, protože to se řídí ještě dalšími, přírodními zákony a na ty jsme my lidé krátkí.

Podle dostupných materiálů zpracoval a upravil

Miroslav Vaculík

V průběhu přípravy výše uvedeného článku pro Obecní zpravodaj vyšel v Hospodářských novinách článek zabývající se obdobnou tematikou. Jelikož se mně zdá, že velmi vhodně doplňuje předešlý článek o některé nové skutečnosti, předkládám vám jej v plném rozsahu k po- souzení a ke srovnání. I když se zde některé věci objevují dvakrát mám za to, že na aktuálnosti tohoto problému to nijak neubere.

J A K S E H L Á S I T O P O Z E M K Y

Po přijetí zákona o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku se nebyvale zvýšil zájem o podmínky pozemkové držby. Na některé otázky našich čtenářů odpovídá ing. Pavel Gallo z ministerstva zemědělství ČR.

1. Jak se přihlásit k vlastnictví pozemků ?

Zákon o půdě vrací všechna práva vlastníkům pozemků. Postup je odlišný pro ty, kteří vlastníky zůstali, i když jim z nejružněj- ších bylo užívací právo převedeno na zemědělské družstvo nebo na státní statek. Jinak se postupuje v případě zestátnění pozemků, nebo jiné neoprávněné změny držby v období od 25.2.1948 do 1. 1. 1990. Nejdříve je nutné prokázat oprávněnost vlastnictví tzv. oprávněnou osobou. Může jít o původního vlastníka, dědice, potomka původního vlastníka atp. Každý však musí uplatnit svůj nárok u příslušného okresního pozemkového úřadu (je součástí okresního úřadu). K tomu vedle osobních údajů bude potřebovat výpis z pozem- kové knihy, výpis z evidence nemovitostí a písemnou i grafickou identifikaci parcel. Výpisy se vyhotovují bezplatně na objednávku pozemkového úřadu. Každý, kdo se hodlá přihlásit k vlastnictví pozemků, by měl nejdříve navštívit pozemkový úřad. Tam mu poradí a řeknou, jaké doklady bude potřebovat.

2. Musí se požádat o vrácení pozemků ?

Na základě získaných dokladů (výpisů a identifikace) požádá majitel uživatele pozemků (fakticky držitele) písemně o vydání věcí. Ten, kdo pozemky užívá, je povinen do 60 dnů uzavřít dohodu s majitelem o jejich vydání. Pozemkový úřad samostatným rozhodnu- tím tuto dohodu schválí a po nabytí právní moci je na geodézii znovu zapsáno vlastnické právo k pozemkům.

3. Co v případě, že nemáme zájem sami hospodařit ?

Pak je to obdobné jako u případu, kdy vlastnické právo bylo zachováno a ze zákona se ruší jen právo užívání, které obvykle měla zemědělská organizace. V takovém případě je nutné založit nájemní vztah, který je třeba upravit nájemní smlouvou mezi vlastníkem a nájemcem. Její součástí jsou i podmínky nájmu. Tato smlouva však nepodléhá schválení pozemkového úřadu, ani ji není nutné registrovat u státního notářství. Nájemní vztah lze vypovědět k 1. říjnu běžného roku. Vypovědní lhůta je jeden rok, pokud nebude dohodnuto jinak, to znamená, že pokud se vlastník s uživatelem dohodne, mohou upravit nájemní vztah i v průběhu roku. V letech 1991 a 1992 mohou vlastníci využít zkrácené vypovědní lhůty do 31.8. běžného roku. Nájemce však může dát výpověď jen tehdy, je-li pozemek přístupný a pokud byly vypořádány ostatní nároky (např. za znehodnocené budovy ap.). Lhůta k uplatnění nároku (§ 13 zákona o půdě) na vydání nemovitosti je stanovena do 31.prosince 1992. Další a podrobnější informace poskytne poradenská služba pozem- kového úřadu.

INFORMACE O ZÁMECKÉ BUDOVĚ A O ZÁMĚRU PRODAT JI A.S. SEVER

Jak jistě víte, od 1. 7. 1991 vznikla v Liptále nová akciová spo- lečnost SEVER. Do této společnosti byly začleněny obě liptalské provozovny tj. bývalá provozovna 11 a 94 pila.

Podílníci této společnosti jsou :

LIPTA, výrobní družstvo Liptál 45 %

Soukromá firma Valc Brno 55 % tj. cca 17 mil. Kčs

V rámci této částky dodá firma Valc ještě letos :

- automatickou linku na výrobu panelů ze Švédska
- automatickou sušárnu řeziva z Rakouska
- novou rámovou pilu (katr) výměnou za starý málo výkonný
- vybudování dílny na výrobu panelů - obezděním stávající větrné střechy

Hlavním výrobním programem fy SEVER bude výroba dřevěných domků. Pro rok 1992 je uvažováno s výrobou 350 těchto domků. Firma má již na tuto výrobu zajištěny dodávky kulatiny v objemu cca 30.000 m³. Dále pak je uvažováno s tím, že by se v bývalé provozovně 11 vyráběl i nábytek a doplňky do domků.

Sídlo a.s. SEVER je v Brně. Tato firma uvažuje vybudovat v Liptále správní budovu a rovněž tak přeregistrovat sídlo a.s. z Brna do Liptálu. Pro naši obec by to znamenalo výhodu v tom, že daň důcho- dová by byla odváděna našemu obecnímu úřadu, nikoliv do Brna.

Původně uvažovala Správní rada a.s. SEVER vybudovat správní budovu a obchodní centrum na pozemku SL pod domkem Stanislava Srměnského. Po podrobnější prohlídce obce však byl vznesen firmou Valc dotaz na Obecní úřad, zda by byl ochoten odprodat a.s. SEVER budovu místního zámku. V případě, že by bylo stanovisko OBÚ kladné, uvažovalo by se s rekonstrukcí a opravou zámku podle připomínek památkového úřadu. Rekonstrukce by probíhala postupně během 5 let podle finančních možností. V první etapě by byly provedeny nejnnutnější opravy budovy tak, aby v této budově již nedocházelo k dalšímu znehodnocování. Po dokončení by pak firma SEVER v této budově soustředila svou sprá- vu a obchodní centrum. Stávající obchodní místnosti by byly prozatím ponechány v budově až do získání náhradních prostor.

Pokud se týká vnitřních úprav, jednalo by se především o :

- výměna stropů, zavedení ústředního topení, vodovodní a elektrické instalace, kanalizace apod.

Tepelná energie by byla získána připojením na kotelnu bývalé prov. 11 Liptál. Exteriér zámku by byl přizpůsoben původnímu provedení tak, aby budova byla dominantou středu obce. Předběžná žádost o odprodej byla projednána v Obecní radě dne 24.9.1991. Jelikož se však jedná o závažné rozhodnutí, které může mít rozhodující vliv na budoucnost obce, je třeba zvážit všechny okolnosti velmi odpovědně. Prodejem zámku by tento přešel do vlastnictví a.s. SEVER, takže obec by s ním již nemohla disponovat a využívat jej jako dosud (obchod, klubovny, knihovna, sklady apod.).

Naproti tomu však je třeba zvážit hlavně tyto okolnosti :

- pokud nebudou provedeny nejnútnejší opravy, bude zámek dále chátrat a bude čím dál více znehodnocován
- využití zámku je možné pouze za předpokladu, že tento bude řádně vytápěn, bude zde voda, kanalizace a vše co s běžným provozem souvisí

- z bezpečnostního hlediska je třeba vyměnit stropy

To vše by si vyžádalo několika-milionové náklady, které obec nemá a v budoucnu pravděpodobně asi mít nebude. Při samosprávném způsobu hospodaření by to znamenalo omezit na dlouhou dobu rozpočtové výdaje obce ve prospěch opravy zámku.

Největší problém by však pravděpodobně nastal až po rekonstrukci budovy, po jejím uvedení do provozu. Provozní náklady na otop, elektřinu, udržování a domovní správu by byly asi pro obec neúnosné. Muselo by se tudíž dopředu rozhodnout, kdo bude budovu užívat, k jakému účelu a kdo bude příslušné náklady hradit. V případě, že by zastupitelstvo prodej zámku schválilo, bylo by třeba zároveň rozhodnout :

- za jakou cenu
- zda by prodejní hodnota byla požadována v penězích nebo v naturálních tj., zda by obec požadovala úhradu např. formou postavení dřevěných domků a.s. SEVER
- jak by byly získané prostředky využity ve prospěch obce (např. vybudování zdravotního střediska, domova pro přestárlé liptalské občany, byty, služby, obchody, případně na nutné zlepšení prostředí obce např. vodovod, kanalizace, skládka domovního odpadu, oprava komunikací, veřejné osvětlení, rozhlas, úprava prostranství apod.).

V tomto směru je třeba rozvinout připomínkovou akci šir. veřejnosti. Zásadně je však třeba vzít v úvahu to, co bude pro obec nejprospěšnější. Jaká bude vůle občanů, tak by mělo zastupitelstvo rozhodnout. Pro vaši bližší informaci uvádíme, že na tento majetek nemá nárok původní majitel, tedy jeho potomek pan Brandestein - Zeppelin, protože do vlastnictví státu přešel před rokem 1948 na základě platného zákona.

Obecní rada je však toho názoru, že o rozhodnutí Obecního zastupitelstva by měl být informován.

Vážení občané a členové zastupitelstva,

zvažte pečlivě obě varianty využití zámku tj. buď prodej nebo opravu a využití pro obec. V té druhé variantě však musí být jasno, za co a kdy by byla oprava provedena a zda do té doby by nedošlo ke znehodnocení již i tak zchátralé budovy.

Podávejte proto prosím své připomínky a návrhy nejpozději do 15.11. 1991, buď přímo na Obecním úřadě v Liptále nebo u některého z členů Obecního zastupitelstva.

Josef Vychopen
zástupce starosty

SČÍTÁNÍ LIDU

Sčítání lidu se uskutečnilo ke 3. březnu 1991 a je v pořadí již sedmým sčítáním od vzniku samostatného československého státu. Program sčítání lidu 1991 respektoval obsahová a metodická doporučení přijatá Evropskou hospodářskou komisí OSN.

Získaný sčítací materiál byl, respektive bude, zpracován dvojím způsobem a to jednak jako tzv. předběžné výsledky, které zahrnují pouze některé hlavní ukazatele a dále definitivní zpracování, které bude hotovo do konce 1. čtvrtletí 1992.

Předkládaný materiál vychází z předběžných výsledků sčítání, které vznikly postupnou sumarizací vybraných ukazatelů sčítacími komisáři a revizory a následnou kontrolou úplnosti a správnosti provedenou OOČSÚ.

Ke dni sčítání byl okres Vsetín rozdělen do 56 obcí a 40 částí obcí. (V roce 1985 integrací zanikly některé obce, v roce 1990 před komunálními volbami dezintegrací se téměř tytéž obce opět osamostatnily, takže vzniklo 7 nových obcí: Valašská Senice, Pržno, Podolí, Police, Kunovice, Seninka a Strítež).

Převládajícím typem obcí v našem okrese jsou obce s menším počtem obyvatel. 3/4 obcí nemá více jak 2.000 obyvatel, 1/2 obcí má méně než 850 obyvatel a 1/4 obcí nemá více jak 600 trvale bydlících osob.

K 3.3.1991 bylo na celém území okresu Vsetín sečteno 146.854 trvale bydlících osob. Ve struktuře obyvatelstva podle pohlaví převládají ženy. Z celkového počtu bylo 72.155 mužů (49,1%) a 74.699 žen (50,9%). Z hlediska národnostního složení deklarovalo 98.245 osob (66,9%) národnost české a 44.980 osob k národnosti moravské (30,6%). Na třetím místě byla národnost slovenská - pouze 1,8 %.

Nově byla do sčítání zařazena otázka náboženského vyznání. 16.439 osob (11,2 %) se k této otázce vůbec nevyjádřilo, 32.747 osob (22,3 %) uvedlo, že je bez náboženského vyznání. Nejvíce obyvatel - 81.004 (55,2 %) se přihlásilo k římsko-katolické církvi, dále potom k českobratrské evangelické církvi 15.465 osob (10,5 %). Počty osob, které se hlásily k jiným náboženským vyznáním byly již relativně nízké a činí nejvýše několik desetin procent.

Z celkového počtu obyvatelstva okresu bylo 74.036 osob (50,4 %) ekonomicky aktivních.

Na území okresu bylo k rozhodnému okamžiku sečteno 28.588 domů, z nichž bylo 24.320 (85,1 %) trvale obydlených a 4.268 (14,9 %) neobydlených. Rozhodující část trvale obydlených domů tvoří rodinné domky 22.080 (90,8 %). Bytový fond v okrese byl k datu sčítání tvořen 52.087 byty, z toho 47.856 bytů (91,9 %) bylo obydleno trvale a 4.483 bytů (8,6 %) bylo neobydleno.

Eva Vaculíková
sčítací revizor

Obec:	Trvale bydlící obyvatelstvo		Osoby ekonomicky aktivní		Trvale bydlící obyvatelstvo dle věku							
	celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy	0 - 14	muži 15 - 59	ženy 15 - 54	muži 60+	ženy 55+	nezjištěno
Okres cel:	146.854	72.155	74.699	74.036	39.378	34.658	33.577	45.604	41.074	9.400	17.173	26
Vsetín:	31.584	15.257	16.327	16.306	8.435	7.871	7.369	9.564	9.186	1.915	3.535	15
Liptál:	1.393	712	681	638	356	282	318	416	343	133	183	0

Trvale bydlící obyvatelstvo podle národnosti:

Obec:	česká	slovenská	moravská	slezská	maďarská	německá				ukrajinská	rusínská	ruská	řecká	ost.
						romská	polská	romská	romská					
Okres cel:	98.245	2.597	44.980	133	47	333	167	42	6	18	25	33	52	
Vsetín:	19.674	594	10.918	29	11	220	38	10	1	6	6	0	21	
Liptál:	905	32	452	0	0	2	0	0	0	0	1	1	0	

Zjištěné počty osob romské národnosti jsou podstatně nižší než skutečné počty romského obyvatelstva, protože převážná část romů se přihlásila k jiné národnosti.

Základní údaje o bytovém a domovním fondu

Obec:	Domy		Objekty individ. rekreace		Byty			
	úhrnem	z toho RD	celkem	rek.chaty vyčl. z BF	úhrnem	trvale obyd. neobydlené		
Okres cel:	28.588	24.320	4.268	3.572	704	52.087	47.586	4.483
Vsetín:	2.893	2.561	332	258	80	11.612	11.083	529
Liptál:	439	374	65	36	11	479	413	66

Bezpečnostní situaci v našem obvodě se snažíme pozitivně ovlivňovat především počtem hlídek v terénu. Tato snaha je však omezena i zájmem na řádném procesním zpracování uvedených případů, které vážou značný počet policistů v kancelářích. Mimo uvedených trestných činů musí policisté objasňovat i přestupky, kterých bylo k 30.9. objasněno celkem 850. Přesto se nám, za cenu čerpání přesčasových hodin daří ve vytypovaných dnech a hodinách stavět i 3 hlídky v terénu. Jedná se především o dobu od 18.00 hod. do 02.00 hod. Hlídky jsou vedeny do těch úseků, kde je největší nápad trestné činnosti. Takovým způsobem budeme bezpečnostní situaci zabezpečovat do měsíce února 1992, kdy se navrátí policisté ze škol a bude možno již vykonávat službu bez přesčasových hodin, s jejichž čerpáním jsou

Pokud se týká hospodářské kriminality, bylo zjištěno celkem 19 případů, z toho objasněno 14, což představuje 73,7 %. Na ulici bylo spácháno celkem 139 tr. činů, z toho v době od 00.00 - 06.00 hod. - 18 tr. činů
06.00 - 12.00 - 17 tr. činů
12.00 - 18.00 - 40 tr. činů
18.00 - 24.00 - 54 tr. činů
nejzjištěno - 10 tr. činů

V pondělí 25 tr. činů, úterý 21, středa 24, čtvrtek 17, pátek 23, sobota 11, neděle 12, nejzjištěno 6.

Děti se podílely na celkové kriminalitě u objasněných věcí v 17 případech, mladiství ve 21 případech. 18-20 letí ve 23 případech, nad 20 let ve 133 případech. Z toho recidivisté v 99 případech, dosud netrestané osoby v 90 případech. Podíl osob romského původu na celkové kriminalitě se pohyboval mezi 12-15 %, z toho značně vyšší je ušpouliční kriminality, zejména loupeží.

V období od ledna do září t.r. se nepodařilo naplnit plánované stavy policistů na tomto oddělení (tj. Obvodní oddělení Policie ČR Vsetín) a zajišťování zvýšeného nápadu trestné činnosti kladlo proto na každého policistu značné nároky. Až dne 1.10. bylo dosaženo poprvé v tomto roce situace, kdy byl tento stav naplněn v souladu s plánovanými tabulkami. Pro skutečný výkon služby však chybí 8 policistů, kteří jsou do měsíce února 1992 včetně, vysláni do škol.

Za uvedené 3/4 roku bylo v okrese Vsetín spácháno celkem 2.155 trestných činů, z toho ve služebním obvodu 00 Vsetín 647 tr. činů. Z tohoto počtu bylo k 30.9. objasněno celkem 230 tr. činů, což znamená, že v našem obvodu je objasněnost, tedy zjištěn pachatel ve 35,5 % případech. Zde je proto pro porovnání třeba uvést, že 00 Val. Meziříčí vykazuje za stejné období objasněnost 31,5 % a objasněnost celého okresu Vsetín činí celkem 34,7 %. Na uvedeném počtu se 10 případy podílejí loupeže, které byly objasněny v 50 %. Úmyslných ublížení na zdraví bylo spácháno 30, z toho objasněno 66,7 %. Z násilných byly dvě, obě jsou již objasněny. Rovněž došlo ve dvou případech k pohlavnímu zneužívání a rovněž tyto dva případy jsou objasněny. Krádeží vloupáním bylo spácháno 182, z toho bylo objasněno 41 případů. Z tohoto počtu bylo 33 vloupání do obchodů, 26 do restaurací, 16 do bytů a 28 do chat a zahr. domků. Tzv. prostých krádeží bylo spácháno celkem 291. Ve 22 případech byla odcizena motorová vozidla, ve 127 případech jízdní kola. Podotýkám, že se jedná o případy, kde škoda převyšuje 1.000,- Kčs, případy s nižší škodou jsou vedeny pouze jako přestupky a nejsou součástí této statistiky.

spojena i některá nebezpečí, jak pro občany, tak i pro policisty samotné (pochybení policisty při jeho přetížení).

Pro zkvalitnění zabezpečování ochrany občanů v našem obvodu byl zpracován návrh na přeřazení tohoto oddělení z tzv. II. typu do I. typu. Tento návrh byl doporučen i Okresním ředitelstvím PČR Vsetín a nyní očekáváme, jak se k němu postaví Správa SM kraje Ostrava. Tím by toto oddělení získalo tabulky v rozpětí 40-70 lidí. V případě realizace tohoto návrhu, by se značně zvýšil počet policistů v terénu, bylo by možno obsadit policejní stanice v Liptále a Hovězí nejméně 3 lidmi a občané by tak získali větší pocit bezpečnosti v našich ulicích. Větší počet policistů by pak měl i příslušný preventivní účinek.

Ve smyslu zákona o policii budeme i nadále s Městským a obecními úřady spolupůsobit při zabezpečování veřejného pořádku, nejméně na té úrovni jako doposud.

Vrchní inspektor OO PČR Vsetín
kpt. JUDr. Karel T ř e t i n a

Pozn.:
Upraveno pro potřebu Obecního zpravodaje.

ŠKOLNÍ STRAVOVÁNÍ

Ve školní jídelně při ZŠ v Liptále se stravuje většina žáků. Poplatky za stravné jsou již poměrně vysoké, takže rodiče by především měli mít zájem, aby jejich dítě bylo dostatečně najezeno - hlavně aby dojíдалo obědy.

Vaříme dle norem pro školní stravování, jídelničky jsou pestré, v souladu s racionální výživou zařazujeme i netradiční jídla zeleninová a obilninová. Moučná jídla vaříme 1 x týdně, ovoce a zeleninu v syrovém stavu podáváme dle finančních možností asi 3 x týdně. Tekutiny - čaj, mošt, minerálku po každém jídle. Podivuhodné je, že i při současném zvýšení cen, kdy každá domácnost musí mnohem více šetřit, stravníci v jídelně nechávají zbytky na talíři.

Příčinu neustálého nedojídání vidíme především:

- žáci nosí z domu velké svačiny a v době oběda nemají ještě hlad. Především pro zdraví dítěte je lepší, aby ráno v klidu posnídalo a na svačinu do školy dostávalo raději ovoce a hlavně tekutiny
- stravníci se někdy nechávají strhnout jedincem a než by čekali v řadě na oběd, odejdou a zasytí se v samoobsluze (kofola, rohlíky, oplatky, zmrzlina apod.). Rodiče by měli mít přehled, kolik peněz jejich dítě nosí do školy a jak s nimi nakládá.
- již z domova by měli mít žáci vštípenou zásadu, že polévka i zeleninové saláty jsou součástí oběda a mají je po každé odebrat a sníst. Vždyt většinou i všichni chodili do MŠ, kde se vaří obdobná jídla jako v jídelně ZŠ a ve školce bez problémů snědli všechno. Snad proto, že neměli možnost během dne se nikde dojíst lepším, co jim chutná víc.

Tímto lze vysvětlit častý podiv rodičů, proč je dítě hladové, když jde právě ze školního obědu?
Zajímejte se více o to, co bylo ve škole na oběd a zda vaše dítě snědlo všechno.

Marcela D a ň o v á
vedoucí stravování ZŠ

I N F O R M A C E O B E C N Í H O Ú Ř A D U

1. Obecní úřad v Liptále ve spolupráci se sociální komisí jedná o možnosti dovozu obědu ze Vsetína pro starší občany, zejména důchodce. Cena obědů je zatím 14,40 Kčs včetně dovozu do Liptálu. Vyzýváme proto občany, kteří by o tyto obědy měli zájem, aby se předběžně přihlásili na Obecním úřadě. Na základě těchto přihlášek bude pak dále jednáno s Okresním ústavem sociálních služeb ve Vsetíně o dalších podmínkách.
2. 4.10.1991 proběhla ve vsetínském kině Vatra aukce provozovny "Holičství a kadeřnictví v Liptále". Vzhledem k tomu, že se nepřihlásil žádný zájemce, postupuje tato provozovna do II. kola, které proběhne 23.11.1991. Služby jsou zatím poskytovány 3 x týdně, dle rozpisu na Domu služeb.
3. V měsíci listopadu proběhne v naší obci vyměření poplatků za užívání veřejných prostranství, dle platné vyhlášky o místních poplatcích.
4. Na Obecním úřadě jsou k dispozici kontrolní známky pro psy. Žádáme proto všechny majitele psů, aby si je vyzvedli do konce listopadu 1991 za poplatek 30,- Kčs/ks. Dle vyhlášky o místních poplatcích jsou držitelé psů povinni zajistit, aby psi známky nosili. Přitom není rozhodující, zda pes poplatku podléhá, či nikoliv. Ztrátu nebo zcizení kontrolní známky je povinen držitel psa ohlásit na Obecní úřad.
5. Ve středu dne 13. listopadu 1991 v 17,30 hod. u restaurace u Klesků bude opět proveden výkup živých králíků. Vykupují se zdraví králíci ve váze 2,5 - 3,5 kg. Výkupní ceny jsou 36 a 38 Kčs za kg. Dodávané množství a adresu je nutné týden před svozem nahlásit na adresu: Alena Zelová, Poličná 418, Valašské Meziříčí, nebo na telefon: Val. Meziříčí 21 622, klapka 17. Pokud se žádný zájemce z naší obce nepřihlásí předem, nebude výkup v naší obci prováděn.

S E T K Á N Í V A L A Š S K Ý C H Z E M Ě D Ě L C Ů

Toto setkání se uskuteční v neděli 10.11.1991 v 8,30 hod. v zasedací místnosti městského úřadu Vsetín - I. patro.

Program semináře:

1. Dotace soukromým zemědělcům v roce 1991, záměr dotační politiky na rok 1992
2. Vedení účetnictví u sokr. podnikatelů, evidence a daň z příjmu
3. Bezpečnost při práci, požární ochrana
4. Důchodové a sociální pojištění SHR
5. Zpráva o činnosti Sdružení soukromých zemědělců Vsetín

Ing. Pavel Golán
Jan Kubičík