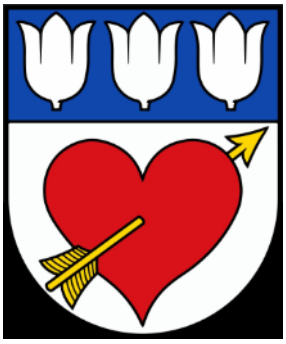
ÚZEMNÍ PLÁN LIPTÁL



TEXTOVÁ ČÁST
ODŮVODNĚNÍ

Příloha č. 3

OBJEDNATEL: Obec Liptál
Liptál č. 331
756 31 Liptál
00304051
Statutární zástupce: Ing. Milan Daňa, starosta
Určený zastupitel: Ing. Milan Daňa

ZPRACOVATEL: STEMIO a.s., Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1
Pracoviště Zlín:
J. Staši 165, 763 02 Zlín – Malenovice
IČ: 282 03 011
Statut. zástupce: Ing. arch. Vladimír Pokluda, předseda představenstva
www.stemio.eu

Zpracovatelský tým: Ing. arch. Vladimír Pokluda a kolektiv

OBSAH:

II.A **TEXTOVÁ ČÁST:**

A) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona
- A.1 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- A.2 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

B) Vyhodnocení souladu s požadavky **jiných právních předpisů**

C) Vyhodnocení souladu s **politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací**
- C.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a s územním rozvojovým plánem
  - C.1.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje
  - C.1.2 Vyhodnocení souladu s územním rozvojovým plánem
- C.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a s dalšími koncepčními dokumenty
  - C.2.1 Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje
  - C.2.2 Vyhodnocení souladu s dalšími koncepčními a rozvojovými dokumenty
- C.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

D) Vyhodnocení souladu se zadáním

E) **Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti**

F) **Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

G) **Stanovisko příslušného orgánu k** vyh**odnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno** s **vedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**

H) Komplex**ní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle §** 122 odst. 3
- H.1 Vymezení zastavěného území
- H.2 Základní koncepce rozvoje území obce
- H.3 Urbanistická koncepce
- H.4 Koncepce veřejné infrastruktury
- H.5 Koncepce uspořádání krajiny
- H.6 Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití
- H.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci
- H.8 Stanovení kompenzačních opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny
- H.9 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)
- H.10 Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány v zákoně nebo v jiných právních předpisech

I) **Výčet záležitostí na**dmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s **odůvodněním potřeby jejich vymezení**

J) **Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

K) **Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním** jejich vymezení

L) **Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

L.1 **Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond**
L.2 **Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění** funkce lesa

M) Ostatní
M.1 Posouzení souladu s jednotným standardem
M.2 Úpravy dokumentace v **průběhu projednávání**

II.B GRAFICKÁ **ČÁST:**

II.B1	**Koordinační výkres**	1:5 000
II.B2	**Výkres širších vztahů**	1:100 000
II.B3	**Výkres předpokládaných záborů půdního fondu**	1:5 000

A) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

*A.1 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu **architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného** území*

Územní plán Liptál je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§38 a §39 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů:

dle § 38 stavebního zákona

a) Vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území obce, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, což se promítá do navržené urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a podmínek využití dílčích funkčních ploch.
b) Zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých záměrů na rozvoji tohoto území (viz urbanistická koncepce a podmínky využití plochy – kap. F. Návrhu ÚP).
c) Územní plán Liptál vytváří podmínky pro zvyšování kvality vystavěného prostředí, podporuje rozvoj identity sídla a přispívá k vytvoření funkčního a harmonického prostředí pro každodenní život obyvatel. Cílem je zajistit, aby výstavba a urbanistické zásahy pozitivně ovlivnily charakter sídla.
d) Ve veřejném zájmu jsou respektovány a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Nové zastavitelné plochy byly vymezeny v rozsahu pro naplnění předpokládaných rozvojových záměrů. Pro jednotlivé plochy včetně ploch nezastavěného území jsou stanoveny podmínky jejich využití – viz kap. F Návrhu.
e) Řešením územního plánu byly koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území, vyjádřené ve stavebním zákoně a souvisejících předpisech, v zadání změny, územně analytických podkladech a v dalších koncepčních dokumentech, jejichž vyhodnocení je součástí Odůvodnění.

dle § 39 stavebního zákona:

a) ÚP Liptál vychází ze zjištění skutečného stavu v území (doplňující průzkumy) a zohledňuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území.
b) ÚP stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – kap. B. a C. Návrhu.
c) Byly prověřeny a posouzeny potřeby změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem na životní prostředí, veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání, veřejné zdraví atd. (viz Koncepce rozvoje obce a vymezení zastavitelných ploch - kap. B Návrhu). Zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území (viz kap. J) Odůvodnění).
d) Součástí podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je stanovení podmínek prostorové regulace (zejména výšková hladina zástavby, charakter zástavby – viz kap. F. Návrhu), včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.
e) S ohledem na charakter a hodnoty území určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území, v souladu s charakterem území. Zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
f) Nově jsou navrženy zastavitelné plochy výroby všeobecné VU č. 70, 71 a plocha pro výrobu zemědělskou a lesnickou VZ č. 73. Nové samostatné plochy pro výrobny elektřiny, plynu a tepla včetně jejich výroby z obnovitelných zdrojů nejsou územním plánem navrhovány.
g) ÚP Liptál prověřuje a posuzuje potřeby změn v území, zejména z hlediska umístění a uspořádání staveb, s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujících ploch.
h) Změny v území byly posouzeny s ohledem na stávající hodnoty a navazující území, a byly stanoveny podmínky pro jejich realizaci.
i) Územním plánem není stanovena etapizace.
j) Byla zajištěna koordinace veřejných zájmů, což se promítá do stanovení podmínek pro nově navrhované plochy.
k) Jsou vymezovány veřejně prospěšné stavby a opatření nezbytné pro rozvoj obce – viz kap. G. Návrhu.
l) Podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof jsou v daném území zohledněny především respektováním organizace krajiny, pomocí stabilizace ploch s rozdílným způsobem využití nezastavěného území. Záplavové území není na stávajícím vodním toku vyhlášeno, případná opatření zajišťující ochranu před ekologickými či přírodními katastrofami lze v nezastavěném území umisťovat v rozsahu všech ploch s rozdílným způsobem využití.

m) Uplatňovány jsou požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu – v daném případě zejména stabilizací aktuálního stavu krajiny a umožnění realizace četné zeleně (zejména ve spojení s funkcí ÚSES).
n) Byly prověřeny a posouzeny potřeby změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem na životní prostředí, veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání, veřejné zdraví atd. (viz Koncepce rozvoje obce a vymezení zastavitelných ploch - kap. B Návrhu). Zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území (viz kap. J Odůvodnění).
o) V řešeném Byly vytvořeny podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany.
p) Návrhem jsou vytvořeny podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – stabilizací stávajících ploch výroby všeobecných (VU), ploch výroby zemědělské a lesnické (VZ). V návaznosti na stávající výrobní areály jsou navrženy nové plochy VU č. 70, 71 a nově je navržena plocha VZ č. 73. Podnikatelské aktivity nerušícího charakteru lze umístit v souladu s podmínkami i v plochách smíšených obytných venkovských (SV).
q) Územní plán nevymezuje asanační, rekonstrukční či rekultivační zásahy do území.
r) V řešeném území nejsou vymezovány samostatné plochy pro využívání přírodních zdrojů.
s) Nejsou navrhovány záměry, které by vyžadovaly návrh kompenzačních opatření.

Výše uvedené cíle a úkoly byly konkretizovány v rámci priorit územního plánování pro ČR v Politice územního rozvoje, pro území Zlínského kraje pak dále v Zásadách územních rozvoje. Vyhodnocení těchto priorit je podrobně uvedeno v kap. C.1.1 a C.2.2.

*A.2 Vyhodnocení souladu s **požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů***

Územní plán je zpracován v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon a prováděcí vyhlášky na úseku územního plánování č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.
Z hlediska obsahu územního plánu je respektována příloha č. 8 k zákonu č. 283/2021 Sb. (Náležitosti obsahu územního plánu – I. Obsah a struktura územního plánu a II. Obsah odůvodnění územního plánu). Výkresy, které jsou součástí grafické části územního plánu, se zpracovávají nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy a vydávají se v měřítku 1 : 5000. Výkres širších vztahů se zpracovává a vydává v měřítku výkresu ploch a koridorů zásad územního rozvoje. Výkresy obsahují jevy zobrazitelné v daném měřítku. Ve výkresech je vyznačena hranice řešeného území.
Použití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 157/2024 Sb., zejména z ustanovení upravujících vymezování ploch a koridorů a vymezování ploch s rozdílným způsobem využití, a dále z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje, tj. **Standardu jednotného digitálního zpracování územně plánovacích dokumentací Zlínského kraje** (SZdÚP 2024v6). Z hlediska podoby územního plánu jsou respektovány i požadavky prováděcí vyhlášky na grafické vyjádření standardizovaných částí v obecné rovině (§ 10a).
Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně jejich regulace a podmínek ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v kapitole F. Návrhu. Je stanoveno hlavní přípustné, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití pro jednotlivé plochy.

Územní plán vymezuje následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- BI – bydlení individuální
- RI – rekreace individuální
- OU – občanského vybavení všeobecné
- OH - občanského vybavení – hřbitovy
- PU – veřejná prostranství všeobecná
- DS – doprava silniční
- TU – technická infrastruktura všeobecná
- SV – smíšené obytné venkovské
- SU – smíšené obytné všeobecné
- VU – výroba všeobecná
- VZ – výroba zemědělská a lesnická
- WT – vodní a vodních toků
- ZK – zeleň krajinná
- NU – přírodní všeobecné
- AU – zemědělské všeobecné
- MU – smíšené krajinné všeobecné
- LU – lesní všeobecné

Standardizace sjednocuje obsah a formu územních plánů, s ohledem na zvyšující se technickou úroveň ve veřejné správě, požadavek na lepší srozumitelnost a porovnatelnost pro všechny úrovně jeho uživatelů a absence údajů pro plnění Směrnice 2007/ES o zřízení infrastruktury pro prostorové informace v Evropském společenství (INSPIRE).

Důvody pro standardizaci ÚP pro území ČR jsou především:

- naplnění Programového prohlášení vlády ČR
- koordinovaný způsob grafického projevu závazných výkresů územního plánu
- zefektivnění využití digitálních údajů obsažených v územních plánech
- geoportál územního plánování
- využití v územně analytických podkladech.

B) VYHODNOCENÍ SOULADU S **POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Dotčené orgány hájící veřejné zájmy dle zvláštních právních předpisů, kterými jsou např. vodní zákon, zákon o ochraně přírody a krajiny, zákon o ochraně ovzduší, zákon o ochraně zemědělského půdního fondu, zákon o státní památkové péči, lesní zákon, zákon o požární ochraně, zákon o pozemních komunikacích, horní zákon, zákon o ochraně veřejného zdraví a další, uplatnily své požadavky v procesu projednávání návrhu Zprávy a byly do něj zahrnuty.
Požadavky zvláštních zákonů se též promítají do řešení Zásad územního rozvoje Zlínského kraje a Politiky územního rozvoje ČR, což je podrobněji vyhodnoceno v kapitole A. Odůvodnění.
Podkladem pro řešení ÚP Liptál byly též územně analytické podklady (aktualizace 2024) včetně RURÚ, jež obsahují limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

Zvláštní právní předpis	Vyhodnocení řešení ÚP
Zákon č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)	- je navržena vodní plocha – WT č. 58 - nejsou navrhovány žádné plochy, které by představovaly výrazné zdroje znečištění povrchových či podpovrchových vod - na vodních tocích v řešeném území není stanoveno záplavové území - celé řešené území je též součástí území CHOPAV Vsetínské vrchy, přičemž nejsou navrhovány záměry, které by měly za následek narušení vodního režimu - řešené území leží v OP vodního zdroje
Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny	Územním plánem jsou definovány tyto přírodní hodnoty: - Zvláště chráněná území přírody: PP Semetín – lesní prameniště vč. ochranného pásma, PP Pivovařiska vč. OP - Obecně chráněná území přírody a krajiny: skladebné části nadregionálního a r lokálního ÚSES, VKP - NATURA 2000: EVL Semetín, a EVL Štola Sintrová - Vodohospodářsky významná území: CHOPAV Vsetínské vrchy, podzemní zdroje pitné vody, ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně. - Typické znaky krajinného rázu a krajinné scény a ostatní přírodní hodnoty: krajina lesní s lukařením – typický reliéf vrchovin a hornatin, jeden z převládajících typů kulturní krajiny s výrazným podílem lesa a trvalých travních porostů, jednoznačně převládá lesní hospodářství, z doplňkových funkcí rekreace, určující pasekářský způsob využívání lesního území a krajina zemědělská s lukařením – členitá pahorkatina až plochá vrchovina, solitérní stromy, meze a remízy, vysoký podíl trvalých travních porostů, krajina atraktivní pro agroturistiku a extenzivní formy rekreace - ochrana krajinného rázu je zajišťována pomocí stabilizací jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vč. stanovení podmínek jejich využití, vyloučením staveb a zařízení dle § 122 odst. 1 stavebního zákona - nejsou vymezovány záměry, které by měly za následek snižování přírodních hodnot území či narušování podmínek ochrany přírody a krajiny, - územním plánem je stabilizován stávající systém ekologické stability v krajině, jehož součástí jsou skladebné části nadregionálního a lokálního ÚSES

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči	- nejsou vymezovány žádné zastavitelné plochy, které by měly za následek narušení charakteru památkově chráněných objektů - nemovitou kulturní památkou jsou: • areál zámku č. p. 1 – rejstř. č. 35646/8-276 • kostel Archanděla Michaela - rejstř. č. 47001/8-277 • socha sv. Jana Nepomuckého – rejstř. č. 101672
Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů	- nejsou navrhovány záměry, které by představovaly významný zdroj emisí, které by měly za následek snižování kvality ovzduší - jsou stabilizovány stávající plochy pro výrobu pomocí ploch VU, VZ, nově jsou navrženy pro výrobní činnosti plochy č. 70, 71 a 73; vlastní podmínky užívání budou předmětem navazujících řízení
Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu	- navrhované řešení bylo vyhodnoceno ve vztahu k dopadům na zábor ZPF - je navržen zábor v rozsahu cca 38,2 ha, zabírána je výhradně půda podprůměrné kvality (IV. a V. třída ochrany) – více viz kap. C.4.1 - zastavitelné plochy jsou vymezovány především v návaznosti na zastavěné území, s přístupnou veřejnou infrastrukturou a jsou navrženy tak, aby nedošlo k znepřístupnění okolních pozemků či ztížení jejich budoucího obhospodařování - plochy jsou vymezovány s ohledem k zachování hydrologických a odtokových poměrů v území
Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů	- návrh řešení byl vyhodnocen s ohledem na dopad na PUPFL - jedná se krajinu s výrazným zastoupením lesů (cca 64 %) a především záměry veřejně dopravní a technické infrastruktury nelze realizovat bez záborů PUPFL - reálný zábor se týká ploch dopravní a technické infrastruktury a plochy WT č. 58 (vodní plocha) – více viz kap. L.2. - návrh některých ploch je limitován umístěním ve vzdálenosti 30 m okraje lesa, což bude předmětem posouzení v navazujících řízeních
Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně	- obec neleží v zóně havarijního plánování, nejsou vymezovány záměry, které by měly dopad s ohledem na výše uvedené - zázemí pro dobrovolné hasiče je v rámci hasičské zbrojnice v centrální části obce
Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích	- stabilizovány jsou komunikace I. třídy č. 69 a III. třídy č. 4915 a 4887, jež tvoří základní komunikační skelet - v rámci řešeného území jsou vymezovány s ohledem na zájmy silniční dopravy tyto záměry: zastavitelné plochy DS č. 50–52 pro stoupací pruhy v trase Jasenná – Syrákov – Liptál, DS č. 53 k rozšíření parkovacích ploch s vazbou na stávající zpevněné plochy v areálu čerpací stanice a plochy veřejných prostranství PU č. 60–69 pro zajištění podmínek přístupu pro návrhové plochy s obytnou funkcí - na sčítacích úsecích 7-1360 a 7-1366 na silnici č. I/69 je dle celostátního sčítání dopravy v roce 2020 průměrná denní intenzita dopravy 8192 voz/den a 6165 vozidel/den, na sčítacím úseku 7-6210 na silnici č. III/4887 to je 751 vozidel/den - respektováno je ochranné pásmo silnic, nejsou prodlužovány průjezdní úseky
Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)	- v předmětném území nejsou evidovány přírodní léčivé zdroje vhodné k realizaci lázeňských služeb

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)	- v zájmovém území se nenachází stávající ložisko nerostných surovin
Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů	- v řešeném území není evidován dobývací prostor
Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů	- nejsou vymezovány záměry, které by měly za následek snižování úrovně životního prostředí - jsou stabilizovány stávající plochy pro výrobu pomocí ploch VU, VZ, nově jsou navrženy pro výrobní činnosti plochy č. 70, 71 a 73; vlastní podmínky užívání budou předmětem navazujících řízení - nové zastavitelné plochy s obytnou funkcí jsou navrhovány mimo území s předpokladem vysokého hlukového zatížení
Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky	Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení §175 stavebního zákona. Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce všech druhů letišť, vč. zařízení - výstavba a rekonstrukce venkovního vedení VN a VVN - výstavba a rekonstrukce větrných elektráren - výstavba a rekonstrukce výškových staveb - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) vč. anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice) - výstavba objektů a zařízení výšky 30m a více nad terénem - výstavba a rekonstrukce základnových stanic mobilních operátorů - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že ÚP Liptál je v souladu **s požadavky zvláštních právních předpisů.**

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S **POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘAZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ**

C.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a s územním rozvojovým plánem

C.1.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády č. 929/2009 dne 20. července 2009. Poslední Změna č. 8 PÚR ČR byla vládou schválena dne 27. srpna 2025 a Sdělení o schválení bylo zveřejněno ve Sbírce zákonů dne 30. září 2025. Dnem 1. 10. 2025 je Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 1. 10. 2025 (dále jen **„PÚR ČR – úplné znění závazné od 1.** 10. 2025**“** nebo **„PÚR ČR“**), závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů a regulačních plánů, v souladu s § 70 odst. 3 stavebního zákona č. 283/2021 Sb. (dále jen **„PÚR ČR – úplné znění závazné od 1.** 10. 2025**“** nebo **„PÚR ČR“**).

Pro území obce Liptál vyplynuly z Politiky územního rozvoje ČR – úplného znění závazného od 1. 10. 2025 požadavky na respektování:

1. celostátních priorit územního plánování k **zajištění udržitelného rozvoje**
2. **specifické oblasti SOB10, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k** celkovému cíli EU v oblasti obnovi**telných zdrojů energie do roku 2030 z** hlediska rozvoje výroby energie z **energie slunečního záření**
3. **specifické oblasti SOB11, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k** celkovému cíli EU v oblasti **obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z** hlediska rozvoje výroby energie z **větrné energie**

ad 1.) PÚR ČR určuje požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování (§ 38 a 39 SZ), zejména do podoby celostátních **priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**, které jsou v ÚP Liptál řešeny následovně:

*(14) **Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území,** struktury **osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami** ekonomického a sociálního r**ozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.***

Územní plán a zejména urbanistická koncepce (prezentována v ÚP Liptál soustavou přijatých zásad a pravidel pro rozhodování v území, způsobem vymezení a vzájemným vztahem ploch s rozdílným způsobem využití a podmínkami pro využití těchto ploch) ve veřejném zájmu respektuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Koncepce řešení územního plánu byla důsledně podřízena snaze o zachování zmíněných hodnot území při zohlednění širších souvislostí okolí. Navrženým řešením (zejm. vymezením funkčních ploch a podmínek pro jejich využití) je zachováván stávající ráz obce, její urbanistická struktura území a osídlení, včetně charakteru volné krajiny. Jednotlivé hodnoty jsou v rámci koncepce podrobněji definovány a jsou zabezpečeny podmínky pro využití území. Celkový obraz obce se návrhem územního plánu nezmění a nedojde ani k narušení krajinného rázu. Územní plán vytváří vyvážené podmínky pro udržitelný rozvoj území, je zajištěno zachování a rozvoj pracovních příležitostí, zejména návrhem ploch s výrobní funkcí. Upadání venkovské krajiny je bráněno zejména podmínkami využití ploch nezastavěného území. Nejsou dotčeny přírodní hodnoty území, stávající území MZCHÚ jsou stabilizovány pomocí ploch přírodních všeobecných NU a ploch lesních všeobecných LU.

Územní plán Liptál navrhuje tyto **plochy změn**:

- pro rozvoj bydlení plochy bydlení individuálního **BI č. 1** – 19 a plochy smíšené obytné venkovské **SV č. 26** – 40
- pro zajištění veřejných služeb plochy občanského vybavení všeobecného **OU č.** 57
- pro zpřístupnění zastavitelných ploch s obytnou funkcí plochy veřejných prostranství všeobecných **PU č.** 60 – 69
- plochy dopravy silniční k vytvoření podmínek k rozšíření stoupacích pruhů Jasenná – Syrákov – Liptál **DS č.** 50-52 a k rozšíření parkovacích ploch s vazbou na čerpací stanici **DS č. 53**
- k zajištění a rozšíření výrobního potenciálu plochy výroby všeobecné **VU č. 70** a 71 a plochu pro výrobu zemědělskou a lesnickou **VZ č. 73**
- pro umístění záměru nadzemního vedení vysokého napětí a trafostanici plochy technické infrastruktury všeobecné **TU č.** 54, 55
- pro stavbu technické infrastruktury – vodní nádrže plochu vodní a vodních toků **WT č. 58**
- pro doplnění územního systému ekologické stability plochy zeleně krajinné **ZK č.** 84 – 87 a plochy přírodní všeobecné **NU č. 80** – 83

*(14a) **Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.***

ÚP Liptál respektuje podmínky pro primární sektor hospodářské činnosti odpovídající venkovskému charakteru území – jsou stabilizovány plochy pro výrobu (VU) a navrženy plochy nové VU č. 70 a 71 s vazbou na stávající výrobní areály a současně jsou stabilizovány plochy pro výrobu zemědělskou a lesnickou (VZ) a nově je navržená plocha VZ č. 73 respektující a vytvářející podmínky k činnosti související zejména se zemědělstvím a péčí o krajinu. Zohledňovány jsou lesní porosty (PUPFL), vodní plochy, zemědělský půdní fond i ekologické funkce krajiny. Územním plánem nejsou vymezovány nové návrhové plochy na zvláště chráněných půdách, chráněných lesních porostech či vodních plochách (viz kap. L), zároveň jsou plně zohledňovány ekologické funkce krajiny, zejména s ohledem na vymezování ÚSES. Podpora charakteru krajiny je dána podmínkami pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch nezastavěného území.

*(15) **Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy** na sociální soudržnost obyvatel.*

Řešením nedochází k podporování prostorové a sociální segregace – vzhledem k velikosti sídla a také vzhledem ke značné stabilitě bydlícího obyvatelstva nedochází ke vzniku zón, kde by se soustřeďovala skupina sociálně slabých domácností či etnických menšin. Pro řešené území tak nejsou lokalizována území se zvýšenou mírou sociální segregace a nejsou zjištěny případné negativní projevy na místní úrovni. Četné zemědělské usedlosti v krajině jsou spojené s tradičním způsobem života v daném území a nepředstavují riziko vzniku prostorově sociální segregace.

*(16) **Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v** souladu s **určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.***

Návrh územního plánu vychází z analýzy řešeného území, jeho dosavadního vývoje a následného návrhu konceptu rozvoje území zpracovatelem. Ve spolupráci s obyvateli území (jednání s určeným zastupitelem, pořizovatelem) vstupují do tohoto konceptu další požadavky a představy na rozvoj obce, přičemž navržený koncept rozvoje musí být zachováván. Z tohoto je patrné upřednostňování komplexního přístupu, aniž by byla uplatňována jednostranná hlediska a požadavky. Výsledkem je návrh prostorového uspořádání území akceptovatelný všemi stranami, čímž je deklarován komplexní přístup. Je zajištěn předpoklad trvale udržitelného rozvoje území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých záměrů na rozvoji území. Územní plán zajišťuje vyvážené podmínky, zvyšující kvalitu života obyvatel při rozvoji jeho hodnot. Obec neleží v rozvojové oblasti, ani ose, specifické oblasti ani není součástí vymezených ploch a koridorů dle PÚR ČR.

(16a) ***Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.***

Koncepce, která je územním plánem nastavována, zohledňuje vazby na okolí a je zajištěna koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území. Jedná se o prioritu týkající se primárně měst, která je v daném případě aplikována i na řešené území obce. Územním plánem jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití, které umožňují rozvoj bydlení, občanského vybavení včetně zajištění veřejné infrastruktury s ohledem na koordinaci vazeb na městská sídla (zejména Vsetín).

(17) ***Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti.***

Návrhem jsou stabilizovány plochy pro vytváření pracovních příležitostí (zejm. OU, SU, VU, VZ) a navrhovány nové plochy s výrobní funkcí (VU č. 70 , 71 a VZ č. 73), které vytváří předpoklad pro možný rozvoj investic a nových pracovních příležitostí s ohledem na velikost a umístění obce. Zároveň jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití stanovují podmínky, které připouští rozvoj ekonomických funkcí.

(18) ***Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného,*** *urbanistického i hospodá****řského prostředí.***

Územním plánem je zajišťován polycentrický rozvoj sídelní struktury, využívány jsou zejména plochy smíšené obytné (SU, SV). Koncepce územního plánu vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby byla v rozsahu obce, jako venkovské oblasti, upřednostňována především sídelní funkce s vazbou na funkci hospodářskou, s ohledem na zachování obrazu venkova, a byl zachován princip udržitelného rozvoje s vazbou na městskou oblast a docházelo tak k vzájemné spolupráci obou struktur osídlení.

(19) ***Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.***

Je respektováno, stávající zemědělské a výrobní areály jsou stabilizovány. V řešeném území se nachází brownfield – zámek Liptál. Objekt je součástí stabilizované plochy smíšené obytné všeobecné a postupně dochází k jeho revitalizaci pro účely občanského vybavení – kultury. Řešení ÚP je navrženo s ohledem na hospodárné využívání zastavěného území, jež v rámci plochy smíšených umožňuje polyfunkční využívání. Rovněž základní koncepce rozvoje stanovuje požadavek na přednostní využívání bytového fondu v rámci zastavěného území. ÚP stabilizuje plochy nezastavěného území (zemědělské (AU), lesní (LU), zeleně krajinné (ZK), smíšené krajinné všeobecné (MU), plochy přírodní (NU) a plochy vodní a vodních toků (WT), které reflektují skutečný stav v území. Koncepcí ÚP je minimalizováno rozšiřování zástavby do volné krajiny a vymezování nových zastavitelných ploch bez vazby na zastavěné území. Řešení ÚP stanovuje podmínky pro umisťování staveb pro zemědělství, které související s obytnou funkcí a extenzivně obhospodařovanými zemědělskými plochami. Lze je umístit do vzdálenosti 100 m od zastavěného území mimo biokoridory ÚSES. Stavby pro zemědělství lze umisťovat v plochách smíšených krajinných všeobecných (MU), jež jsou vymezovány dle stavu v území a při respektování podmínek ochrany krajinného rázu. Koncepce ÚP je nastavena tak, aby nové zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezovány s ohledem na úsporné vynakládání veřejných zdrojů s přímou návazností na veřejnou infrastrukturu.

(20) ***Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umisťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické*** *rozmanitosti* ***a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet*** *podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Územní plán nevymezuje záměry, které by měly za následek významného ovlivňování krajiny. Koncepce ÚP zohledňuje ochranu přírody a krajiny a zachování všech jejích hodnot. Územním plánem není dotčena koncepce řešení územního systému ekologické stability stanovená platným ÚP – koncepce ÚSES, integrující prvky nadregionálního i lokálního ÚSES, vytváří funkční ekologický systém. Nové zastavitelné plochy jsou umisťovány téměř výhradně pouze s vazbou na zastavěné území a mimo pohledově exponované lokality. Tyto plochy mají stanoveny takové podmínky prostorového uspořádání nové zástavby, aby nenarušovaly okolní krajinu a přispěly k vhodnému napojení stávající zástavby na navazující plochy zemědělské půdy a krajinné zeleně. Řešením územního plánu jsou respektována MZCHÚ, jež jsou v území stabilizována pomocí příslušných ploch s rozdílným způsobem využití.

(20a) ***Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka,*** *zejména* ***při umisťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení enviromentálních problémů.***

Plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu respektují stávající stav v území a nejsou navrhovány koridory, které by měly za následek významné znemožnění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy. Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány pouze s vazbou na zastavěné území a při jejich návrhu je zohledňován faktor prostupnosti krajiny. Koncepce ÚP je nastavena takovým způsobem, aby bylo předcházeno nežádoucímu srůstání sídel v případě sousedních obcí Jasenná, Všemina, Trnava, Hošťálková, Ratiboř a Seninka. V případě obce Lhota u Vsetína se jedná společně s řešeným územím o kompaktní zástavbu, což je dáno historickým vývojem. Přesto je prostupnost napříč údolím Rokytenky částečně zajištěna. Bariéru v území nepředstavuje kompaktní zástavba ani vodní tok, ale především stávající silnice I. třídy I/69 procházející údolím.

(21) ***Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy;*** *cílem je zachování souvislých* ***ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.***

Obec Liptál neleží v rozvojové ose ani oblasti, ani ve specifické oblasti dle PÚR ČR a řešené území nepředstavuje krajinu negativně poznamenanou lidskou činností. Charakter krajiny představuje dostatečné podmínky pro veřejně přístupnou zeleň (zejména PUPFL a další četná zeleň) a proto není třeba vytváření dalších souvislých ploch veřejné zeleně. I přesto je prostupnost krajiny posílena vymezením plochy zeleně krajinné ZK č. 84 – 87 a plochy přírodních všeobecných NU č. 80 – 83. Prostupnost krajiny včetně možností krátkodobé rekreace v bezprostředním okolí obce je v území zachována.

(22) ***Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení*** *míst, at****raktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na*** *specifické místní podmínky a hodn****oty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly*** *rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty.*

Územní plán vytváří předpoklad pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území, v návrhu je stabilizována stávající dopravní síť včetně stávajících pěších a cyklistických tras. Pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky tak, aby byla umožněna realizace jednotlivých aktivit v oblasti rozvoje cestovního ruchu. Koncepce navrhuje novou zastavitelnou plochu občanské vybavenosti (OU č. 57) k rozšíření veřejné vybavenosti obce (kulturní areál). Turistická atraktivita území je dána zejména charakterem krajiny (struktura krajiny s četnou zelení, lesy a výhledy na Vsetínské vrchy), původní architektonicky cennou zástavbou, kulturními památkami (zámek s areálem parku, kostel, …) a další.

*(23) **Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické** infrastr**uktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat** prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-**li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky** dálnic, s**ilnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).***

Územním plánem jsou vytvářeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. Stávající silniční síť je v územním plánu stabilizována a jsou vymezeny návrhové plochy veřejných prostranství pro zajištění podmínek zpřístupnění návrhových lokalit (PU č. 60 - 69). Plochami veřejné infrastruktury nedochází k fragmentaci krajiny. Řešeným územím prochází silnice I/69, která predikuje zátěž z dopravy. K vytvoření podmínek k rozšíření stoupacích pruhů Jasenná – Syrákov – Liptál jsou navrhovány plochy dopravy silniční DS č. 50 – 52. Dále je navrhována plocha DS č. 53 k rozšíření parkovací plochy vedle čerpací stanice. V návaznosti na silnici I. třídy nejsou nové plochy pro obytnou funkci navrhovány. Plocha smíšená obytná venkovská SV č. 26 je sice navrhována v blízkosti silnice I. třídy, avšak navazuje na plochy se stejnou funkcí a je přebírána z platného ÚP.

*(24) **Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní** infrastruktury s **ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti** nové výstavby je **třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší).***

Územním plánem dochází ke zkvalitňování dostupnosti území a zkvalitňování dopravní infrastruktury. Jsou vymezeny návrhové plochy pro silniční dopravu a veřejné prostranství (DS č. 50 – 53, PU č. 60 – 69), pro zajištění podmínek přístupu navrhovaných zastavitelných ploch a rozšíření stoupacích pruhů na silnici I. třídy. Nová zástavba je situována do vhodných okrajových poloh v blízkosti základní dopravní a technické infrastruktury. Veškerá dopravní síť je v ÚP stabilizována pomocí ploch pro silniční dopravu (DS), ploch veřejných prostranství (PU), případně je pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití u podmínek využití území přípustná slučitelná dopravní infrastruktura.

*(24a) **Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné pře**dcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou **hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky** pro minimalizaci negativních **vlivů koncentrované výrobní činnosti a skladování na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových, logistických nebo zemědělských areálů.***

Na území obce nedochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví. Územním plánem nejsou navrhovány nové plochy pro obytnou zástavbu v blízkosti průmyslových nebo zemědělských areálů.

*(25) **Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci** povrchové **vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadu na změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání** srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zm**írňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.***

V území jsou vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami. Jsou vytvořeny základní podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod, zejména stabilizací stávající organizace krajiny. Protierozní opatření plní plocha zeleně krajinné (ZK), plochy lesní (LU) a smíšené krajinné všeobecné (MU). Samostatná protipovodňová opatření nejsou navrhována.

*(26) **Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.***

Pro řešené území, resp. vodní tok Rokytenka a jeho přítoky, není stanoveno žádné záplavové území.

*(27) **Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury** v území a její rozvoj a tím podporovat **její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými region**álními **centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.***

Návrh respektuje dopravní síť, která je stabilizována v rozsahu ploch s rozdílným způsobem využití. Jsou zajištěny dopravní vazby z hlediska dopravní infrastruktury na sousední území (spojení s okolními obcemi a především městy Vsetín a Zlín prostřednictvím silnice I/69). Nově jsou navrženy plochy pro obsluhu ploch bydlení – PU č. 60 – 69. Respektovány jsou trasy inženýrských sítí a nastavena je koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování. Nově je navržen koridor pro vedení VN vč. trafostanic TU č. 54, plocha pro přeložku VN TU č. 55. Pro plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky pro využití, které umožňují umístění dopravní a technické infrastruktury.

*(28) **Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky** pro **rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství.***

Řešením ÚP je zajištěn předpoklad pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území - je řešen rozvoj obce v souladu s požadavky RURÚ ORP Vsetín. Jsou vymezeny jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které zajišťují vyvážené podmínky pro naplňování funkce dopravní, bydlení, občanského vybavení či rekreace. Nové zastavitelné plochy jsou vždy vymezovány s vazbou na kapacitní dopravní napojení. Jsou navrženy plochy veřejného prostranství všeobecného PU č. 60–69 k zajištění dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení.

*(29) **Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné** propojení **ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Zlepšovat prostupnost měst a obcí pro environmentálně šetrné formy dopravy a vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to v**hodné.*

Územním plánem je zajištěna návaznost různých druhů dopravy (v řešeném území výhradně silniční a cyklistická). Stávající dopravní síť tvořená zejména páteřní silnicí I. třídy a dále silnicemi III. třídy a místními komunikacemi, je stabilizována. Jsou navrženy plochy nové dopravní infrastruktury pro stoupací pruhy na silnici I/69 – DS č. 50–52 a plochy veřejných prostranství PU č. 60–69 k zajištění dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení. Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití připouští umístění dopravní infrastruktury, cyklistická doprava využívá existující komunikace.

*(30) **Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Je nezbytné vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastr**ukturu.*

Dodávka vody a zpracování odpadních vod je stanovena a komplexně řešena v rámci koncepce veřejné infrastruktury včetně stanovení podmínek pro její umisťování. Zásobování pitnou vodou je řešeno vodovodními řady, které jsou napojeny na SV Stanovnice. Z hlediska likvidace odpadních vod jsou splaškové odpadní vody odváděny na čistírnu odpadních vod Vsetín, zástavba nenapojitelná na veřejnou kanalizaci je odkanalizována individuálně. Rozvoj pro obytnou funkci byl primárně řešen tak, aby novou zástavbu bylo možné napojit na existující technickou infrastrukturu (jedno ze základních kritérií pro vyhodnocování požadavků na změny v území). Pro navrhovanou rozsáhlejší obytnou zástavbu je navržena plocha technické infrastruktury TU č. 54, k umístění vedení VN a trafostanice pro posílení stávající distribuce el. energie.

(31) ***Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění bezpečného*** *zásobování území energiemi, šetrné* ***k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik.***

Územním plánem nejsou vymezovány samostatné plochy k rozvoji energie z obnovitelných zdrojů energie s ohledem na charakter a hodnoty daného území. Řešení však umožňuje využití střech zástavby a volných výrobních ploch pro umístění fotovoltaických panelů.

(31a) ***Prověřovat podmínky v území pro snižovaní množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních*** *horninových* ***struktur a upřesnění vymezování ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezování ploch a koridorů pro přepravní síť.***

Tato priorita je v územním plánu Liptál zohledněna rámcově. Územní plán nevymezuje konkrétní plochy ani koridory pro ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur ani pro související přepravní síť, jelikož v řešeném území nebyly identifikovány vhodné geologické podmínky ani reálné záměry na realizaci takových zařízení. V případě budoucí potřeby je možné tyto záměry prověřit v dalších stupních územně plánovací dokumentace nebo na úrovni krajského plánování.

Obecně lze konstatovat, že požadavky na respektování priorit územního plánování k zajištění udržitelného rozvoje se v řešení ÚP Liptál promítly následovně:

- charakterem, rozsahem a umístěním nových zastavitelných ploch je zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice
- vymezením nových zastavitelných ploch vyplývajících z konkrétních požadavků vlastníků jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj sídla při respektování hodnot území

návrhem byly respektovány přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví

ad 2.) specifická oblast SOB10

Důvody vymezení:

a) Specifická oblast se specifickými hodnotami celostátního významu – území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z energie slunečního záření, v rámci kterého dojde k budoucímu vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.

b) Potřeba koordinace využívání území pro výrobu energie z energie slunečního záření.

Podmínky pro navazující územně plánovací činnost:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

a) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, včetně vyloučení lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území,

b) minimalizování konfliktů s kulturními a civilizačními hodnotami, včetně národních kulturních památek, území památkových rezervací a památek světového dědictví,

c) minimalizování konfliktů s pozemky určenými k plnění funkcí lesa,

d) minimalizování konfliktů se záměry dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu,

e) minimalizování konfliktů s územím pro bezpečnost a obranu státu a s elektronickými komunikacemi,

f) minimalizování negativních vlivů na vodní poměry v území.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy:

a) Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s celostátním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,

b) kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,

c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,

d) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v zastavěném území (přednostně využívat střechy a fasády),

e) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury a jejich blízkém okolí či plochách výroby a skladování,

f) zamezit či významně omezit využívání kvalitních orných půd jako ploch pro fotovoltaiku, s výjimkou agrovoltaiky.
Vyhodnocení viz ad 3.)

ad 3.) specifická oblast SOB11

Důvody vymezení:

a) Specifická oblast se specifickými hodnotami celostátního významu – území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z větrné energie, v rámci kterého dojde k budoucímu vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.

b) Potřeba koordinace využívání území pro výrobu energie z větrné energie.

Podmínky pro navazující územně plánovací činnost:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

a) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, včetně vyloučení lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území,

b) minimalizování konfliktů s kulturními a civilizačními hodnotami, včetně národních kulturních památek, území památkových rezervací a památek světového dědictví,

c) zohledňování ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa se zohledněním místních podmínek v území, minimalizovat konflikty s lesy ochrannými a lesy zvláštního určení,

d) minimalizování konfliktů se záměry dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu,

e) minimalizování konfliktů s územím pro bezpečnost a obranu státu a s elektronickými komunikacemi,

f) minimalizování negativního vlivu na vodní poměry v území.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy:

a) Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím nástrojů územního plánování pro urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s celostátním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,

b) kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,

c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,

d) přednostně využívat části krajiny s vysokou technogenní zátěží (zejména podél dopravní infrastruktury a při průmyslových zónách),

e) prověřit dostatečné vzdálenosti ploch a koridorů určených pro využití větrné energie navzájem a ve vztahu k jednotlivým sídlům tak, aby nedocházelo k neúměrné zátěži dotčeného území.

Obec je nově dle Změny č. 9 PÚR ČR potenciálně součástí specifických oblastí (dle textového vymezení ORP Vsetín - jen obce v západní části):
- SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření a
- SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstvo pro místní rozvoj a kraje i obce (je-li to účelné) prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s celostátním významem (resp. nadmístním významem v případě krajů a lokálním významem v případě obcí) pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.

Vymezování ploch a koridorů je však podmíněno zpracovanými podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (podklady připravuje MPO s MŽP, resp. VÚKOZ) a schválením příslušné legislativy (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie). Až po splnění obou těchto podmínek bude možné vymezovat akcelerační oblasti v územně plánovacích dokumentacích.

ÚP Liptál je v souladu s **požadavky Politiky územního rozvoje ČR – úplným zněním** závazným od 1. 10. 2025.

C.1.2 Vyhodnocení souladu s územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán je jedním z nástrojů územního plánování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (§ 74 – § 76) - zpřesňuje záměry vymezené v politice územního rozvoje v souladu s cíli a úkoly územního plánování, vymezuje další záměry, zohledňuje požadavky vyplývající ze strategických koncepcí České republiky a mezinárodních závazků a přispívá k jejich naplňování.
První Územní rozvojový plán byl schválen usnesením Vlády České republiky č. 581 ze dne 28. 8. 2024 (dále jen „ÚRP“). Dle § 319 odst. 1 stavebního zákona obsahuje tento ÚRP pouze nadregionální územní systém ekologické stability a záměry dopravní a technické infrastruktury vymezené v zásadách územního rozvoje, které dosud nebyly dokončeny, a u kterých marně uplynula lhůta pro přezkum podle správního řádu a soudního řádu správního. Tyto záměry nepodléhají projednání a posuzování vlivů na udržitelný rozvoj, přičemž pro první ÚRP se dle § 319 odst. 5 nepoužije § 73 odst. 2 a 3 stavebního zákona do doby vydání změny, která jej uvede do souladu s požadavky podle stavebního zákona (tj. první ÚRP zatím není závazný pro obsah navazující územně plánovací dokumentace, rozhodování v území a další změny v území).

Pro Územní plán Liptál vyplývají z Územního rozvojového plánu požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování ve formě:

- **Kelčský Javorník (101)** - NRBK (100-102); nadregionální biokoridor ozn. NRBK101-100-102

Tento nadregionální biokoridor je Územním plánem Liptál vymezen a upřesněn ve stabilizovaných plochách LU a MU.

ÚP Liptál je v souladu s Územním rozvojovým plánem.

*C.2 Vyhodnocení souladu s **územně plánovací dokumentací vydanou krajem a dalšími koncepčními dokumenty***

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje byly vydány Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9.2008 pod č. usnesení 076/Z23/08 a nabyly účinnosti ke dni 23. 10.2008. Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12. 9.2012, pod č. usnesení 0749/Z21/12 a nabyla účinnosti ke dni 5. 10.2012. Dne 5. 11.2018 byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, která nabyla účinnosti dne 27. 11. 2018. Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0277/Z09/22 ze dne 28. 2.2022 a nabyla účinnosti dne 22. 3.2022. Dne 17. 2. 2025, usnesením č. 0061/Z03/25, vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, jež nabyla účinnosti dne 11. 3. 2025. Dne 22. 9. 2025, usnesením č. 0148/Z06/25, vydalo zastupitelstvo Zlínského kraje Změnu č. 7 Zásad územního Zlínského kraje, jež nabyla účinnosti dne 9. 10. 2025 (dále jen „**Úplné znění Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Změny č. 7“** nebo „ZÚR ZK“).

Z Úplného znění Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Změny č. 7 vyplývají pro území obce požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývajících z těchto vymezení:

1. koncepce rozvoje území kraje
2. koncepce rozvoje a ochrany jeho hodnot
3. koncepce sídelní struktury
4. rozvojová osa nadmístního významu NOS1 Vsetínská vedená v návaznosti na rozvojovou osu OS12, rozvojovou oblast NOB1, na koridor silnice I/57 a silnici I/69
5. DS110 koridor pro dopravu nadmístního významu Jasenná – Syrákov – Liptál, stoupací pruhy na silnici I/69 (koridor 200 m)
6. plochy a koridory prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) – nadregionální biokoridor NRBK – 149-**Kelčský Javorník** – K 148 – koridor veřejně prospěšných opatření NRBK121
7. cílové kvality krajiny:
8. - krajinný celek Vsetínsko, krajinný prostor Vsetín 6.1 – (KRJ5) krajina lesní s lukařením
   - krajinný celek Vsetínsko, krajinný prostor Liptálsko 6.7 – (KRJ5) krajina lesní s lukařením
   - krajinný celek Vizovicko, krajinný prostor Vizovice 7.1 – (KRJ3) krajina zemědělská s lukařením
9. Prověření US3 elektrického vedení VVN 400kV Otrokovice – Vizovice – **Střelná** – **hranice ČR/SR**
10. dle odst. 56a se stanovuje jako závazný dokument pro komplexní řešení zásobování vodou a odkanalizování Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

ad 1.) Pro řešené území ze ZÚR ZK v platném znění vyplývá požadavek na konkretizaci formulovaných cílů a úkolů územního plánování, které jsou v ÚP řešeny následovně:

(1) ***Podporovat prostředky a nástroji územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na*** *celém* ***území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na*** *podporu udržitelného rozvoje území kraje* ***při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.***

Územním plánem jsou vytvářeny podmínky pro udržitelný rozvoj území, návrh řešení přispívá k vyváženosti všech pilířů udržitelného rozvoje území. Jsou vyváženy a posilovány všechny tři pilíře udržitelného rozvoje. Urbanická koncepce je navržena tak, aby byl zajištěn minimální zásah do životního prostředí (nastavením podmínek využití území, včetně vyloučení staveb a zařízení dle § 122 odst. 1 stavebního zákona). Hlavní rozvoj obytné zástavby je směřován v návaznosti na zastavěné území a nové zastavitelné plochy jsou vymezovány pouze v dostupnosti na veřejnou infrastrukturu. Pilíř životního prostředí je též posilován stabilizací a návrhem ploch zeleně krajinné (ZK) a ploch přírodních (NU), dílčím členěním ploch nezastavěného území a podmínek jejich využití. Sociální soudržnost je podpořena stabilizací ploch bydlení individuální (BI), ploch smíšených obytných (SU), ploch smíšených obytných venkovských (SV) a ploch občanského vybavení (OU), jejich regulací a návrhem nových (např. OU č. 57) Rozvoj hospodářského pilíře je podporován především stabilizací ploch pro výrobu (VU), ploch výroby zemědělské a lesnické (VZ), návrhem ploch VU č. 70 a 71, VZ č. 73 a umožněním rozvoje zemědělské prvovýroby v rámci ploch MU, AU. Vymezením ploch s obytnou funkcí je taktéž podporován rozvoj nových pracovních příležitostí a drobných podnikatelských aktivit.

(2) ***Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále „ZÚR ZK“), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7 (dále „PÚR ČR“) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále SRZK).***

Pro řešené území vyplývá potřeba vymezení ploch a koridorů vyplývajících ze ZÚR ZK, které jsou nezbytné pro realizaci významných krajských záměrů, což je naplněno návrhem ploch DS č. 50–52 pro vytvoření podmínek k rozšíření stoupacích pruhů Jasenná – Syrákov – Liptál. Zapracovány jsou do územního plánu prvky územního systému ekologické stability nadregionálního významu, a to na stabilizovaných (existujících) společenstvech. Území obce se dotýká dle ZÚR ZK nadregionální biokoridor NRBK121 149-Kelčský Javorník – K 148.

(3) ***Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, za něž*** *jsou na území kraje vyhlášené obvody o****bcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možností jejich zajištění potřebnou dopravní*** *a technickou infrastrukturou.*

Viz vyhodnocení priority č. 1. Návrhem jsou stabilizovány plochy pro vytváření pracovních příležitostí (zejm. OU, SU, VU, VZ) a navrhovány nové plochy občanské vybavenosti (OU č. 57) a plochy s výrobní funkcí VU č. 70, 71 a VZ č. 73, které vytváří předpoklad pro možný rozvoj investic a nových pracovních příležitostí s ohledem na velikost a umístění obce. Zároveň jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití stanovují podmínky, které připouští rozvoj ekonomických činností. Hospodářský rozvoj je zajišťován především stabilizací ploch pro výrobu a skladování (VU), ploch výroby zemědělské a lesnické (VZ). Je podporován rozvoj nových pracovních příležitostí a drobných podnikatelských aktivit pomocí ploch smíšených s obytnou funkcí, které připouští realizaci podnikatelských záměrů ve formě nerušící drobné výroby, zemědělské činnosti apod.

(4) ***Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a*** *urbanizovaného území Zlínské ag****lomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Považí na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnících funkci obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.***

Územním řešením vymezeného prostoru územního plánu Liptál není možné ovlivňovat rozvoj významných center osídlení kraje. Jsou vytvářeny podmínky zvýšení atraktivity a konkurenceschopnosti obce především stanovením základní koncepce rozvoje obce, urbanistické koncepce včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Územním plánem je zajišťován polycentrický rozvoj sídelní struktury. Koncepce územního plánu vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby byla v rozsahu obce, jako venkovské oblasti, upřednostňována především sídelní funkce s vazbou na funkci hospodářskou, s ohledem na zachování obrazu venkova a docházelo tak k vzájemné spolupráci struktur osídlení. Atraktivita obce je zvyšována zejména rozvojem podmínek pro nepobytovou rekreaci, ochranou a rozvojem hodnot území.

(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle SRZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol **za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:**
- **rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti** *integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;*
- **rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;**
- **eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to přede**vším s ohledem na **vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní** *infrastruktury.*

Územním plánem je respektováno stávající zařízení silniční dopravy pro řešené území. Řešeným územím jsou vedeny cyklotrasy a turistické trasy, které je možné dále rozvíjet jako přípustné využití v rozsahu stanovených podmínek využití území jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Nové samostatné plochy pro cyklistickou dopravu nejsou navrhovány. Navrženy jsou plochy DS č. 50–52 pro stoupací pruhy v trase Jasenná – Syrákov – Liptál a plochy veřejných prostranství PU č. 60–69 pro zajištění podmínek přístupu pro návrhové plochy s obytnou funkcí. Nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy v blízkosti kapacitní silniční infrastruktury, která by představovala nadměrnou hlukovou zátěž pro obytnou zástavbu. Železniční doprava není v řešeném území zastoupena.

(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:
- **zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě** *životního* **prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;**
- **umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;**
- **zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;**
- **zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkov**a a jeho oblastní charakteristiky.

Územní plán respektuje přírodní, kulturní i civilizační hodnoty, což je též součástí navržené základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot. Navrženým řešením nedochází k narušení stávajícího rázu obce – územní plán neumožňuje ani záměry, které by měly za následek významného ovlivňování krajiny (např. umisťování zástavby na pohledových horizontech, umožnění objemově výrazné zástavby apod.). Respektována je urbanistická struktura území, struktura osídlení a je zachován nadále ráz kulturní krajiny. Územním plánem jsou nastaveny podrobné podmínky pro využití v rámci stanovené urbanistické koncepce, včetně podmínek pro využití území. Je vylučováno umisťování staveb pro zemědělství dle §122 odst. 1 stavebního zákona, je vyloučeno umisťování staveb na pohledových horizontech a pohledově exponovaných lokalitách v nezastavěném území. Koncepce podrobněji definuje jednotlivé hodnoty a jsou zabezpečeny podmínky pro využití území. Územním plánem není dotčena koncepce řešení územního systému ekologické stability stanovená platným ÚP – koncepce ÚSES, integrující prvky nadregionálního i lokálního ÚSES, vytváří funkční ekologický systém. Nové zastavitelné plochy jsou umisťovány téměř výhradně pouze s vazbou na zastavěné území. Tyto plochy mají stanoveny takové podmínky prostorového uspořádání nové zástavby, aby nenarušovaly okolní krajinu a přispěly k vhodnému napojení stávající zástavby na navazující plochy zemědělské půdy a krajinné zeleně. Řešením územního plánu jsou respektována MZCHÚ, jež jsou v území stabilizována pomocí příslušných ploch s rozdílným způsobem využití.

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových **osách především na:**
- **upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;**
- **významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická** a **architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;**
- využití ploch a o**bjektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce** a **přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;**
- **hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;**

*- **vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností,** v **bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny** a **podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace;***
*- **výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;***
*- **významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem** umožni**t intenzivnější rekreační a** turistické využívání území;*
*- **rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou** a **na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;***
*- **zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;***
*- **vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umisťování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech;***
*- **vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a** využívání **dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;***
*- **důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a** rozsah dosavadního **způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;***
*- **vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových** ploch pro novou obytnou z**ástavbu s dostatečných odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.***

Územním plánem je stanovena koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umisťování. Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány výhradně s vazbou na dostupnou veřejnou infrastrukturu. Navrženým řešením nedochází k narušení stávajícího rázu obce, její urbanistické struktury a struktury osídlení. Územním plánem je nastavená podrobnější regulace zástavby s ohledem na stávající charakter a strukturu zástavby.
Stávající sídelní zeleň je v území stabilizována jakou součást ploch zastavěného území, pro které je u podmínek pro využití přípustná zeleň – územním plánem nejsou navrhovány konkrétní plochy sídelní zeleně. Územním plánem jsou vytvářeny podmínky pro zlepšení a zvýšení prostupnosti krajiny. Je respektován stávající systém cestní sítě vč. pěších a cyklistických tras v krajině, což je zohledňováno vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, včetně stanovení jejich podmínek využití. Navrženým řešením je zachována dopravní a biologická prostupnost krajiny (ÚSES).
Stávající samostatné objekty či areály pro podnikání jsou územním plánem stabilizovány jako plochy pro výrobu a skladování (VU), plochy výroby zemědělské a lesnické (VZ). Plochy smíšeného využití SV, které v území stabilizují i stávající obytnou zástavbu, umožňují realizaci podnikatelských aktivit slučitelných s bydlením (např. výrobní a nevýrobní služby slučitelné s hlavním využitím), díky stanoveným podmínkám využití území, které tuto činnost připouští.
Koncepce územního plánu je navržena tak, aby docházelo primárně k hospodárnému využívání zastavěného území. Nejsou rozšiřovány nové zastavitelné plochy do volné krajiny – jsou vymezovány pouze v návaznosti na zastavěné území. Je vyloučeno umisťování staveb pro zemědělství a lesnictví dle § 122 odst. 1 stavebního zákona. Stavby pro zemědělství je možno umístit v plochách smíšených nezastavěného území pouze s vazbou na obytnou funkci umístěnou v plochách SV, do vzdálenosti 100 m od zastavěného území, mimo plochy ÚSES.
Nejsou lokalizována území negativně poznamenaná lidskou činností a návrhem proto nejsou konkrétně vytvářeny podmínky pro souvislé plochy zeleně pro potlačení těchto vlivů.
Jsou stabilizovány podmínky pro rozvoj cestovního ruchu – návrhem nedochází k návrhu samostatných ploch pro rozvoj rekreace ve formě ploch pro hromadnou či individuální rekreaci. Stávající plochy s rozdílným způsobem využití umožňují realizaci dílčích záměrů s ohledem pro rozvoj cestovního ruchu v podobě např. drobné podnikatelské činnosti, občanské vybavenosti a drobných kompozičních prvků v krajině typu drobné architektury např. sochařská díla, plastiky, výtvarný objekt, odpočivadlo, mobiliář, přístřešky apod.
Nejedná se o území s významnými ekonomickými přínosy ze zemědělství, vinařství či lesního hospodářství. Tradiční je extenzivní využití zemědělského půdního fondu a lesnictví. Územním plánem jsou respektovány a stabilizovány pozemky určené k plnění funkcí lesa a zemědělský půdní fond jako plochy lesní (LU) a plochy zemědělské (AU), čímž je respektován charakter krajiny a uplatňována mimoprodukční funkce krajiny v rekreačně aktivní oblasti.
Návrhem řešení jsou vytvořeny podmínky pro zajištění krajských systémů dopravní obsluhy – pro rozšíření stoupacích pruhů jmenná – Syrákov – Liptál jsou navrženy plochy DS č. 50–52.
Vyhodnocení krajských koncepčních dokumentů je uvedeno v kap. C.2.2.
Na stávajícím vodním toku není stanoveno záplavové území a nejsou proto navrhována konkrétní protipovodňová opatření, která by generovala vymezení konkrétních urbanistických ploch. Nicméně v území jsou vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami ve smyslu § 122 odst. 1 SZ.

Jsou vytvořeny základní podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod, zejména stabilizací stávající organizace krajiny. Případná protipovodňová opatření je možno realizovat jako technickou infrastrukturu, přípustnou u všech ploch s rozdílným způsobem využití.
V řešeném území se nachází brownfield – zámek Liptál. Objekt je součástí stabilizované plochy smíšené obytné všeobecné a postupně dochází k jeho revitalizaci pro účely občanského vybavení – kultury.
Návrhem nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy s obytnou funkcí v blízkosti výrobních areálů.

*(8) **Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně** na:*
*- **zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech** oblastí;*
*- **zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především** s **ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;***
*- **preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizov**at rozsah **případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.***

Řešené území neleží ve specifické oblasti dle ZÚR ZK – přesto jsou návrhem ÚP v obecné rovině naplňovány podmínky pro zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti, zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území a pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami.

*(9) **Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých** a **energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich** využití v budoucnosti. Podporovat v území **zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.***

Na území obce se nenachází žádné přírodní, surovinové, léčivé či energetické zdroje.

(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznačnějších přírodních bohatství území kraje a** za nezastupitelný **zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají** citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky **na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní** a **větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nedochází navrhovaným řešením k významným záborům zemědělsky cenné půdy, ani nejsou zabírány půdy vysoké bonity – viz kap. L.1.

(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Návrhem jsou respektovány územní zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku a nejsou územním plánem nijak negativně dotčeny.

(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných s**trategických **rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Územní plán Liptál je v souladu s rozvojovými koncepcemi kraje – viz kap. C.2.2 Odůvodnění. Z koncepčních dokumentů kraje nevyplývají ve většině případů pro řešené území konkrétní úkoly, koncepce zásobováním vodou a odkanalizování jsou respektovány, stejně tak koncepce na úseku ochrany krajiny (např. krajinný ráz) či rekreace.

*(13) Podpor**ovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní** hranici.*

Nejedná se o území sousedící s územím jiných krajů a územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Zajištění kvalitnější funkční a prostorové integrace je zajištěna stabilizací stávající dopravní kostry. Koordinace s dotčenými orgány je zajištěna v procesu projednání územního plánu.

***(14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace**.*

Zapojení orgánů územního plánování do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit není předmětem tvorby a řešení ÚP.

ad 2.) Koncepce rozvoje a ochrany jeho hodnot

Přírodní hodnoty:

- **zvláště chráněná území přírody:** PP Semetín – lesní prameniště vč. ochranného pásma, PP Pivovařiska vč. OP
- **obecně chráněná území přírody a krajiny:** skladebné části nadregionálního a lokálního ÚSES, VKP
- prvky soustavy NATURA 2000: EVL Semetín, EVL Štola Sintrová
- **vodohospodářsky významná území:** CHOPAV Vsetínské vrchy, podzemní zdroje pitné vody
- typické znaky krajinného rázu a krajinné scény:
    - krajinný celek Vsetínsko, krajinný prostor Vsetín 6.1 – krajina lesní s lukařením
    - krajinný celek Vsetínsko, krajinný prostor Liptálsko 6.7 – krajina lesní s lukařením
    - krajinný celek Vizovicko, krajinný prostor Vizovice 7.1 – krajina zemědělská s lukařením
- **ostatní přírodní hodnoty:** krajina s vysokým podílem nezastavěného území, přírodě blízkých ekosystémů s vysokým rekreačním potenciálem.

Pro řešené území jsou vymezeny tyto úkoly pro územní plánování:

na úseku ochrany a rozvoje přírodních hodnot

• *prosazovat přírodě šetrné formy využívání území, návrhy na zvyšování biodiverzity území a na obnovu zastoupení přírody v území s narušenou přírodní složkou*

Nejedná se o území s narušenou přírodní složkou, jsou respektovány a chráněny přírodní hodnoty na území obce. Jedná se o území s bohatou a zachovalou přírodní složkou, jež se utvářela historickým vývojem spojeným s hospodařením v krajině, zejména pastevectvím a souvisejícím chovem hospodářského zvířectva.

• *upřesnit územní vymezení lokálních prvků ÚSES, dbát na zachování přírodě blízkých biotopů v území a na územní respektování lokalit ohrožených rostlin a živočichů*

Lokální prvky ÚSES jsou územním plánem respektovány v souladu s oborovou koncepcí a zpřesněny s ohledem na existenci přírodě blízkých biotopů. V území se nenachází významné lokality ohrožených druhů rostlin a živočichů.

• *podporovat územní úpravy a opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody a vodních ekosystémů*

Územním plánem jsou stabilizovány vodní plochy pomocí ploch s rozdílným způsobem využití jako vodní plochy a toky (WT). Zvýšení retenční schopnosti krajiny je zajištěno zejména uspořádáním krajiny, na úrovni územního plánu stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití odpovídajícího charakteru, především nezastavěného území (LU, MU, ZK, AU) – v rozsahu těchto ploch jsou stanoveny i podmínky využití území, které připouští umístění a realizaci malých vodních ploch a opatření ke snížení ohrožení území živelnými katastrofami.

• *dbát na citlivá a kvalitní řešení dostavby a rozvoje lázeňských míst a jejich zázemí, respektovat požadavky na zajištění přírodních léčivých zdrojů a dbát na kvalitu obytného a přírodního prostředí*

Netýká se řešeného území.

• *respektovat výhradní ložiska bez chráněného ložiskového území a dobývacího prostoru a vymezená území s prognózními zásobami nerostných surovin, prověřovat územní podmínky pro těžbu surovin, dbát na zajištění rekultivace území po těžbě surovin a na řešení způsobu jeho dalšího využívání*

Netýká se řešeného území.

na úseku ochrany a rozvoje kulturních hodnot území

• *vytvářet územní podmínky pro zachování hodnot památkového fondu kraje, dbát na kvalitu a soulad řešení navazující zástavby, nepřipouštět výrazově nebo funkčně konkurenční územní zásahy*

Na území obce se nacházejí tyto nemovité kulturní památky:

- areál zámku č.p. 1 – rejstř. č. 35646/8-276
- kostel Archanděla Michaela – rejstř. č. 47001/8-277
- socha sv. Jana Nepomuckého – rejstř. č. 101672,

které jsou řešením územního plánu respektovány.

Územním plánem jsou nastaveny podmínky pro využití ploch (zásady pro rozhodování), které stanovující mimo jiné nutnost navázání charakteru nově umisťované zástavby na zástavbu stávající. Dle potřeby dané lokality jsou s ohledem na funkční vymezení stanoveny další regulace (charakter zástavby atd.) tak, aby byl v co největší míře zachováván charakter okolní zástavby a byly minimalizovány výrazově nebo funkčně konkurenční územní zásahy.

• *vytvářet územní podmínky pro zachování celistvosti lokalit archeologických nálezů, podporovat územní požadavky na vybudování doprovodné informační vybavenosti*

Na řešeném území není evidováno archeologické naleziště I. kategorie, pouze naleziště II. kategorie s očekávanými nálezy. Podmínky pro tyto případy jsou nastaveny stavebním zákonem a zákonem o památkové péči.

na úseku ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území

• *podporovat územní řešení, respektující originalitu krajsky výjimečných staveb a souborů staveb s jejich urbanistického uspořádání*

Netýká se řešeného území, není zde evidováno umístění krajsky výjimečných staveb či jejich souborů. Místní význam mají dochované architektonicky cenné stavby a nemovité kulturní památky.

• *podporovat využívání vhodných území pro lázeňské, léčebné a rehabilitační účely, včetně doprovodné vybavenosti pro cestovní ruch a rekreaci, dbát na kultivaci lázeňských území a na zachování přírodních a krajinných kvalit v jejich okolí*

Nejedná se o území vhodné pro lázeňské, léčebné a rehabilitační účely.

Respektovány byly rovněž všechny zásady pro rozhodování o změnách v území:

• *podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění*

• *dbát na zachování krajinných hodnot a charakteru krajinného rázu v dílčích částech kraje, podporovat obnovu a doplnění charakteristických krajinných znaků, chránit originální krajinné prvky a segmenty*

• *podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání*

• *dbát na zachování území přírodních léčivých zdrojů Luhačovice, Rožnov pod Radhoštěm, Ostrožská Nová ves a Kostelec u Zlína*

• *podporovat uvážlivé nakládání s nerostným bohatstvím kraje, řešit případné střety mezi zájmy těžby nerostných surovin a zájmy ochrany přírody a krajiny v území, preferovat zpětné využití území po těžbě štěrkopísků k vodní rekreaci a k zabezpečení protipovodňové ochrany území*

• *podporovat obnovu a udržování památkového fondu kraje a jeho využívání a propagaci ve prospěch rozvoje cestovního ruchu a poznávací turistiky na území kraje*

• *respektovat ochranu území archeologických nálezů, umožňovat provádění dílčích archeologických průzkumů*

• *podporovat ochranu a propagaci originálních staveb a souborů staveb na území kraje, působení věhlasných architektů a stavitelů, pečovat o doklady technického pokroku a jejich veřejné využívání*

• *podporovat propagaci a využívání léčebných zdrojů na území kraje, vyhledávat nové příležitosti k posílení lázeňských, léčebných a rehabilitačních funkcí*

Uplatňovány byly při rozhodování o změnách v řešeném území zejména zásady týkající se zachování přírodních a krajinných hodnot, charakteru krajinného rázu s rozptýlenou zástavbou, podpory památkového fondu a podpory ochrany originální zástavby (nastavenou regulací).

ad 3.) Koncepce sídelní struktury

PÚR ČR stanovuje koncepci sídelní struktury České republiky, která je založena na hierarchickém systému 7 kategorií center osídlení. Stanovují se následující kategorie center osídlení: vyšší významná (A), vyšší ostatní (B), střední významná (C), střední ostatní (D), nižší významná (E), nižší ostatní (F) a malá (G).

ZÚR nezpřesňují vymezení vyšších a středních center osídlení (A-D) podchycených v PÚR ČR, ani nevymezují nižší významná, nižší ostatní a malá centra osídlení (E-G) – řešené území tak nepředstavuje centrum osídlení a nejsou pro něj stanoveny žádné podmínky pro územně plánovací činnost či úkoly územního plánování.

ad 4.) Rozvojová osa nadmístního významu NOS1 Vsetínská vedená v návaznosti na rozvojovou osu OS12, rozvojovou oblast NOB1, na koridor silnice I/57 a silnici I/69

Úkoly pro územní plánování

- *řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území NOS1;*
- *prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčeného vymezením NOS1, přednostně v prostorech Vsetína a stanovit pravidla pro jejich využití;*
- *dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území NOS1 a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech.*

Navrženým řešením je zpřesněn koridor ze ZÚR DS110, jsou navrženy plochy DS č. 50 – 52 pro stoupací pruhy na silnici I/69 Jasenná – Syrákov – Liptál. Územním plánem byl prověřen rozsah zastavitelných ploch v území s přímou vazbou na město Vsetín, a plochy jsou navrženy v rozsahu, který odpovídá potřebám území a předpokládanému demografickému vývoji. V území nejsou navrhovány plochy pro záměry, které by vyžadovaly kompenzace ve vztahu k přírodním a krajinným hodnotám. Pro plochy smíšené obytné vesnické SV jsou navrženy podmínky ochrany krajinného rázu a v nezastavěném území jsou až na výjimku v ploše MU vyloučeny stavby pro zemědělství a lesnictví. Návrhem ÚP jsou stabilizovány plochy zeleně, příp. navrženy nové v dostatečném rozsahu.

ad 5.) DS110 – Jasenná – Syrákov – Liptál, stoupací pruhy na silnici I/69 (koridor 200 m)
Navrženým řešením je zpřesněn koridor ze ZÚR DS110, jsou navrženy plochy DS č. 50–52 pro stoupací pruhy na silnici I/69 Jasenná – Syrákov – Liptál. Pro uvedené plochy vyplývá veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění ze ZÚR ZK.

ad 6.) Plochy a koridory územního systému ekologické stability – **veřejně prospěšná opatření**
- nadregionální biokoridor **NRBK K149 Kelčský Javorník** – K 148 – NRBK121

Vymezení ploch a koridorů ÚSES je vyhodnoceno v rámci odstavce „Plochy a koridory územního systému ekologické stability". Z uvedeného plyne, že prvky nadmístního ÚSES jsou v území stabilizovány na stávajících funkčních společenstvech.

ad 7.) Cílové kvality krajiny
ZÚR ZK stanovují na základě dokumentu „Krajinný ráz Zlínského kraje" krajinné celky a krajinné prostory. Území obce Liptál se nachází v krajinném celku:
- 6.1 Vsetínsko, krajinný prostor Vsetín – (KRJ5) krajina lesní s lukařením,
- 6.7 Vsetínsko, krajinný prostor Liptálsko – (KRJ5) krajina lesní s lukařením,
- 7.1 Vizovicko, krajinný prostor Vizovice – (KRJ3) krajina zemědělská s lukařením.

ZÚR ZK stanovují pro vlastní krajinu zásady pro využívání:
*krajina lesní s **lukařením***
- *přizpůsobit využití území ochraně lesa, lesní hospodaření provádět v souladu s přírodním potenciálem území, nepřipustit velkoplošnou těžbu lesních porostů;*
- *omezit výstavbu nových zařízení pro rekreaci a cestovní ruch, limitovat jejich kapacity*

krajina zemědělská s lukařením
- *zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů*
- *nepovolovat rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek*
- *nepovolovat zástavbu mimo hranice zastavěného území*
- *posuzovat vliv staveb a záměrů na krajinný ráz*
- *respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel*

Urbanistická koncepce územního plánu stabilizuje stávající stavby individuální rekreace, avšak nepředpokládá možné rozšiřování rekreačních kapacit v daném území, územním plánem nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy pro rekreaci (pouze jsou převzaty již realizované plochy). Podporována je zejména rekreace nepobytová spojená s turistikou a cykloturistikou. S ohledem na charakter krajiny byl minimalizován návrh zastavitelných ploch ve volné krajině. Z důvodu zachování charakteristického krajinného rázu je stanovena podrobnější regulace zástavby, což je promítnuto i do podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Nově navrhované zastavitelné plochy jsou ve většině případů v přímé návaznosti na zastavěné území. Je respektována stávající struktura krajiny stabilizací ploch a je tak zachován vztah sídla a harmonické kulturní krajiny.

ad 8.) V ZÚR ZK je stanovena potřeba zpracování územní studie US3 pro prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/Slovensko.
Uvedená studie již byla zpracována a vložena dne 4. 2. 2022 do evidence územně plánovací činnosti. Cílem územní studie bylo prověřit, vyhodnotit a navrhnout možné varianty elektrického vedení (zvláště vysokého napětí) ZVN 400 kV Otrokovice - Vizovice – Střelná – hranice Česká republika/Slovensko, které přes území Zlínského kraje propojí stávající transformovnu v Otrokovicích s napojovacím bodem při hranici České a Slovenské republiky, a to s ohledem na přírodní, sociální a hospodářské podmínky, hodnoty a limity dotčeného území, a zajistit tak nové napojení elektrizační soustavy ČR do soustavy evropské. Účelem územní studie bylo tedy vytvořit relevantní odborný podklad pro plánovací a rozhodovací činnost v území. Na základě této studie může dojít k územnímu vymezení navrženého vedení v krajské územně plánovací dokumentaci (ZÚR ZK) a až následně i v jednotlivých územních plánech dotčených obcí. Územní studie prověřuje několik variant vedení VVN, řešeného území se týká varianta A, která je vedena jižně od vlastního sídla (kompaktní zástavba). K dalšímu sledování a zapracování do ZÚR ZK byla doporučena varianta C, která se řešeného území netýká.

ad 9.) Vyhodnocení zásobování vodou a odkanalizování je uvedeno v následující kapitole, viz vyhodnocení Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

*C.2.2 Vyhodnocení souladu s **dalšími koncepčními dokumenty***

Územní plán Liptál respektuje rozvojové a koncepční dokumenty Zlínského kraje, které se vztahují k řešenému území obce. Věcné požadavky na změny v území či existující limity či hodnoty vyplývající z těchto dokumentů byly ve většině případů zapracovány do územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností (ÚAP ORP Vsetín), nebo jsou již součástí závazných územně plánovacích dokumentů (plochy a koridory ZÚR ZK atd.). Řešeného území se týkají zejména následující rozvojové a koncepční dokumenty Zlínského kraje:

- **Koncepce a strategie ochrany p**řírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030 (mimo území CHKO)

Představuje základní koncepční dokument ochrany přírody a krajiny. Dává si za cíl popsat stav přírodních a krajinných hodnot kraje v rámci jednotlivých témat (lesy a lesní hospodaření, půda a zemědělství atd.), popsat stávající a potenciální problémy přírody a krajiny a navrhnout úkoly a opatření k eliminaci problémů či ke zpomalení nebo zastavení negativních trendů. Součástí koncepce jsou přílohy obsahující především významné limity a hodnoty přírody a krajiny promítající se také do územně analytických podkladů. Z hlediska územního plánování je snaha především o zajištění ochrany přírodního a krajinného prostředí s využitím limitů rozvoje území a nastolení environmentálně příznivého využívání krajiny. Územním plánem jsou vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech kulturních a přírodních hodnot v území, zejména ve vztahu k péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Návrhem nových ploch nejsou dotčeny cenné přírodní prvky krajiny, chráněny jsou pohledové horizonty, zvláště chráněná území (PP Semetín a Pivovařiska), území soustavy NATURA 2000 (EVL Semetín a Štola Sintrová), plochy územního systému ekologické stability atd.

- Plán rozvoje vodovo**dů a kanalizací Zlínského kraje**, schváleny Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20. 10. 2004. Aktualizace okresu Vsetín byla schválena dne 6. 11. 2017.

Požadavky vyplývající z tohoto dokumentu jsou respektovány návrhem řešení a jsou součástí stanovené koncepce veřejné infrastruktury – kap. D. Návrhu. Územní plán respektuje a rozvíjí stávající systém zásobování pitnou vodou. Systém je zásobován ze SV Obec je zásobena pitnou vodou z prameniště Vsetín-Ohrada přes VDJ Rokytnice do ZČS Liptál a dále do VDJ Liptál. Liptál je zásobován pitnou vodou ve čtyřech tlakových pásmech. STP Liptálu je zásobováno pitnou vodou pod tlakem VDJ Liptál STP 100 m^3. HTP Liptálu je zásobováno pod tlakem VDJ Liptál HTP 100 m^3. Samostatné tlakové pásma tvoří lokalita Lůžko, které je zásobováno z VDJ Syrákov 50 m^3 a lokalita Pod hranicí zásobovaná z PK Všemina 30 m^3. Ze stávajících vodovodních řadů budou pitnou vodou zásobovány zastavitelné plochy č. 7, 12, 13, 14, 16, 19, 26, 27, 36.
Pro zastavitelné plochy č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 15, 17, 18, 29, 30, 31, 35 je navrženo prodloužení stávajícího vodovodního řadu.
Zastavitelné plochy č. 28; 32; 33; 34; 38; 39; 40 budou zásobovány pitnou vodou z vlastních zdrojů.
V obci je vybudována splašková kanalizace včetně čerpacích stanic. Stoková síť navazuje na stokovou síť obce Lhota u Vsetína, která je zaústěna do stokové sítě města Vsetín se společným čištěním na ČOV Vsetín. Stávající kanalizační sítí budou odváděny odpadní vody ze zastavitelných ploch č. 2, 3, 4, 6, 18, 17, 19, 26, 27.
Pro zastavitelné plochy č. 1, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 29, 30, 31, 35, 36 je navrženo prodloužení kanalizace.
Individuálním způsobem budou likvidovány odpadní vody z navržených ploch č. 28, 32, 33, 34, 38, 39, 40.
Umístění konkrétní technické infrastruktury je možné v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jako slučitelná technická infrastruktura.

- **Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje** pro období 2016–2025, schválen dne 24. 2. 2016 na 20. zasedání pod č. usn. 0667/Z20/16

V rámci závazné části obsahuje dokument zásady pro předcházení vzniku odpadu a nakládání s odpady, zásady pro nakládání s vybranými druhy odpadu, zásady pro vytváření sítě zařízení nakládání s odpady a zásady pro rozhodování při přeshraniční přepravě, dovozu a vývozu odpadů atd. Z výše uvedeného neplynou žádné konkrétní požadavky na zapracování do územního plánu.
Likvidace komunálního odpadu probíhá v souladu se stanovenou koncepcí, která je součástí návrhu územního plánu – kap. D. Vymezená koncepce je v souladu s požadavky rozvojového dokumentu. Stávající způsob likvidace odpadů v obci je zachován s ohledem na jeho funkčnost.

- Krajinný ráz Zlínského kraje

Krajinný ráz obce je návrhem respektován a byl důležitým podkladem pro vymezení urbanistické koncepce. Návrhem územního plánu byla respektována charakteristika krajinného prostoru – krajina lesní s lukařením a krajina zemědělská s lukařením. S ohledem na charakter krajiny byl minimalizován návrh zastavitelných ploch ve volné krajině. Z důvodu zachování charakteristického krajinného rázu je stanovena podrobnější regulace zástavby, což je promítnuto i do podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Nejsou navrhovány nové plochy pro rodinnou či hromadnou rekreaci. Nově navrhované zastavitelné plochy jsou ve většině případů v přímé návaznosti na zastavěné území. Zábory zemědělského půdního fondu jsou součástí odůvodnění v kap. L.1 Odůvodnění. Je respektována stávající struktura krajiny stabilizací ploch a je tak zachován vztah sídla a harmonické kulturní krajiny.

➢ Koncepce rozvoje cyklistiky na území Zlínského kraje, schválena usnesením Rady Zlínského kraje č. 0083/R03/20 ze dne 27. 1.2020
Řešení územního plánu respektuje požadavky a podmínky vyplývající z řešeného dokumentu. Dokumentem nejsou navrhována konkrétní opatření s dopadem na řešené území. Územní plán stabilizuje stávající kostru dopravní infrastruktury včetně cyklistické dopravy, příp. je umístění dopravní infrastruktury možné v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití jako slučitelná dopravní infrastruktura a není nutné vymezování nových urbanistických ploch. Obcí je vedena dálková cyklotrasa č. 46, a dále regionální cyklotrasy č. 6117, 6118, a 6121.

➢ Generel dopravy Zlínského kraje, schválen Radou Zlínského kraje 23. 8. 2021, č. usnesení 0608/R21/21
Obecné požadavky vyplývající z dokumentu jsou návrhem územního plánu respektovány. Stávající silniční síť je územním plánem stabilizována – jedná se o silnice I. tř., III. tř. a místní komunikace. Územním plánem jsou navrženy plochy DS č. 50–52 pro stoupací pruhy na silnici I/69 Jasenná – Syrákov – Liptál.

➢ Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje
Vyhlášen nařízením č. 1/2005 ze dne 7. 11.2005. Řešené území je plynofikováno a zcela zásobováno el. energií, alternativní zdroje nejsou využívány ani navrhovány, koncepce je stabilizována. Územním plánem není navrhováno řešení, které by mělo za následek negativní ovlivňování stavu emisí a imisí.

➢ Aktualizace Strategie rozvoje venkova ve Zlínském kraji do roku 2030, schválen Radou Zlínského kraje 6. 12. 2021, č. usnesení 0964/R30/21
Strategie rozvoje venkova ve Zlínském kraji je dokument, jehož účelem je identifikovat rozvojové problémy v území a nalézt možnosti jejich řešení cílenou podporou relevantních rozvojových aktivit s využitím dostupných finančních zdrojů. Cílem je vytvářet na venkově příznivé a atraktivní prostředí pro život obyvatel (posílením dostupnosti služeb, zkvalitňováním podmínek pro rozvoj života), nabízet pracovní a podnikatelské příležitosti v široké škále ekonomických oborů (příležitosti v cestovním ruchu, rozvoj a diverzifikace podnikatelských aktivit na venkově), zkvalitnit infrastrukturu a zlepšit stav životního prostředí venkova (zlepšení podmínek pro mobilitu, zlepšení technické infrastruktury) atd.
ÚP Liptál respektuje podmínky pro hospodářské činnosti odpovídající venkovskému charakteru území – jsou stabilizovány plochy pro výrobu (VU) a navrženy plochy nové VU č. 70 a 71 s vazbou na stávající areály a plochy pro výrobu zemědělskou a lesnickou (VZ č. 73), respektující a vytvářející podmínky k činnosti související zejména se zemědělstvím a péčí o krajinu. Dále jsou vymezovány a rozvíjeny plochy smíšené (SV, SU), jež umožňují i nerušící drobnou výrobu, související zemědělskou činnost apod. Navrhována je i plocha pro veřejnou vybavenost OU č. 57. Ke zlepšení veřejné infrastruktury slouží i plochy DS č. 50–53 a PU č. 60–69.

➢ Národní plán povodí Dunaje (schválen usnesením Vlády České republiky č. 31 z 19. 1. 2022 a vydán Opatřením obecné povahy Ministerstva zemědělství z 28. 1. 2022 s č. j. MZE-70001-2021-15120) a **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu**
- zásadním úkolem vstupujícím do územního plánování je ochrana před povodněmi, vodní režim krajiny a následně konkrétně definovaná opatření. Jsou definovány obecné cíle a opatření v ochraně před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod:
- zadržování vody v krajině formou optimalizace její struktury a jejího využívání a uplatňování efektivních přírodě blízkých a preventivních opatření,
- snížení ohrožení obyvatel před nebezpečnými účinky povodní a omezení ohrožení majetku, kulturních a historických hodnot, a to preventivními opatřeními,
- příprava a přizpůsobení se předpokládané změně klimatu vhodnými adaptačními opatřeními,
- omezení negativních důsledků nadměrné vodní eroze z plošného odtoku vody.
Územní plán je navržen v souladu s Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu. Toky v řešeném území nemají stanoveno záplavové území.

➢ **Plán pro zvládání povodňových rizik v** povodí Dunaje pro rok 2021–2027 – schválen Ministerstvem životního prostředí OOP ze dne 27. 1. 2022 pod č. j. MZP/2022/610/171OOP na základě usnesení Vlády ČR č. 30 ze dne 19. 1. 2022.
Jedná se o zásadní strategický materiál k ochraně životů, zdraví, majetků a kvality životního prostředí. Řeší jednak snížení míry povodňového nebezpečí a jednak připravenost obyvatel a odolnost staveb, objektů infrastruktury, hospodářských i dalších aktivit vůči negativním účinkům povodní. Závazným způsobem stanoví cíle a opatření pro zvládání povodňových rizik. Výstupem mapování povodňových rizik jsou mapy **povodňového nebezpečí, mapy povodňového ohrožení a mapy povodňových rizik.** Obsah map povodňového nebezpečí a povodňových rizik při současném zohlednění cílů pro období platnosti (viz kap. 5.4 Plánu) je základem pro stanovení zásad pro umisťování a povolování staveb a činností a při tvorbě územně plánovací dokumentace pro jednotlivé kategorie povodňového ohrožení. Územní plán je navržen v souladu s Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje. Řešené území se nenachází v území s povodňovým rizikem.

- Územní studie krajiny Zlínského kraje - hodnotí stávající uspořádání krajiny, vymezuje vlastní krajiny (dále jen „VK“) a stanovuje jejich cílové kvality včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny v měřítku nadmístního významu tak, aby odpovídal současným požadavkům kladeným na její obsah Evropskou úmluvou o krajině.

Řešené území je součástí VK 7. Vsetínsko a Javorníky - pohledově uzavřená kopcovitá krajina s omezenými možnostmi vrcholových rozhledů s pestrou mozaikou různě velkých ploch orné půdy, luk a lesů se sídly venkovského typu. Turisticky atraktivní a současně funkční spádové středisko území – Vsetín s optimálně regulovaným územním rozvojem vzhledem ke kvalitám navazující krajiny. Udržitelná krajina lesních masivů a horského rozptýleného osídlení, kde dochází k postupné přeměně druhové skladby lesů od kulturních smrčin k přírodě blízkým bučinám.

Zásady pro rozhodování vedoucí k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny, které se týkají řešeného území, jsou Územním plánem Liptál naplňovány následovně:

- jsou chráněny biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců před fragmentací i prostupnost území v kritických místech migrace
- je zachována mozaika různě velkých ploch zemědělské půdy, luk, pastvin a lesů s důrazem na ochranu drobných členících krajinných struktur mezí, doprovodných porostů cest a vodních toků, skupin dřevin apod.; zajištěna je také návaznost prvků ÚSES
- zachovávána je původní urbanistická struktura venkovského sídla (požadavek na rozvoj kompaktní zástavby s dostupnou veřejnou infrastrukturou, ochrana rozptýlené zástavby atd.), chráněny kulturní památky, především dochované dřevěné lidové stavby; podporováno zachování a výstavba v tradičních objemech a půdorysech s typickými stavebními prvky (viz např. „Respektovat charakter a strukturu stávající zástavby, novou výstavbu, nástavby a dostavbu v zastavěném území ve všech plochách s rozdílným způsobem využití musí respektovat převažující charakter a strukturu zástavby“, „respektovat architektonický výraz zástavby (typ domů, zastřešení atd.)“, „neumisťovat zástavbu, která svým objemem, strukturou, členěním, prostorovými parametry, charakterem střešní krajiny a podlažností, negativně ovlivňuje charakter okolní a tradiční zástavby; nevyčleňovat novou zástavbu výškou a objemem ze stávající zástavby“ atd.)
- protipovodňová opatření nejsou navrhována, v daném území není významný vodní tok s povodňovým ohrožením
- geologická rizika, zejména v podobě nestabilit svahů a sesuvů, byla zohledněna i v rámci koncepce ÚP, resp. při posuzování jednotlivých návrhů na změny v území

Studie současně zpřesňuje specifickou oblast SOB9 na území Zlínského kraje. Řešené území neleží ve specifické oblasti SOB9.

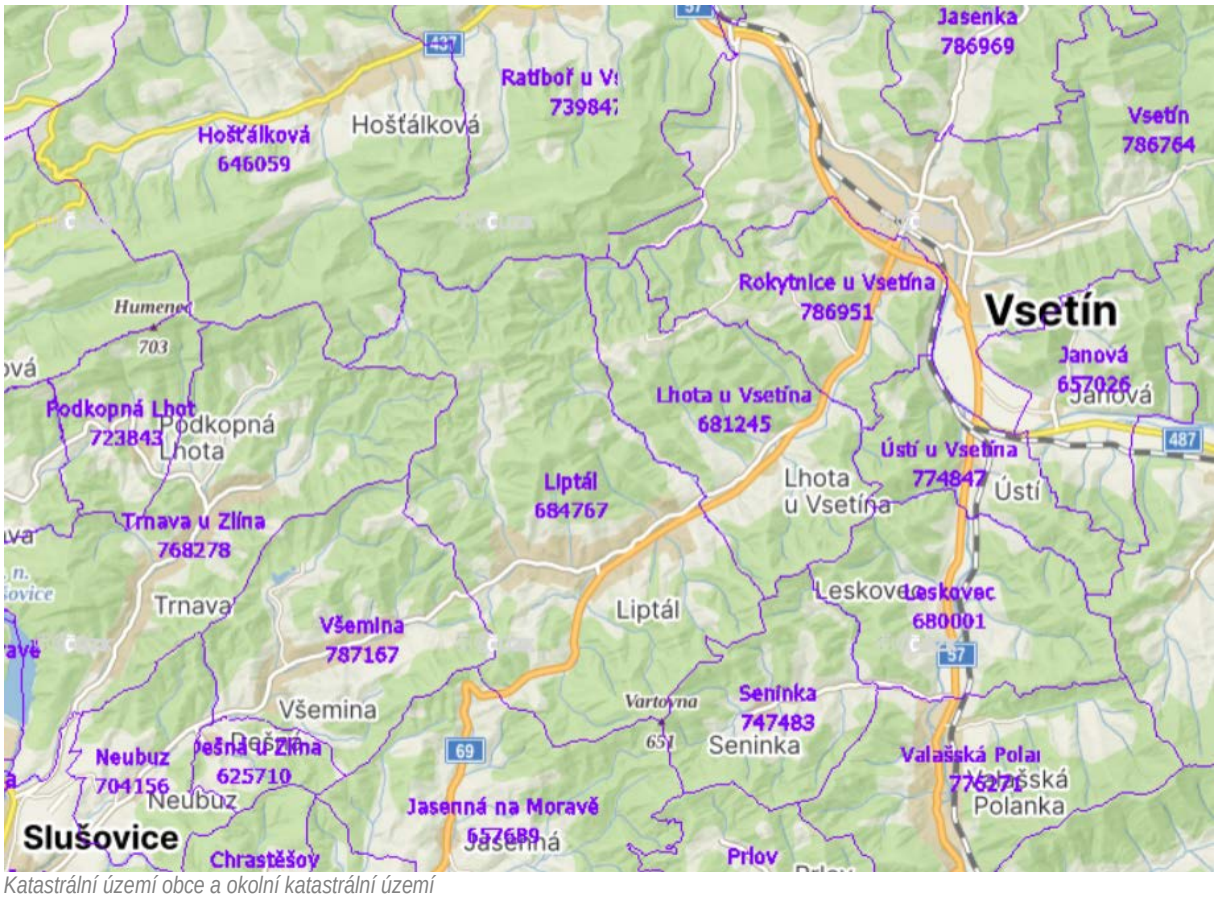
Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán Liptál je v souladu s Úplným zněním Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Změny č. 7 a dalšími koncepčními dokumenty.

*C.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z **hlediska širších vztahů v území***

Obec Liptál se nachází ve Zlínském kraji a je součástí obce s rozšířenou působností Vsetín. Správní území obce je tvořeno jedním katastrálním územím Liptál. Obec leží v severovýchodní části Vizovické vrchoviny na rozhraní s Hostýnskými vrchy, v nadmořské výšce 400 m (tok Rokytenky na severovýchodním okraji katastru) až 651 m (vrchol Vartovny). Rozlohou 2412 ha patří k větším obcím okresu. Hlavní část sídla leží v údolí Rokytenky. V obci jsou přítomny i větší stavby včetně památkově hodnotného zámku s malým parkem v okolí. Tradiční dřevěné domky se v hlavním sídle prakticky nenacházejí, najdeme je jednotlivě v bočních údolích nebo na pasekách. Řešeným územím, údolím vodního toku Rokytenka, prochází komunikace III. třídy (III/4887) a silnice I. třídy I/69, které představují základní komunikační osu. V západní části území se na tuto silnici napojuje komunikace III/4915.Z hlediska technického vybavení, dopravních, ekonomických a sociálních vazeb má obec Liptál nejtěsnější přirozenou vazbu na město Vsetín a dále také na město Zlín jako střediska vyšší občanské vybavenosti a pracovištní centra. Obec Liptál je sídlem, kde urbanistická struktura i celkový vývoj byl výrazně ovlivňován zemědělskou a lesní výrobou a přírodními podmínkami. K zemědělské výrobě se postupně připojila i výroba průmyslová. Prvořadou funkcí sídla je dnes funkce bydlení, v menším rozsahu je zastoupená i funkce rekreační.

Obec Liptál sousedí na západě s obcemi Hošťálková, Trnava, Všemina, na jihu s obcemi Jasenná, Seninka, na východě s obcí Lhota u Vsetína a na severu s obcí Ratiboř.

Řešení územního plánu navazuje na koncepci platného územního plánu Liptál (2013). Zajišťovány jsou návaznosti zejména pro územní systém ekologické stability (ÚSES) – koncepce ÚSES vychází z původního ÚP Liptál. Ostatní návaznosti představují především existující dopravní a technickou infrastrukturu – viz níže. U některých stabilizovaných funkčních ploch pro silniční dopravu (DS), vzhledem k rozdílné podrobnosti řešení dopravní infrastruktury (např. účelové komunikace na PUPFL apod.), nejsou tyto návaznosti funkcí řešeny.



Katastrální území obce a okolní katastrální území

Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů (v návaznosti na sousední obce) byla prověřena, vše posouzeno ve stavu ke květnu 2026. Jedná se o tyto obce:

- **Ratiboř** (*ÚP Ratiboř – úplné znění po změně č. 1 účinné od 30. 7. 2025*)
- Trnava (*ÚP Trnava – úplné znění po změně č. 1 účinné od 16. 6. 2021*)
- Všemina (*ÚP Všemina – úplné znění po změně č. 3 účinné od 26. 3. 2021)*
- **Hošťálková** (*ÚP Hošťálková – úplné znění po změně č. 2 účinné od 7. 9. 2017)*
- Lhota u Vsetína (*ÚP Lhota u Vsetína – úplné znění po změně č. 2 účinné od 1. 3. 2025)*
- Seninka (*ÚP Seninka účinný od 25. 1. 2025)*
- Jasenná (*ÚP Jasenná – úplné znění po změně č. 1 účinné od 22. 10. 2020)*

Je zajištěna návaznost prvků ÚSES a dopravní a technické infrastruktury a je zajištěna propustnost území v rámci **migračních koridorů a ochrana pohledových horizontů** – viz **Koordinační výkres.** Návaznosti jsou popsány pro jednotlivá sousední území v níže uvedené tabulce:

k. ú.	obec	dopravní a technická infrastruktura	**příroda, krajina, ÚSES**
Všemina	Všemina	- turistické (pěší) trasy - cyklistická trasa - technická infrastruktura - silnice III. třídy č. 4915	- migrační koridory - ÚSES - pohledové horizonty
Hošťálková	**Hošťálková**	- turistické (pěší) trasy - cyklistická trasa - technická infrastruktura	- migrační koridor - pohledové horizonty - Natura 2000 – EVL
Ratiboř u Vsetína	**Ratiboř**	- cyklistická trasa - technická infrastruktura	- pohledové horizonty - Natura 2000 – EVL
Lhota u Vsetína	Lhota u Vsetína	- turistické (pěší) trasy - cyklistická trasa - technická infrastruktura - silnice I. třídy č. 69	- ÚSES - Natura 2000 – EVL - pohledové horizonty - migrační koridor

Trnava u Zlína	Trnava	- turistické (pěší) trasy - cyklistická trasa - technická infrastruktura	- migrační koridory - ÚSES - pohledové horizonty
Seninka	Seninka	- turistické (pěší) trasy - cyklistická trasa	- migrační koridory - ÚSES - pohledové horizonty
Jasenná na Moravě	Jasenná	- turistické (pěší) trasy - cyklistická trasa - technická infrastruktura - silnice I. třídy č. 69 včetně podmínek pro stoupací pruhy na Syrákov (DS č. 52)	- ÚSES - pohledové horizonty

D) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM

Původním podkladem pro pořízení nového Územního plánu Liptál byla Zpráva o uplatňování územního plánu Liptál za období 01/2014–07/2019, schválená Zastupitelstvem obce Liptál dne 18. 9. 2019 usnesením č. 15/05/19. Zpráva o uplatňování byla projednávána s původním požadavkem na pořízení změny územního plánu, avšak s ohledem na rozsah uplatněných požadavků, jejich dopad do celkové koncepce rozvoje obce, digitalizaci katastrálního operátu a potřebu nového nastavení prostorové regulace a urbanistické zonace byl výsledným požadavkem záměr pořídit nový územní plán.

V průběhu navazujícího procesu pořizování však byly zjištěny procesní nedostatky původního postupu. Z tohoto důvodu pořizovatel navrhl pořízení nového zadání, které slouží jako aktuální a procesně odpovídající podklad pro zpracování nového Územního plánu Liptál. Nové zadání zároveň zohledňuje dosavadní výsledky projednání, aktuální požadavky na rozvoj území, platné právní předpisy a potřebu prověření jednotlivých záměrů v rozsahu odpovídajícím novému územnímu plánu.

Ke zpracování nového územního plánu bylo přistoupeno zejména z těchto důvodů:
- potřebě prověření četných návrhů na změny v území spojené s revizí všech zastavitelných ploch
- přepracovat a konkretizovat navržené koncepce, zejména stanovit požadavky a zásady na zachování hodnot území, specifikovat podmínky koncepce rozvoje bydlení apod.
- prověřit vymezení a podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití
- stanovení podrobnější plošné a prostorové regulace zástavby, vč. stanovení urbanistické zonace

Původní územní plán Liptál byl vyhodnocen, do nového územního plánu byla převzata základní koncepce řešení rozvoje. Celkově bylo nově stanoveno zastavěné území, prověřeny hranice ploch a stanovena podrobnější koncepce. Ve vztahu k této koncepci, potřebě ploch, limitům v území apod. byly vyhodnocovány všechny požadavky na změny v území – viz dále.

Ze zadání pro zpracování nového ÚP Liptál vyplynuly následující požadavky na řešení, které byly při zpracování návrhu územního plánu prověřeny a zohledněny:

- *Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot*

Původní územní plán Liptál byl při zpracování nového územního plánu vyhodnocen a jeho základní koncepce rozvoje byla převzata. Nové řešení navazuje na dosavadní urbanistickou strukturu obce založenou v údolí podél vodoteče Rokytenka a průjezdních komunikací, respektuje kompaktnější charakter zástavby v centrální části obce i její postupné rozvolňování směrem do volné krajiny a přilehlých údolí. V rámci řešení bylo nově vymezeno zastavěné území, prověřeny hranice jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a stanovena podrobnější koncepce rozvoje obce. Jednotlivé požadavky na změny v území byly posuzovány ve vztahu k této koncepci, potřebě rozvoje obce, limitům v území, návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu a ochraně přírodních, civilizačních a urbanistických hodnot území. Koncepce rozvoje zároveň respektuje omezení vyplývající z nadřazené dopravní infrastruktury a ponechává návrhové plochy související s přeložkou silnice I/69 v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace s územním rozvojovým plánem, politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací
Požadavky vyplývající z územního rozvojového plánu
Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje ve znění závazném od 01. 10. 2025 (dále jen „PÚR ČR“)
Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentací vydané krajem - zásady územního rozvoje Zlínského kraje po vydání změny č. 7 závazné od 09. 10. 2025 (dále jen „ZÚR ZK“)
Územní plán je zpracován v souladu s požadavky vyplývajícími z Územního rozvojového plánu, účinného ode dne 29. 10. 2024, Politiky územního rozvoje ČR ve znění Změny č. 8 závazné od 01. 10. 2025 a Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Změny č. 7, závazné od 09. 10. 2025. Řešení územního plánu respektuje všechny záměry a požadavky vyplývající z uvedených dokumentací; jejich podrobné vyhodnocení je uvedeno v kap. C Odůvodnění.

Požadavky vyplývající z rozboru udržitelného rozvoje obce
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení byla vyhodnocena ve vztahu k prognóze bydlení, rozsahu již vymezených zastavitelných ploch, míře jejich využití a reálným možnostem dalšího rozvoje obce. Návrh nových ploch zohledňuje limity využití území, dostupnost veřejné infrastruktury, návaznost na zastavěné území a ochranu přírodních, kulturních a urbanistických hodnot. Širší územní vztahy a návaznosti na sousední obce jsou v územním plánu respektovány. Řešení navazuje na územně plánovací dokumentace okolních obcí zejména z hlediska návaznosti ploch, dopravní a technické infrastruktury, krajinných vazeb a prvků ÚSES. Navržené řešení nevytváří střety se záměry sousedních obcí a zachovává koordinaci využití území v širších souvislostech.

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce
Územní plán stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, urbanistickou koncepci a podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití. Koncepce vychází z polohy obce v údolí vodního toku Rokytenka, z historicky vzniklé urbanistické struktury sídla a z potřeby přiměřeného rozvoje při respektování přírodních, kulturních, urbanistických a civilizačních hodnot území. Navržené řešení vytváří rámec pro budoucí rozvoj tak, aby nová výstavba doplňovala stávající urbanistickou strukturu, respektovala charakter a kompozici sídla a navazovala především na zastavěné území a dostupnou veřejnou infrastrukturu. Územní plán zároveň stanovuje podmínky prostorového uspořádání, které zajišťují respektování převažujícího charakteru okolní zástavby, krajinného rázu a přirozených hranic rozvoje obce.

Požadavky na ochranu a rozvoj historických, kulturních a urbanistických hodnot území
Ochrana a rozvoj hodnot území jsou v územním plánu zajištěny zejména vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, stanovením podmínek jejich využití a podmínek prostorového uspořádání. Řešení respektuje celkovou urbanistickou a plošnou strukturu sídla, jeho polohu v údolí vodního toku Rokytenka, rastr komunikační sítě, charakter zástavby, sídelní zeleň a návaznost na nezastavěné území. Při nové výstavbě, nástavbách a dostavbách je požadováno respektování převažujícího charakteru a struktury okolní zástavby, zejména uličních linií, výškové hladiny, měřítka, objemu, architektonického výrazu a charakteru střešní krajiny. Současně jsou chráněny přírodní hodnoty a krajinný ráz území, zejména omezením zástavby na pohledových horizontech a v nezastavěném území. Ochrana hodnot je zajištěna základní koncepcí rozvoje, urbanistickou koncepcí, koncepcí uspořádání krajiny a regulativy jednotlivých ploch.

Požadavky na ochranu a rozvoj kulturních hodnot
Kulturní hodnoty území jsou v řešení územního plánu respektovány a chráněny zejména stabilizací nemovitých kulturních památek ve stávajících plochách občanského vybavení, veřejných prostranství nebo souvisejících plochách s rozdílným způsobem využití. Územní plán respektuje areál zámku, kostel Archanděla Michaela a sochu sv. Jana Nepomuckého jako významné kulturní hodnoty obce.

Požadavky na ochranu a rozvoj civilizačních hodnot
Civilizační hodnoty území jsou v územním plánu zohledněny prostřednictvím celkové koncepce rozvoje, urbanistické koncepce a podmínek využití jednotlivých ploch. Řešení respektuje originalitu sídla, jeho urbanistické uspořádání, krajinné souvislosti a hodnoty, které se podílejí na charakteru obce a jejím začlenění do okolní krajiny.

- *Požadavky na urbanistickou koncepci*

Urbanistická koncepce územního plánu navazuje na dosavadní koncepci rozvoje obce a dále ji zpřesňuje podle současných potřeb území. Řešení respektuje polohu obce ve vazbě na silnici I/69, urbanistickou osu tvořenou komunikacemi III. třídy, údolí vodního toku Rokytenka i stávající strukturu kompaktní a rozvolněné zástavby. Základní funkce obce jsou stabilizovány a rozvoj je směřován především do návaznosti na zastavěné území a veřejnou infrastrukturu. Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány tak, aby doplňovaly stávající urbanistickou strukturu, respektovaly krajinný ráz, přirozené hranice rozvoje sídla a charakter okolní zástavby. Rozptýlená a venkovská zástavba v krajině je stabilizována bez jejího nekoncepčního zahušťování a rozšiřování. Územní plán zároveň stanovuje plošnou a prostorovou regulaci, podmínky dopravní a technické obsluhy a zásady urbanistické kompozice tak, aby byla zachována výšková hladina, měřítko, uliční linie, charakter střešní krajiny a návaznost na veřejná prostranství.

- ***Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury***

Koncepce veřejné infrastruktury je v územním plánu řešena v návaznosti na stávající dopravní a technické vybavení obce a potřeby jejího dalšího rozvoje. Dopravní řešení respektuje silnici I/69 a komunikace III/4887 a III/4915, vytváří podmínky pro rozšíření silnice I/69 včetně stoupacích pruhů do sedla Syrákov a zajišťuje dopravní dostupnost návrhových ploch prostřednictvím ploch veřejných prostranství a související dopravní infrastruktury. Technická infrastruktura vychází ze stávajících systémů zásobování vodou, odkanalizování, zásobování elektrickou energií a plynem, nakládání s odpady a telekomunikací. Územní plán tyto systémy respektuje a pro nové zastavitelné plochy vytváří podmínky pro napojení na veřejnou infrastrukturu, případně pro individuální řešení v lokalitách mimo souvislou zástavbu. Dešťové vody budou přednostně zasakovány na pozemcích.

- ***Požadavky na koncepci uspořádání krajiny***

Koncepce uspořádání krajiny respektuje přírodní a krajinné hodnoty území a vychází ze snahy o zachování krajinného rázu obce. Územní plán stabilizuje významné části krajiny, zejména plochy lesní, zemědělské, přírodní, vodní, zeleně krajinné a smíšené krajinné a vymezuje a doplňuje prvky ÚSES především na ekologicky stabilních, přírodních nebo přírodě blízkých společenstvech. Řešení vytváří podmínky pro zachování biologické i dopravní prostupnosti krajiny, protierozní a protipovodňovou ochranu, retenci vody v území a stabilizaci vodních toků a ploch. Rekreační využití je zachováno ve stávajícím rozsahu bez dalšího významného rozšiřování. Plochy nezastavěného území jsou vymezovány podle skutečného stavu v území a s ohledem na ochranu ZPF, krajinný ráz a urbanistickou koncepci obce.

- ***Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, asanací a staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu***

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření bylo v územním plánu prověřeno a aktualizováno podle aktuálních potřeb v území. Územní plán vymezuje pouze ty veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které je odůvodněna možnost vyvlastnění, zejména záměry technické infrastruktury, vodohospodářská opatření a prvky ÚSES. Plochy pro asanaci nejsou územním plánem vymezovány. Stejně tak nejsou vymezovány stavby ani opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro které by bylo možné práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

- ***Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie, uzavřením plánovací smlouvy nebo architektonickou nebo urbanistickou soutěží***

Územní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie, uzavřením plánovací smlouvy nebo architektonickou či urbanistickou soutěží.

- ***Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv***

Na základě navržené koncepce rozvoje obce a aktuálních potřeb v území nejsou v novém územním plánu vymezovány žádné plochy ani koridory územních rezerv.

- ***Požadavky na zpracování variant řešení***

Požadavek na zpracování variant řešení nového ÚP nebyl stanoven.

- *Požadavky na zpracování územního plánu s **prvky regulačního plánu***

Nebylo požadováno zpracování ÚP s prvky regulačního plánu

- *Požadavky na **vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území***

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území není požadováno. Z příslušných stanovisek Krajského úřadu Zlínského kraje vyplývá, že koncepce územního plánu nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti a zároveň není nutné ji posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Územní plán nenavrhuje takové změny využití území, které by předpokládaly významný negativní vliv na životní prostředí, veřejné zdraví nebo předměty ochrany přírody. Části území zasahující do evropsky významných lokalit jsou řešením územního plánu respektovány a nejsou zde navrhovány změny funkčního využití, které by mohly podstatně ovlivnit chráněné biotopy nebo druhy.

- ***Upřesnění nebo doplnění uspořádání obsahu návrhu územního plánu a jeho odůvodnění***

Územní plán je zpracován nad aktuální katastrální mapou v digitální podobě, přiměřeně dle jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje, tj. Standardu jednotného digitálního zpracování územně plánovacích dokumentací Zlínského kraje (SZdÚP 2024v6), v jednotném standardu územně plánovací dokumentace, za použití aktuálních dat ÚAP v souladu s § 59 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., vyhláškou č. 157/2024 Sb. a prováděcími předpisy. Z hlediska podoby územního plánu jsou respektovány i požadavky prováděcí vyhlášky na grafické vyjádření standardizovaných částí v obecné rovině dle § 10a.

Územní plán Liptál obsahuje:
Návrh:

- Textová část územního plánu
- Grafická část územního plánu
  - výkres základního členění území (1:5 000)
  - hlavní výkres (1:5 000)
  - výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (1:5 000)

Odůvodnění:

- Textová část odůvodnění územního plánu

- Grafická část odůvodnění územního plánu
  - koordinační výkres (1:5 000)
  - výkres širších vztahů (1:100 000)
  - výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1: 5 000)

Návrh ÚP byl zpracován v digitální podobě dle Standardu jednotného zpracování datové části územně plánovacích dokumentací Zlínského kraje. Kontrola dat digitálního zpracování dle metodiky byla zajištěna Krajským úřadem Zlínského kraje.

Projektant v průběhu rozpracovanosti návrhu ÚP Liptál konzultoval s obcí a pořizovatelem (dle potřeby). Rozpracovaná dokumentace byla předávána ke kontrole včetně vektorových dat a již v průběhu zpracování byla průběžně prováděna i kontrola digitálního zpracování dat ÚP dle metodiky.
Návrh ÚP Liptál byl odevzdán dle požadavků Zprávy:

- pro společné a veřejné projednání v 1 tištěném vyhotovení a v 1 digitálním vyhotovení na CD vč. vektorových dat změny a návrhu úplného znění ÚP dle metodiky,
- po veřejném projednání (čistopis) ve 2 tištěných vyhotoveních a v 1 digitálním vyhotovení na CD vč. vektorových dat ÚP.

Dokumentace je opatřena autorizačním razítkem a vlastnoručním podpisem projektanta.

- *Požadavky na základní koncepci **rozvoje území obce, vyjádřené zejména v** cílech zlepšování dosavadního stavu, **včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury***
  - Prověřit a vyhodnotit návrhy na změny v území předložené žadateli od vydání ÚP Liptál, které podali a byly zahrnuty do zprávy a současně další požadavky včetně požadavků obce, které byly v průběhu zpracování předány zpracovateli:

Žadatel (**č.** požadavku)	**Dotčené** pozemky	Požadavky na **změnu využití**	VYHODNOCENÍ
Ivo Salajka (02.)	2099/3	změna využití území z plochy krajinné zeleně na plochu pro bydlení	**NEVYHOVĚNO** Jedná se o pozemek ve volné krajině, území na svahu se zvýšenou ochranou krajinného rázu, bez návaznosti na zastavěné území, což není v souladu s koncepcí rozvoje ani s urbanistickou koncepcí ÚP (např. *„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině," „pozemky pro obytnou zástavbu musí být přístupné ze stávajícího nebo navrženého veřejného prostranství; nepřipustit vznik další zástavby mimo stanovené uliční fronty"*). Do lokality není přivedena technická infrastruktura, pozemek je bez odpovídajícího přístupu. Pozemek je obklopen lesem – nelze umístit zástavbu při respektování výšky mýtního porostu.
Jana Vajďáková (05)	1196/4, 1191, 1190	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**NEVYHOVĚNO** Vymezení plochy není v souladu s koncepcí navrhovanou v rámci návrhu ÚP Liptál. V rámci této změny je zcela omezena výstavba na jihovýchodě území obce za silnicí I/69 - viz kap. B. Do lokality není přivedena technická infrastruktura. Plocha je limitována také OP vedení elektrické sítě.
Eva Žurková (06.)	1592/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**VYHOVĚNO částečně** – viz **SV č.** 37 V rámci koncepce ÚP byla snaha umožnit dostavbu dané lokality zejména s ohledem na existující infrastrukturu (komunikace, vodovod, elektřina). Vymezena je pouze část pozemku při rodinném domu čp. 231 tak, aby byla respektována struktura okolní zástavby. Nevymezená část pozemku se nachází v pásmu 30 m od okraje lesa. Nová zástavba bude realizována na úrovni stávající, kterou vhodně doplní, čímž bude respektována struktura zástavby.

Jaroslav Čala (07.)	3678/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**VYHOVĚNO** – viz **BI č.** 1 Pozemek spolu s pozemky p. č. 3678/3 a 3680/5 níže navazuje na zastavěné území určené jako plochy pro bydlení, což je v souladu s koncepcí rozvoje i s urbanistickou koncepcí stanovenou v rámci ÚP Liptál (viz požadavek č. 08). Nejedná o pohledově exponovanou lokalitu a zástavba bude navazovat na stávající i nov realizovanou v dané lokalitě. Technická infrastruktura je v dosahu (možné prodloužení v návrhové ploše PU č. 60).
Renata Čalová (08.)	3678/3, 3680/5	změna využití území z plochy zemědělské a krajinné zeleně na plochu pro bydlení	**VYHOVĚNO** – **BI č.** 1 (upraveno) Jde o pozemek navazující na kompaktní zástavbu, což je v souladu s koncepcí rozvoje (např. *„vytvořit rámec pro povolování budoucích záměrů při respektování urbanistické struktury sídla, obytnou funkci navrhovat s cílem doplnění stávající struktury při respektování urbanistické kompozice“, „v rámci rozvoje se soustředit na rozvoj především na obytnou funkci a související infrastrukturu“*). Nejedná o pohledově exponovanou lokalitu. Je napojitelná na veškerou technickou infrastrukturu (vodovod, kanalizace, elektřina) a nepředstavuje negativní ovlivnění jak struktury zástavby, tak např. ovlivnění krajiny a krajinného rázu. Obsluhována bude z návrhové plochy PU č. 60. Pozemky jsou však limitovány existencí OP VVN.
RNDr. Miroslava Pospíšilová (09.)	3870/2	změna využití území z plochy pro silniční dopravu na ostatní plocha	Vymezení plochy pro silniční dopravu vycházelo z právního stavu pozemku – čili tak jak je pozemek zapsán v katastru nemovitosti. Změna druhu pozemku na „ostatní plocha“ není předmětem zpracování ÚP – v rámci návrhu ÚP Liptál je pozemek součástí plochy smíšené krajinné všeobecné (MU).
Nertech Group (10.)	647/8	změna využití území z prvku ekologické stability – biocentrum na plochu pro výrobu a skladování	**ŘEŠENO JIŽV RÁMCI ZMĚNY Č. 1 ÚP LIPTÁL** – toto řešení je v rámci návrhu nového ÚP Liptál převzato. Podrobněji viz dokumentace změny č. 1 ÚP Liptál (nabytí účinnosti dne 1. 1. 2021).
Miroslav Řezáč (11.)	2691/51	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**NEVYHOVĚNO** Plocha se nachází ve volné krajině, v pohledově exponované poloze a nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP (např. *„Nevymezovat nové zastavitelné plochy na horizontech - v pohledově exponovanějších lokalitách (jen v odůvodněných případech) nevymezovat plochy nad jednotnou úroveň výškové hranice umístění zástavby, tak aby nedošlo k narušení krajinného rázu obce*“, *„Nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině…“*. Plocha se nachází nad úrovní vodojemu. Pozemek je výškově umístěn nad úroveň stávající zástavby a je situován téměř pod hřebenem horizontu, a došlo by tak i k celkovému narušení krajinného rázu. Do lokality není přivedena veřejná infrastruktura.
Monika Macíková (13.)	901/1, 902	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**NEVYHOVĚNO** Požadavek není v souladu s koncepcí navrhovanou i dle Zprávy o uplatňování ÚP Liptál, kdy je požadováno dále nerozšiřovat výstavbu na jihovýchodě území obce za silnicí I/69 - viz kap. B. Přes pozemky prochází ochranné pásmo vysokého napětí. *Ředitelství silnic a dálnic ČR změnu využití území nedoporučilo, především ve vztahu k situování lokality u silnice I/69 a reálného předpokladu zvýšených negativních vlivů z dopravy, zejména vibrací.*

Monika Macíková (14.)	897/12, 894, 893/2	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**VYHOVĚNO částečně** – viz **SV č. 32** Požadavek je v souladu s koncepcí územního plánu – *„Nerozšiřovat obytnou zástavbu na jihovýchodě území za komunikací I/69 s výjimkou údolí vodního toku U Pavelů, kde je možné rozšiřování zástavby ve smyslu zahuštění a zkompaktnění stávající spodní části údolní zástavby napojitelné na technickou infrastrukturu*“. Pozemek doplňuje území určené pro bydlení (SV) a napojení na technickou infrastrukturu bude možné z návrhové plochy PU č. 69. Zástavba bude umisťována v návaznosti na komunikaci, zbývající část pozemku zůstává součástí plochy zemědělské (AU). Vzhledem k charakteru zástavby je požadováno realizovat obytnou zástavbu s převládajícím obdélníkovým půdorysem zastřešenou sedlovou střechou se sklonem střešních rovin 35° – 45°, výšková hladina max. 1 NP + podkroví. Hustota zástavby bude respektovat charakter venkovské zástavby (venkovského obrazu sídla).
Josef Vrlíček (15.)	2067/2	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**VYHOVĚNO** – viz **BI č. 13** Navrhovaná změna je v souladu s koncepcí ÚP Liptál – např. *„Další rozvoj obce soustředit především do centra, v údolí toku Rokytenka, tak aby docházelo k dostavbě zastavěného území - nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na toto zastavěné území“* atd. Pozemek zasahuje dle platného ÚP do územní rezervy plochy pro bydlení individuální (BI č. 41) – nově je součástí návrhové plochy BI č. 13, která navazuje na zastavěné území. Je přístupná z komunikace III/1915 a napojitelná na technickou infrastrukturu (vodovod, plyn, elektřina, kanalizace).
Josef Vrlíček (15.)	2015/13, 2026/2	změna využití území z plochy zemědělské a krajinné zeleně na plochu pro bydlení	**ZOHLEDNĚNO** – SV – stav Části pozemků, zaznačené ke změně na plochu pro bydlení z důvodu uvedení do souladu se skutečným stavem v území, jsou již téměř v celém rozsahu v rámci účinného ÚP součástí zastavěného území – stabilizované plochy smíšené obytné venkovské (SV), a to s ohledem na § 58 SZ. Plocha navazuje na zastavěné území s dostupnou technickou infrastrukturou a přístupem z komunikace III/4915. Vzhledem k charakteru zástavby je požadováno realizovat obytnou zástavbu s převládajícím obdélníkovým půdorysem zastřešenou sedlovou střechou se sklonem střešních rovin 35° – 45°, výšková hladina max. 1 NP + podkroví. Hustota zástavby bude respektovat charakter venkovské zástavby (venkovského obrazu sídla).
Josef Hruška (17.)	2406/6	změna využití území z plochy zemědělské na plochu smíšenou obytnou vesnickou.	**NEVYHOVĚNO** Výstavba domu na tomto pozemku by nerespektovala typ zástavby podél komunikace vymezen rodinnými domy čp. 192 a 238. Na lokalitu není přivedena kanalizace a vodovod. Návrh není v souladu s urbanistickou koncepcí obce, kdy v rámci ÚP nebude rozšiřována stávající rozptýlená zástavba v krajině. Celý pozemek se nachází ve vzdálenosti 30 m od okraje lesa, ve které je umisťování staveb významně omezeno. Jde také o pohledově exponovanou lokalitu.
Dana Polaštíková (18.)	2682/16	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**VYHOVĚNO částečně** – viz **BI č.** 8 Část pozemku 2982/16, která je na úrovni navrhované zástavby v návaznosti na centrum obce a nově realizovanou zástavbu, splňuje urbanistickou koncepci (např. *„nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na toto zastavěné území,“ „v rámci rozvoje se soustředit na rozvoj především na obytnou funkci a související infrastrukturu“*). Plocha bude dostupná z návrhové plochy PU č. 63. Zbylá část zasahuje už výrazněji do volné krajiny,

			čímž zásady koncepce rozvoje a urbanistické koncepce porušuje (např. *„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině,“ „chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky“*). celkově je snahou zkompaktnit urbanizované území severním směrem s tím, že dále do krajiny již nová zástavba nebude navrhována.
Dana Polaštíková (18.)	2682/10	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**NEVYHOVĚNO** Pozemek p. č. 2682/10 je zcela bez vazby na urbanizované území - nenavazuje na zastavěné území, což je v rozporu s urbanistickou koncepcí obce (*„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině,“ „chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky“*). Část pozemku leží ve vzdálenosti 30 m od okraje lesa, ve které je umisťování staveb významně omezeno. Část pozemku se nachází také v ochranném pásmu vysokého napětí a přes část pozemku je vymezena návrhová plocha pro energetiku TE č. 119 (TU č. 54), určena pro veřejně prospěšnou stavbu koridoru pro nadzemní vedení VN 22kV vč. trafostanice, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
Hana Stupková (19.)	2003/1, 2002/1, 2009/12	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**NEVYHOVĚNO** Jde o lokalitu na pohledově exponovaném území nad úrovní stávající zástavby. Navíc jsou to pozemky ve volné krajině, které jsou součástí ploch ZPF, což je v rozporu s koncepcí ÚP (*„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině,“ „chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky, kterými jsou zejména povrchové utváření krajiny včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba obce a architektura staveb“*). Pouze část pozemku parc. č. 2002/1 (v rozsahu dle platného ÚP) je součástí zastavitelné plochy BI č. 36.
Miroslav Svoboda (20.)	53/4	změna využití území na plochu pro bydlení	**ZOHLEDNĚNO** – SV – stav Pozemek, zaznačený ke změně na plochu pro bydlení z důvodu uvedení do souladu se skutečným stavem v území, je již v celém rozsahu v rámci účinného ÚP součástí zastavěného území. Tato plocha s existující stavbou je zahrnuta do zastavěného území – stabilizované plochy smíšené obytné venkovské (SV), a to s ohledem na § 58 SZ. Vzhledem k charakteru zástavby je požadováno realizovat obytnou zástavbu s převládajícím obdélníkovým půdorysem zastřešenou sedlovou střechou se sklonem střešních rovin 35° – 45°, výšková hladina max. 1 NP + podkroví. Hustota zástavby bude respektovat charakter venkovské zástavby (venkovského obrazu sídla).
Jana Vráblíková (22.)	220/1	změna využití území z plochy veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch na plochu smíšenou v centrální zóně	**ZOHLEDNĚNO** – SU – stav Plocha navazuje na stávající řadu garáží. Stávající plocha smíšená obytná všeobecná (SU), jež umožňuje i realizaci garáže.

Zdeněk Mrlina (23.)	2476/1	změna využití území z plochy zemědělské a plochy pro výrobu a skladování	**VYHOVĚNO částečně** – viz **VZ č.** 73 Část pozemku p. č. 2476/1 zasahuje do plochy pro výrobu a skladování (V č. 20 dle platného ÚP), která umožňuje umístění stavby pro uskladnění strojů a případně realizace objektu pro skladování. Tato plocha je rozšířena tak, aby umožnila rozvoj zemědělské výroby. Nejedná se o nikterak exponované území a zemědělská činnost nebude narušovat pohodu a klid bydlení. Část pozemku se nachází v ochranném pásmu vysokého napětí a přes část pozemku je vymezena návrhová plocha pro energetiku TE 119 (TU č. 54), určena pro veřejně prospěšnou stavbu koridoru pro nadzemní vedení VN 22kV vč. trafostanice, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
Tomáš Vráblík (24.)	2691/26, 2691/52	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**ZOHLEDNĚNO** – BI – stav Plocha je stabilizovaná, v rámci platného ÚP jsou pozemky vymezeny jako plocha BI č. 64. Jedná se o zohlednění zastavěného území u stávajícího rodinného domu, tak aby bylo možno realizovat doplňkové stavby pro bydlení. V rámci aktualizace zastavěného území jsou pozemky vymezeny jako stabilizované plochy pro bydlení individuální, tak aby bylo možné umístění doplňkových staveb k rodinnému domu.
Šimon Bubela (25.)	1803/1	Změna využití území z plochy smíšené obytné vesnické na plochu občanského vybavení	**NEVYHOVĚNO** Lokalita se nachází ve volné krajině, není k ní odpovídající přístup ani dostupná technická infrastruktura, což je v rozporu s koncepcí ÚP (např. *„zajistit pro nové zastavitelné plochy odpovídající veřejnou infrastrukturu jako podmínku realizace zástavby“*). Plocha je limitována také v tom, že se z části nachází v pásmu 30 m od lesa a z části na sesuvném území. Respektován je stávající stav území se stavbou pro rekreaci č.e. 8 (plocha RI).
Jan Fojtů (27.)	3663/8	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**NEVYHOVĚNO** Pozemek nenavazuje na zastavěné území, jedná se o rozšiřování zástavby do volné krajiny, což není v souladu s koncepcí stanovenou v ÚP Liptál. Jde o ucelenou plochu ZPF a rozpor se zásadami ochrany organizace ZPF. Pozemek je situován nad úroveň stávající zástavby a docházelo by tak k narušování krajinného rázu. Navíc jde o lokalitu bez dostupné dopravní a technické infrastruktury.
Věra Navrátilová (28.)	2691/33, 3494/1, 550/2 1028/1	změna využití území z plochy zemědělské a zeleně krajinné na plochu pro bydlení	**NEVYHOVĚNO** Pozemky nenavazují na zastavěné území, jednalo by se o rozšiřování zástavby do volné krajiny, což není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP. Pozemky jsou umístěny nad úrovní stávající zástavby, pohledově exponovány a docházelo by tak k narušení krajinného rázu. Pozemek p. č. 550/2 a 1028/1 je umístěn za silnicí 1/69, což není v souladu s koncepcí navrhovanou v rámci zadání změny ÚP Liptál, kde je požadováno dále nerozšiřovat zástavbu na jihovýchodě území obce za silnicí I/69 viz kap. B. Část plochy zasahuje také do pásma 30 m od lesa.

Věra Navrátilová (28.)	2691/33	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**NEVYHOVĚNO** Pozemek je bez návaznosti na urbanizované území, nenavazuje na zastavěné území a jednalo by se o rozšiřování zástavby do volné krajiny, což není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP ani s principy územního plánování (např. *„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině," „další rozvoj obce soustředit především do centra, v údolí toku Rokytenka, tak aby docházelo k dostavbě zastavěného území – nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na toto zastavěné území"*). Je umístěn nad úrovní stávající zástavby, pohledově exponován a docházelo by tak k narušení krajinného rázu.
Věra Navrátilová (28.)	3494/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**NEVYHOVĚNO** Pozemek nenavazuje na zastavěné území, jednalo by se o rozšiřování zástavby do volné krajiny, což není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP. Je umístěn nad úrovní stávající zástavby, pohledově exponován a docházelo by tak k narušení krajinného rázu. Část plochy se navíc nachází v pásmu 30 m od okraje lesa a přes část pozemku je vymezena návrhová plocha pro energetiku TE 119 (TU č. 54), určena pro veřejně prospěšnou stavbu koridoru pro nadzemní vedení VN 22kV vč. trafostanice, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
Věra Navrátilová (28.)	550/2	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**NEVYHOVĚNO** Rozvoj pro bydlení je v rozporu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny, protože pozemek nenavazuje na zastavěné území, jednalo by se o rozšiřování zástavby do volné krajiny (*„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině," „další rozvoj obce soustředit především do centra, v údolí toku Rokytenka, tak aby docházelo k dostavbě zastavěného území – nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na toto zastavěné území"*). Plocha je omezena polohou v pásmu 30 m od lesa (nelze ani umístit zástavbu při respektování výšky mýtního porostu), není k ní vybudován přístup ani technická infrastruktura.
Roman Polách (29.)	1999/1, 2009/13, 2005/1, 2009/11, 2009/15, 2009/7	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**ZOHLEDNĚNO částečně** Vyhověno jen pro pozemek parc. č. 2009/7 v rámci návrhové plochy BI č. 15 (návaznost na řešení platného ÚP), který navazuje na zastavěné území a má dostupnou veřejnou infrastrukturu. Zbylé pozemky jsou umístěny nad úrovní stávající zástavby, na pohledově exponovaném svažitém území, docházelo by tak k narušení krajinného rázu. Pozemky navazují z části na zastavěné území (existující RD), nicméně reálně by se jednalo o rozšiřování zástavby do volné krajiny, což je v rozporu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny (*„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině," „chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky, kterými jsou zejména povrchové utváření krajiny včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba obce a architektura staveb"*).

Josef **Řehánek** (30.)	2005/3, 2005/2	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**NEVYHOVĚNO** Pozemky jsou umístěny nad úrovní stávající zástavby, na pohledově exponovaném svažitém území, docházelo by tak k narušení krajinného rázu. Pozemky nenavazují na zastavěné území, jednalo by se tedy o rozšiřování zástavby do volné krajiny, což je v rozporu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny (*„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině," „chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky, kterými jsou zejména povrchové utváření krajiny včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba obce a architektura staveb"*). Pozemky nemají zajištěn přístup ani technickou infrastrukturu.
Jana Kašpárková (31.)	3526/8	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**ZOHLEDNĚNO** – BI – stav Pozemek představuje zahradu, součást zastavěného stavebního pozemku. Navazuje na zastavěné území a RD č.p. 290 s možností rozšíření údolní ulicové zástavby. V lokalitě je možné napojení na elektrickou síť, kanalizaci a vodovod. Pozemek je tak vymezen jako součást stabilizované plochy pro bydlení (BI).
Karel Škrabánek (32.)	1834/2, 1835	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**VYHOVĚNO částečn**ě – viz **BI č.** 17 Plocha navazuje na zastavěné území – zcelení zástavby, pohledově je skrytá, čímž splňuje urbanistickou koncepci ÚP – *„další rozvoj obce soustředit především do centra, v údolí toku Rokytenka, tak aby docházelo k dostavbě zastavěného území – nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na toto zastavěné území"*.
Jiří Škrabánek (33.)	1838/20	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**VYHOVĚNO částečně** – viz **BI č.** 17 Plocha navazuje na zastavěné území – zcelení zástavby, pohledově je skrytá, čímž splňuje urbanistickou koncepci ÚP – *„další rozvoj obce soustředit především do centra, v údolí toku Rokytenka, tak aby docházelo k dostavbě zastavěného území – nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na toto zastavěné území"*. Je k ní zajištěn přístup i napojení na technickou infrastrukturu ze stabilizované plochy PU. Část pozemku, která nebyla do plochy BI č. 17 zahrnuta, je limitována polohou v sesuvném území.
Ladislav Gerža (34.)	3522/5	změna využití území z plochy PV na plochu pro bydlení	**ZOHLEDNĚNO** – BI – stav Pozemek byl určen k realizaci veřejného prostranství pro rozvoj bydle ní ve stabilizovaných plochách BI – tento záměr je přehodnocen a nově je tak pozemek ponechán jako součást zóny individuálního bydlení (BI) v zastavěném území.
Jaromír Smilek (35.)	3629/3	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**NEVYHOVĚNO** Pozemek je pohledově exponován a nachází se nad úrovní stávající zástavby, není k němu vybudován přístup, což je v rozporu s koncepcí ÚP (např. *„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině," „chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky," „zajistit pro nové zastavitelné plochy odpovídající veřejnou infrastrukturu jako podmínku realizace zástavby"*). Navíc se nachází v OP vedení elektrické sítě a v pásmu 30 m od okraje lesa (nelze umístit obytnou zástavbu při respektování výšky mýtního porostu).

Zdeněk Klesla (37.)	3365/3	změna využití území z plochy zemědělské a technické infrastruktury na plochu pro bydlení	NEVYH**OVĚNO** Pozemek je v pohledově exponované lokalitě a nachází se nad úrovní stávající zástavby, což je v rozporu s koncepcí ÚP (např. *„nevymezovat nové zastavitelné plochy na horizontech – v pohledově exponovanějších lokalitách (jen v odůvodněných případech) nevymezovat plochy nad jednotnou úroveň výškové hranice umístění zástavby, tak aby nedošlo k narušení krajinného rázu obce“*). Přes část pozemku je vymezena návrhová plocha pro energetiku TE 119 (TU č. 54), určena pro veřejně prospěšnou stavbu koridoru pro nadzemní vedení VN 22kV vč. trafostanice, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
Eva Žurková (38.)	1644/2	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro rekreaci	**NEVYHOVĚNO** Rozvoj pobytové rekreace je v rozporu s urbanistickou koncepcí (*„individuální rekreace (RI) je územním plánem stabilizována a není s ohledem na charakter území rozšiřována“*). Plocha by narušila ochranu a rozvoj přírodních hodnot a organizaci ZPF (*„chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky, kterými jsou zejména povrchové utváření krajiny včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba obce a architektura staveb“*). Plocha je omezena polohou v pásmu 30 m od lesa, není k ní vybudován odpovídající přístup ani technická infrastruktura.
Karel Výchopeň (39.)	2691/50	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**NEVYHOVĚNO** Pozemek je leží ve volné krajině, součást ucelené plochy zemědělského půdního fondu. Je pohledově exponován a nachází se nad úrovní stávající zástavby a úrovní vodojemu, což je v rozporu s koncepcí ÚP (např. *„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině,“ „chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky,“* „nevymezovat *nové zastavitelné plochy na horizontech – v pohledově exponovanějších lokalitách (jen v odůvodněných případech) nevymezovat plochy nad jednotnou úroveň výškové hranice umístění zástavby, tak aby nedošlo k narušení krajinného rázu obce“*). Na části pozemku se nachází sesuvné území.
Karel Výchopeň (39.)	1838/26, 1838/51	změna využití území z plochy krajinné zeleně a plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**NEVYHOVĚNO** Rozvoj pro bydlení je v rozporu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny, protože pozemek nenavazuje na zastavěné území, je bez veřejné infrastruktury a jednalo by se o rozšiřování zástavby do volné krajiny (*„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině,“ „další rozvoj obce soustředit především do centra, v údolí toku Rokytenka, tak aby docházelo k dostavbě zastavěného území – nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na toto zastavěné území“*). Pozemek je omezen také polohou v pásmu 30 m od lesa ve vrcholové partii svahu – bez jakékoli vazby na urbanizované území.
Veronika Vinklerová (40.)	1233/13	změna využití území z plochy zemědělské a zeleně krajinné na plochu pro bydlení	**NEVYHOVĚNO** Jedná se o zcela nevhodný rozvoj území za silnicí I/69 v návaznosti na plochu výroby, což je území s předpokladem vysokého hlukového zatížení, nevhodné pro umisťování nové obytné zástavby (rozpor s koncepcí ÚP i prioritami územního plánování – čl. 24a). Do pozemku zasahuje OP vedení elektrické sítě.

Helena Kampfová (41.)	3058/2	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**NEVYHOVĚNO** Pozemek se nachází v pohledově exponované lokalitě bez návaznosti na zastavěné území, není k němu vybudován přístup a není napojitelný na technickou infrastrukturu, což je v rozporu s koncepcí ÚP (např. *„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině,“ „chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky,“ „zajistit pro nové zastavitelné plochy odpovídající veřejnou infrastrukturu jako podmínku realizace zástavby“*). Rozvoj v lokalitě by byl také v rozporu se zásadou nezahušťovat rozptýlené lokality (*„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině, v co největší možné míře zachovávat lokality rozptýlené zástavby v krajině a chránit tyto struktury v krajině před nekoncepčním zahušťováním a rozšiřováním“*). Plocha se nachází v pásmu 30 m od okraje lesa.
Helena Kampfová (41.)	2871	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**NEVYHOVĚNO** Pozemek nenavazuje na zastavěné území a není napojitelný na technickou infrastrukturu, což je v rozporu s koncepcí ÚP (např. *„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině,“ „chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky,“ „zajistit pro nové zastavitelné plochy odpovídající veřejnou infrastrukturu jako podmínku realizace zástavby“*). Rozvoj v lokalitě by byl také v rozporu se zásadou nezahušťovat rozptýlené lokality (*„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině, v co největší možné míře zachovávat lokality rozptýlené zástavby v krajině a chránit tyto struktury v krajině před nekoncepčním zahušťováním a rozšiřováním“*). Plocha se nachází v pásmu 30 m od okraje lesa – nelze umístit zástavbu při respektování výšky mýtního porostu.
Pavel Marek (42.)	3540/2, 3535/2	změna využití území z plochy zemědělské a zeleně krajinné na plochu pro rekreaci	**NEVYHOVĚNO** Pozemky se nachází ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území, není k nim vybudován přístup a nejsou napojitelné na technickou infrastrukturu, což je v rozporu s koncepcí ÚP (např. *„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině,“ „chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky,“ „zajistit pro nové zastavitelné plochy odpovídající veřejnou infrastrukturu jako podmínku realizace zástavby“*). Rozvoj v lokalitě by byl také v rozporu se zásadou nezahušťovat rozptýlené lokality (*„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině, v co největší možné míře zachovávat lokality rozptýlené zástavby v krajině a chránit tyto struktury v krajině před nekoncepčním zahušťováním a rozšiřováním“*). Plocha se nachází v pásmu 30 m od okraje lesa a v oblasti se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Rozvoj pobytové rekreace není ÚP podporován.
A. **Malčíková,** D. **Mazáčová** (43.)	996/12	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**NEVYHOVĚNO** Jedná se o nevhodný rozvoj pohledově exponovaného území ve volné krajině s návazností na silnici I/69 a plochy ČSPH a výroby, což je území s předpokladem vysokého hlukového zatížení, nevhodné pro umisťování nové obytné zástavby (rozpor s čl. 24a priorit PUR ČR). Do pozemku zasahuje OP vedení elektrické sítě, plocha je limitována také investicemi do půdy (meliorace). Plocha by rovněž narušila ochranu a rozvoj přírodních hodnot – organizaci ZPF (*„chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky, kterými jsou zejména povrchové utváření krajiny včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba obce a architektura staveb“*).

Martin Kovář (44.)	2067/35	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVY**HOVĚNO** Daný rozvoj není v současnosti aktuální – jde o svažité území nad stávající silnicí III. třídy. Plocha by narušila ochranu a rozvoj přírodních hodnot a organizaci ZPF (*„chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky, kterými jsou zejména povrchové utváření krajiny včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba obce a architektura staveb“*).
Karel a Jana Valovi (45.)	3486/6, 3511/8, 3524/21	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**NEVYHOVĚNO** Pozemky se nachází ve volné krajině, bez návaznosti na zastavěné území, není k nim vybudována veřejná infrastruktura, což je v rozporu s koncepcí ÚP (např. *„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině,“ „chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky,“ „zajistit pro nové zastavitelné plochy odpovídající veřejnou infrastrukturu jako podmínku realizace zástavby“*). Plocha je částečně limitovaná polohou v OP vedení elektrické sítě, v pásmu 30 m od okraje lesa a na sesuvném území. Limitována je také investicemi do půdy (meliorace). Přes část pozemku je vymezena návrhová plocha pro energetiku TE 119 (TU č. 54), určena pro veřejně prospěšnou stavbu koridoru pro nadzemní vedení VN 22kV vč. trafostanice, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
Karel a Jana Valovi (45.)	1024/3, 1028/3	změna využití území z plochy zemědělské a zeleně krajinné na plochu pro bydlení	**ZOHLEDNĚNO pouze částečně** – SV – stav Část plochy je stabilizovaná jako plocha smíšená obytná venkovská (SV), která umožňuje bydlení v rodinných domech. Vzhledem k charakteru zástavby je požadováno realizovat obytnou zástavbu s převládajícím obdélníkovým půdorysem zastřešenou sedlovou střechou se sklonem střešních rovin 35° – 45°, výšková hladina max. 1 NP + podkroví. Hustota zástavby bude respektovat charakter venkovské zástavby (venkovského obrazu sídla). Zbylá část plochy požadavku, které nebylo vyhověno z důvodu nesouladu s koncepcí ÚP, se nachází ve volné krajině a došlo by k narušení organizace ZPF Plocha by narušila ochranu a rozvoj přírodních hodnot – organizaci ZPF (*„chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky, kterými jsou zejména povrchové utváření krajiny včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba obce a architektura staveb“*).
L. Švachová (46.)	3463/3, 3462/1	změna využití území z plochy zemědělské a zeleně krajinné na plochu pro bydlení	**NEVYHOVĚNO** Pozemek se nachází ve volné krajině bez návaznosti na urbanizované plochy, není k němu vybudován přístup a není napojitelný na technickou infrastrukturu, což je v rozporu s koncepcí ÚP (např. *„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině,“ „chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky,“ „zajistit pro nové zastavitelné plochy odpovídající veřejnou infrastrukturu jako podmínku realizace zástavby“*). Rozvoj v lokalitě by byl v rozporu se zásadou nezahušťovat rozptýlenou zástavbu (*„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině, v co největší možné míře zachovávat lokality rozptýlené zástavby v krajině a chránit tyto struktury v krajině před nekoncepčním zahušťováním a rozšiřováním“*). Plocha se nachází v pásmu 30 m od okraje lesa, na části plochy je sesuvné území.

Petr Kostka (47.)	112/2	změna využití území na plochu pro bydlení	**ZOHLEDNĚNO** – SU – stav Pozemek se nachází v zastavěném území, ve stabilizované ploše smíšené obytné všeobecné (SU), která umožňuje funkci bydlení. Je požadováno realizovat obytnou zástavbu s výškovou hladinou max. 2 NP + podkroví.
Ludmila Vychopňová (48.)	2691/40	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**NEVYHOVĚNO** Rozvoj pro bydlení je v rozporu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny, protože pozemek nenavazuje na zastavěné území, je v pohledově exponované lokalitě nad úrovní stávající zástavby, není k němu vybudován přístup, jednalo by se o rozšiřování zástavby do volné krajiny (např. *„nová zástavba severně od hlavní urbanistické osy (silnice III. tř.) jen v návaznosti na dostatečně kapacitní veřejné prostranství (přístup) a na jednotnou výškovou úroveň," „nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině," „neumisťovat v krajině stavby, které svými prostorovými parametry a architektonickým řešením nerespektují charakter nezastavěného území a vytvářejí pohledové bariéry, neumisťovat stavby na pohledových horizontech"*).
S.V.I.S. Trade a.s. (49.)	1236/11, 217/4, 1196/6, 1196/1, 3742, 1213/1, 1213/9	změna využití území z plochy PV, K, Z na plochu pro bydlení	**NEVYHOVĚNO** Jedná se o nevhodný rozvoj území s návazností na silnici I/69, což je území s předpokladem vysokého hlukového zatížení, nevhodné pro umisťování nové obytné zástavby (rozpor s koncepcí ÚP Liptál i s prioritami územního plánování – čl. 24a). Do pozemku zasahuje OP vedení elektrické sítě, pásmo 30 m od okraje lesa, plocha je limitována také investicemi do půdy (meliorace). Plocha by rovněž narušila ochranu a rozvoj přírodních hodnot (*„chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky, kterými jsou zejména povrchové utváření krajiny včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba obce a architektura staveb"*).
Tomáš Vaněk (50.)	2608/70	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**VYHOVĚNO** – viz **BI č. 10** Pozemek navazuje na stávající uliční zástavbu a navrhované plochy pro bydlení (BI). Navrhováno je také prodloužení ulice a veřejné infrastruktury v ploše PU č. 65. Plocha není nijak limitována, jde o území v návaznosti na stávající zástavbu, pohledově skryté bez potenciálu narušení krajinného rázu.
Vladimír **Chmelař** (51.)	3516/3, 3516/1, 3524/7, 3518/2	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro rekreaci	**VYHOVĚNO** částečně – stav BI Pozemek parc. č. 3518/2 je z větší části zahrnut do zastavěného území a stabilizované plochy bydlení individuální (BI) umožňující v zastavěném území i individuální rekreaci. V rámci koncepce rozvoje území obce Liptál však není individuální rekreace (RI) s ohledem na charakter území rozšiřována (nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy). K pozemku p. č. 3524/7 není zajištěn přístup. Pozemek p. č. 3516/3 se z větší části nachází na sesuvném území, v současnosti je na něm vysázena zeleň (les). Změna využití by narušila také organizaci ZPF (*„chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky, kterými jsou zejména povrchové utváření krajiny včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba obce a architektura staveb"*).

Pavla **Valchářová** (52.)	47/1	změna využití území na plochu smíšenou obytnou	**ZOHLEDNĚNO** – SV – stav Pozemek se nachází na zastavěné ploše, která je v rámci platného ÚP vymezena jako plocha SO.3. Plocha je v novém ÚP stabilizována jako plocha smíšená obytná venkovská (SV). Vzhledem k charakteru zástavby je požadováno realizovat obytnou zástavbu s převládajícím obdélníkovým půdorysem zastřešenou sedlovou střechou se sklonem střešních rovin 35° – 45°, výšková hladina max. 1 NP + podkroví. Hustota zástavby bude respektovat charakter venkovské zástavby (venkovského obrazu sídla).
Jan Mrnuštík (53.)	936, 937	změna využití území z plochy zemědělské na plochu výroby zemědělské	**ZOHLEDNĚNO** Poloha v ploše smíšené krajinné všeobecné umožňuje jako podmíněně přípustné využití stavby pro zemědělství související s obytnou funkcí a extenzivně obhospodařovanými zemědělskými plochami, do vzdálenosti 100 m od zastavěného území mimo biokoridory ÚSES.
Ondřej Vaculík (54.)	2604/4	změna využití území z návrhové plochy pro bydlení na plochu pro dopravu	**ZOHLEDNĚNO** Z hlediska urbanistické koncepce sice není vhodné vymezovat samostatně plochu pro jedno stání pro automobil – nicméně jde o stav v území a proto je zohledněno jako stabilizovaná plocha DS. Pozemek se nacházel v návrhové ploše bydlení individuální, která umožňuje výstavbu přístřešku pro automobil jako stavbu související s bydlením, avšak v dané ploše musí být nejprve naplněno hlavní využití – bydlení. Pozemek se nacházel také v návrhové ploše veřejných prostranství v potřebných parametrech, určené pro rozšíření příjezdové komunikace. Pozemek je limitován existencí vodovodu a plynovodu.
Brhlovi (55.)	497/3	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NE**VYHOVĚNO** Požadavek není v souladu s koncepcí navrhovanou v rámci zadání ÚP Liptál, kde je požadováno dále nerozšiřovat výstavbu na jihovýchodě území obce za silnicí I/69 viz kap. B. - jde mimo jiné o území s předpokladem vysokého hlukového zatížení, nevhodné pro umisťování nové obytné zástavby (rozpor s prioritami územního plánování, čl. 24a). Rozvoj v lokalitě by byl také v rozporu se zásadou nezahušťovat rozptýlenou zástavbu v krajině (*„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině, v co největší možné míře zachovávat lokality rozptýlené zástavby v krajině a chránit tyto struktury v krajině před nekoncepčním zahušťováním a rozšiřováním“*). Do pozemku zasahuje OP vedení elektrické sítě, plocha je limitována také investicemi do půdy (meliorace). Ředitelství silnic a dálnic ČR změnu využití území nedoporučilo, především ve vztahu k návaznosti k silnici I/69 a předpokládané dopravní obsluhy prostřednictvím silnice I. třídy.
Milan Bořuta (56.)	1938/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**ZOHLEDNĚNO částečně** – SV – stav Plocha navazuje na zastavěné území a vhodně dotváří stávající strukturu zástavby, je k ní přístup a lze se napojit na dostupnou technickou infrastrukturu. Větší část plochy je stabilizovaná jako stávající plocha pro bydlení (SV), část jako plocha MU, kde lze jako podmíněně přípustné využití realizovat stavby pro zemědělství související s obytnou funkcí a extenzivně obhospodařovanými zemědělskými plochami, do vzdálenosti 100 m od zastavěného území mimo biokoridory ÚSES, a oplocení odpovídající charakteru nezastavěného území. Jde o území mimo pohledově exponované území.

Dana Grešáková (57.)	908, 909/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NE**VYHOVĚNO** Požadavek není v souladu s koncepcí navrhovanou v rámci ÚP Liptál, kde je požadováno dále nerozšiřovat výstavbu na jihovýchodě území obce za silnicí I/69 – jde mimo jiné o území s předpokladem vysokého hlukového zatížení, nevhodné pro umisťování nové obytné zástavby („*nerozšiřovat obytnou zástavbu na jihovýchodě území za komunikací I/69 s výjimkou údolí vodního toku U Pavelů, kde je možné rozšiřování zástavby ve smyslu zahuštění a zkompaktnění stávající spodní části údolní zástavby napojitelné na technickou infrastrukturu*“). Rozvoj v lokalitě by byl také v rozporu se zásadou nezahušťovat rozptýlenou zástavbu v krajině („*nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině, v co největší možné míře zachovávat lokality rozptýlené zástavby v krajině a chránit tyto struktury v krajině před nekoncepčním zahušťováním a rozšiřováním*“). Do pozemku zasahuje na malé ploše OP vedení elektrické sítě. Plocha je v pohledově exponované lokalitě.
Štarhovi (58.)	691,1631/5	SO.3 -sauna	**ZOHLEDNĚNO** – OU – stav Plocha se nachází ve stabilizované ploše občanského vybavení všeobecného, která umožňuje umístění staveb a zařízení souvisejících a podmiňujících hlavní využití. Plocha je limitována OP vedení elektrické sítě, pásmem 30 m od okraje lesa a vodovodem. Vzhledem k charakteru zástavby je požadováno respektovat výškovou hladinu zástavby max. 2 NP + podkroví.
Jiří Mrnuštík (59.)	st. 685, st.154/1, 307/1	změna využití území z plochy bydlení individuální na plochu smíšenou obytnou	**ZOHLEDNĚNO** – SU – stav Z hlediska urbanistické koncepce je lokalita vymezena jako plocha smíšená obytná všeobecná (SU), dílčí členění na jiné plochy (BI, SV) není dané lokalitě vhodné. Plocha umožňuje využití pro bydlení a občanské vybavení. Vzhledem k charakteru zástavby je požadováno realizovat obytnou zástavbu s výškovou hladinou max. 2 NP + podkroví.
Lubomír Vaculík (60.)	2617/4	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NE**VYHOVĚNO** Pozemek se nachází ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území, není k němu vybudován přístup, není ani napojitelný na technickou infrastrukturu, což je v rozporu s koncepcí ÚP (např. „*nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině,*“ „*chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky,*“ „*zajistit pro nové zastavitelné plochy odpovídající veřejnou infrastrukturu jako podmínku realizace zástavby*“). Plocha je částečně limitována pásmem 30 m od okraje lesa a investicemi do půdy (meliorace).
Radovan Michálek (61.)	897/2, 897/19, 652/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**VYHOVĚNO** částečně – **SV č.** 30, SV – stav Část plochy leží ve stabilizované ploše (SV), část v nově navrhované ploše SV č. 30, která na tuto plochu navazuje. Plocha bude přístupná z navrhované plochy PU č. 69, která umožnuje prodloužení technické infrastruktury v souladu s koncepcí ÚP (údolí vodního toku U Pavelů, kde je možné rozšiřování zástavby ve smyslu zahuštění a zkompaktnění stávající spodní části údolní zástavby napojitelné na technickou infrastrukturu). Část plochy je limitována investicemi do půdy (meliorace). Hustota zástavby bude respektovat charakter venkovské zástavby (venkovského obrazu sídla).

Zdeněk a Anna Geržovi (62.)	500/2	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NE**VYHOVĚNO** Požadavek není v souladu s koncepcí navrhovanou v rámci ÚP Liptál, kde je požadováno dále nerozšiřovat výstavbu na jihovýchodě území obce za silnicí I/69. Rozvoj v lokalitě by byl v rozporu se zásadou nezahušťovat rozptýlenou zástavbu v krajině (*„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině, v co největší možné míře zachovávat lokality rozptýlené zástavby v krajině a chránit tyto struktury v krajině před nekoncepčním zahušťováním a rozšiřováním“*). Plocha je limitována investicemi do půdy (meliorace), z části pásmem 30 m od okraje lesa.
Tomáš Novosad (63.)	1093/2, 1095, 1096, 283, 4086	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NE**VYHOVĚNO** Jde o území ve volné krajině daleko od zastavěného území bez dostupné technické infrastruktury a obklopené lesem (limitované pásmem 30 m od lesa), navíc velmi problematicky přístupné, což je v rozporu s koncepcí rozvoje a urbanistickou koncepcí ÚP (např. *„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině,“ „zajistit pro nové zastavitelné plochy odpovídající veřejnou infrastrukturu jako podmínku realizace zástavby,“ „chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky, kterými jsou zejména povrchové utváření krajiny včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba obce a architektura staveb“*).
Sušňovi (64.)	3255	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**ZOHLEDNĚNO částečně** – SV – stav Část plochy je stabilizovaná jako plocha smíšená obytná venkovská (SV), která umožňuje realizaci bydlení. Vzhledem k charakteru zástavby je požadováno realizovat obytnou zástavbu s převládajícím obdélníkovým půdorysem zastřešenou sedlovou střechou se sklonem střešních rovin 35° – 45°, výšková hladina max. 1 NP + podkroví. Hustota zástavby bude respektovat charakter venkovské zástavby (venkovského obrazu sídla). Požadavku pro zbylou větší část plochy nebylo vyhověno – jde o území ve volné krajině bez technické infrastruktury a limitované pásmem 30 m od lesa i polohou na linií horizontu, což je v rozporu s urbanistickou koncepcí (např. *„nevymezovat nové zastavitelné plochy na horizontech – v pohledově exponovanějších lokalitách (jen v odůvodněných případech) nevymezovat plochy nad jednotnou úroveň výškové hranice umístění zástavby, tak aby nedošlo k narušení krajinného rázu obce“*). Další rozvoj v lokalitě by byl také v rozporu se zásadou nezahušťovat rozptýlenou zástavbu (*„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině, v co největší možné míře zachovávat lokality rozptýlené zástavby v krajině a chránit tyto struktury v krajině před nekoncepčním zahušťováním a rozšiřováním“*).
Zdeněk Gerža (65.)	2965, 2828/2	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**VYHOVĚN**O – SV – stav Menší část plochy je stabilizována jako plocha smíšená obytná venkovská (SV), která umožňuje realizaci bydlení. Zbylá část pozemků se nachází ve volné krajině bez dostupné technické infrastruktury, což je v rozporu s koncepcí rozvoje a urbanistickou koncepcí ÚP (např. *„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině,“ „zajistit pro nové zastavitelné plochy odpovídající veřejnou infrastrukturu jako podmínku realizace zástavby,“ „chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky,…“*).

			Rozvoj v lokalitě by byl v rozporu se zásadou nezahušťovat rozptýlenou zástavbu (*„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině, v co největší možné míře zachovávat lokality rozptýlené zástavby v krajině a chránit tyto struktury v krajině před nekoncepčním zahušťováním a rozšiřováním“*). Plocha je částečně limitována pásmem 30 m od okraje lesa.
Zdeněk Gerža (65.)	1999/9	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NE**VYHOVĚNO** Jde o lokalitu v pohledově exponovanějším území nad úrovní stávající zástavby a zastavitelné plochy. Navíc jde o pozemek ve volné krajině, který je součástí ucelené plochy ZPF, což je v rozporu s koncepcí ÚP (*„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině,“ „chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky, kterými jsou zejména povrchové utváření krajiny včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba obce a architektura staveb“*). Část pozemku je limitovaná investicemi do půdy (meliorace).
Silvie Hluchá (66.)	1827/2	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro rekreaci	NE**VYHOVĚNO** Rozvoj pobytové rekreace je v rozporu s urbanistickou koncepcí (*„individuální rekreace (RI) je územním plánem stabilizována a není s ohledem na charakter území rozšiřována“*). Jde o pozemek ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území a technickou infrastrukturu, což je v rozporu s koncepcí ÚP (např. *„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině,“ „chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky, kterými jsou zejména povrchové utváření krajiny včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba obce a architektura staveb“*). Pozemek je z části limitován pásmem 30 m od okraje lesa.
Karel Lastovica (67.)	2691/28	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**VYHOVĚNO** – viz **BI č.** 6 Jedná se o plochu, která je v souladu s koncepcí územního plánu (*„nevymezovat plochy nad jednotnou úroveň výškové hranice umístění zástavby, tak aby nedošlo k narušení krajinného rázu obce“).* Plocha je napojitelná na technickou infrastrukturu (vodovod, kanalizace) a nepředstavuje negativní ovlivnění jak struktury zástavby, tak např. ovlivnění krajiny a krajinného rázu. Obsluhována bude ze stávající plochy veřejného prostranství (PU). Návrh na změnu byl doporučen k zapracování i ze strany pořizovatele. Je požadováno dodržovat podmínky prostorového uspořádání: výšková hladina zástavby max. 2 NP + podkroví.
Radomír Kovář (68.)	116	změna využití území na plochu pro bydlení	**ZOHLEDNĚNO** – SU – stav Pozemek se nachází v zastavěném území ve stabilizované ploše smíšené obytné všeobecné (SU), která umožňuje funkci bydlení. Vzhledem k charakteru zástavby je požadováno realizovat obytnou zástavbu s výškovou hladinou max. 2 NP + podkroví.

Zdeněk a Marie Vaculíkovi (69.)	1985/4	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro rekreaci	NE**VYHOVĚNO** Rozvoj pobytové rekreace je v rozporu s urbanistickou koncepcí (*„individuální rekreace (RI) je územním plánem stabilizována a není s ohledem na charakter území rozšiřována“*). Jde navíc o lokalitu zcela ve volné krajině daleko od zastavěného území, bez dostupné technické infrastruktury a přístupu, což je v rozporu s koncepcí rozvoje a urbanistickou koncepcí ÚP (např. *„zajistit pro nové zastavitelné plochy odpovídající veřejnou infrastrukturu jako podmínku realizace zástavby,“ „chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky, kterými jsou zejména povrchové utváření krajiny včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba obce a architektura staveb“*).
Zdeněk Smilek (70.)	2021/4, 2021/2	změna využití území na plochu pro bydlení	**VYHOVĚNO** – viz **BI č. 14** Pozemek se nachází v návrhové zastavitelné ploše pro bydlení i v platném ÚP a umožňuje funkci bydlení. Plocha v rámci koncepce doplňuje zastavěné území se stejnou funkcí a je přístupná z komunikace III/4915. Vede přes ni vodovod a je napojitelná na technickou infrastrukturu (prodloužení kanalizace v ploše DS). Vzhledem k charakteru zástavby je požadováno realizovat obytnou zástavbu s výškovou hladinou max. 2 NP + podkroví.
Zdeněk Smilek (70.)	2017/3, 2067/1, 2067/2	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**VYHOVĚNO** částečně – **BI č. 13** Pozemek zasahuje dle platného ÚP do územní rezervy plochy pro bydlení individuální (BI č. 41) - nově je součástí návrhové plochy BI č. 13, která navazuje na zastavěné území. Je přístupná z komunikace III/1915 a napojitelná na technickou infrastrukturu (vodovod, plyn, elektřina, uvažované prodloužení kanalizace), čímž je naplňována koncepce ÚP.
Lubomír **Hrbáček** (71.)	2691/2	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**VYHOVĚNO částečně** – viz **BI č. 6** Z větší části je pozemek součástí návrhové plochy BI, která navazuje na zastavěné území s touto funkcí. Bude přístupný z navrhované plochy PU č. 62 a napojitelný na veškerou technickou infrastrukturu . Vymezení respektuje přirozené hranice rozvoje sídla (horizonty, dopravní a technická infrastruktura atd.) a další požadavky rozvoje území obce (např. *„respektovat charakter a strukturu stávající zástavby, novou výstavbu, nástavby a dostavbu v zastavěném území ve všech plochách s rozdílným způsobem využití musí respektovat převažující charakter a strukturu zástavby“*). Vzhledem k charakteru zástavby je požadováno realizovat obytnou zástavbu s výškovou hladinou zástavby max. 2 NP + podkroví. Z pohledu ochrany krajinného rázu není vhodné zástavbu dále rozšiřovat do volné krajiny a do pohledově exponovaných lokalit.
Lumír Smilek, Navrátilová (72.)	2687/2	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NE**VYHOVĚNO** Rozvoj pro bydlení je v rozporu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny, protože pozemek nenavazuje na zastavěné území, je v pohledově exponované lokalitě vysoko nad úrovní stávající zástavby (v rozporu s např. *„nová zástavba severně od hlavní urbanistické osy (silnice III. tř.) jen v návaznosti na dostatečně kapacitní veřejné prostranství (přístup) a na jednotnou výškovou úroveň,“ „nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině“*).

Michal, Monika **Chmelařovi** (73.)	2674/2	Z,TE na RD	**VYHOVĚNO částečně** – viz **BI č. 9** Z části je pozemek součástí návrhové plochy BI č. 9, která navazuje na zastavěné území s touto funkcí. Bude přístupný z navrhované plochy PU č. 64 a napojitelný na veškerou technickou infrastrukturu (vodovod, kanalizace, plynovod). Vymezení respektuje přirozené hranice rozvoje sídla (horizonty, dopravní a technická infrastruktura atd.) a další požadavky rozvoje území obce (např. *„respektovat charakter a strukturu stávající zástavby, novou výstavbu, nástavby a dostavbu v zastavěném území ve všech plochách s rozdílným způsobem využití musí respektovat převažující charakter a strukturu zástavby“*). Vzhledem k charakteru zástavby je požadováno realizovat obytnou zástavbu s výškovou hladinou zástavby max. 2 NP + podkroví. Přes část pozemku je vymezena návrhová plocha pro energetiku TE 119 (TU č. 54), určena pro veřejně prospěšnou stavbu koridoru pro nadzemní vedení VN 22kV vč. trafostanice, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Tato část plochy je navíc pohledově exponovaná a nad úrovní stávající zástavby.
Petr Marek (74.)	367/1, 367/2, 3524/4, 3521/3	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	ZOH**LEDNĚNO částečně** – BI – stav Z části je plocha součástí stabilizované plochy BI, která navazuje na zastavěné území a existující stavbu RD č.p. 520. Je přístupná ze stávající plochy PU a napojitelná na prodloužení technické infrastruktury (vodovod, kanalizace, plynovod). Vymezení respektuje přirozené hranice rozvoje sídla (horizonty, dopravní a technická infrastruktura atd.) a další požadavky rozvoje území obce (např. *„respektovat charakter a strukturu stávající zástavby, novou výstavbu, nástavby a dostavbu v zastavěném území ve všech plochách s rozdílným způsobem využití musí respektovat převažující charakter a strukturu zástavby“*). Vzhledem k charakteru zástavby je požadováno realizovat obytnou zástavbu s výškovou hladinou zástavby max. 2 NP + podkroví. Z pohledu ochrany krajinného rázu není vhodné zástavbu dále rozšiřovat do volné krajiny a do pohledově exponovaných lokalit nad úrovní stávající zástavby.
Jaroslava Mrnuštíková (75.)	647/5	změna využití území z plochy přírodní na plochu pro bydlení	NE**VYHOVĚ**NO Pozemek je součástí územního systému ekologické stability (biocentrum ÚSES v ploše NU č. 83 s veřejnou prospěšností). Rozvoj v lokalitě by byl v rozporu se zásadou nezahušťovat rozptýlenou zástavbu v krajině (*„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině, v co největší možné míře zachovávat lokality rozptýlené zástavby v krajině a chránit tyto struktury v krajině před nekoncepčním zahušťováním a rozšiřováním“*). Pozemek se nachází se v pásmu 30 m od okraje lesa (bez možnosti respektovat alespoň výšku mýtního porostu).
Lukáš Mrnuštík (76.)	647/17	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NE**VYHOVĚNO** Rozvoj v lokalitě by byl v rozporu se zásadou nezahušťovat rozptýlenou zástavbu v krajině (*„nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině, v co největší možné míře zachovávat lokality rozptýlené zástavby v krajině a chránit tyto struktury v krajině před nekoncepčním zahušťováním a rozšiřováním“*). Pozemek se nachází se v pásmu 30 m od okraje lesa (bez možnosti respektovat alespoň výšku mýtního porostu).

Jaroslav Gerža (77.)	932/3	změna využití území z plochy lesní na plochu pro bydlení	NE**VYHOVĚNO** Jde o pozemek plnící funkci lesa (PUPF), jež se součástí ucelené plochy lesa. Jedná se o nevhodný rozvoj pohledově exponovaného území ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území a bez technické infrastruktury, což je v rozporu s urbanistickou koncepcí (např. *„zajistit pro nové zastavitelné plochy odpovídající veřejnou infrastrukturu jako podmínku realizace zástavby“*). Plocha by rovněž narušila ochranu a rozvoj přírodních hodnot – organizaci PUPFL (*„chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky, kterými jsou zejména povrchové utváření krajiny včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba obce a architektura staveb“*).
Petr Mikulec (78.)	3655/29	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**NEVYHOVĚNO** Jedná se o nevhodný rozvoj - pohledově exponované území nad úrovní stávající zástavby, součást ucelené plochy ZPF, bez přístupu – v rozporu s urbanistickou koncepcí (např. *„zajistit pro nové zastavitelné plochy odpovídající veřejnou infrastrukturu jako podmínku realizace zástavby“*). Do pozemku zasahuje OP vedení elektrické sítě, plocha je limitována také investicemi do půdy (meliorace). Plocha by rovněž narušila ochranu a rozvoj přírodních hodnot a organizaci ZPF (*„chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky, kterými jsou zejména povrchové utváření krajiny včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba obce a architektura staveb“*).
Petr Mikulec (78.)	625/1, 625/2	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NE**VYHOVĚNO** Jedná se o nevhodné rozšiřování zástavby do volné krajiny, hřebenová poloha, bez návaznosti na zastavěné území a bez technické infrastruktury – v rozporu s urbanistickou koncepcí (např. *„zajistit pro nové zastavitelné plochy odpovídající veřejnou infrastrukturu jako podmínku realizace zástavby“*). Plocha by rovněž narušila ochranu a rozvoj přírodních hodnot (*„chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky, kterými jsou zejména povrchové utváření krajiny včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba obce a architektura staveb“*). Plocha je limitována pásmem 30 m od okraje lesa.
Marcela **Kovářová** (79.)	501/7, 501/2, 501/3	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	ZOHL**EDNĚNO částečně** – SV – stav Požadavku vyhověno částečně, kdy lze plochu pro bydlení umístit do stávající plochy SV. U zbývající části plochy není požadavek v souladu s koncepcí navrhovanou v rámci zadání změny ÚP Liptál, kde je požadováno dále nerozšiřovat výstavbu kolem silnice I/69 – jde mimo jiné o území s předpokladem vysokého hlukového zatížení, nevhodné pro umisťování nové obytné zástavby.
Obec (80.)	4071, 119/2	změna využití území z plochy občanského vybavení na plochu smíšenou v centrální zóně	ZOH**LEDNĚNO** – SU – stav Plocha se nachází v zastavěném území s dostupnou technickou infrastrukturou a přístupem. Je stabilizována jako plocha smíšená obytná všeobecná (SU), která umožňuje využití jako bydlení a občanské vybavení. Vzhledem k charakteru zástavby je požadováno realizovat obytnou zástavbu s výškovou hladinou max. 2 NP + podkroví.

Obec (81.)	175/2, 96/3	změna využití území na plochu občanského vybavení	**ZOHLEDNĚNO** – SU – stav Pozemky se nachází v ploše smíšené obytné všeobecné (SU), v rámci které je jako hlavní využití bydlení a občanské vybavení. Výstavba palírny, moštárny a sušárny ovoce, realizace místnosti pro environmentální výuku a školení naplňuje hlavní využití dané plochy a je v souladu s ÚP Liptál. Plocha se nachází v zastavěném území, je přístupná z plochy PU a napojitelná na technickou infrastrukturu. Vzhledem k charakteru zástavby je požadováno realizovat obytnou zástavbu s výškovou hladinou max. 2 NP + podkroví.
Obec (82.)	1236/4, 212/1, 970	změna využití území z plochy pro sport a vodní a vodních toků na plochu občanského vybavení	**VYHOVĚNO** – OU – stav Plocha navazuje na zastavěné území a je stabilizována jako plocha občanského vybavení všeobecného. Je přístupná ze stávající plochy PU a napojitelná na technickou infrastrukturu. Je limitována OP vedení elektrické sítě, plynovodem a vodovodem. Je stanovena výšková regulace zástavby: výšková hladina zástavby max. 2 NP + podkroví.
Obec (83.)	2659/3, 2682/2, 2683/2, 2684/4, 2691/44 a navazující	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**VYHOVĚNO částečně** – **BI č. 6, 7, 8** Z větší části jsou pozemky součástí návrhových ploch BI, které navazují na zastavěné území s touto funkcí. Budou přístupné ze stávajících a návrhových ploch PU a jsou napojitelné na veškerou technickou infrastrukturu (vodovod, kanalizace, plynovod). Vymezení respektuje přirozené hranice rozvoje sídla (horizonty, dopravní a technická infrastruktura atd.) a další požadavky rozvoje území obce (např. *„respektovat charakter a strukturu stávající zástavby, novou výstavbu, nástavby a dostavbu v zastavěném území ve všech plochách s rozdílným způsobem využití musí respektovat převažující charakter a strukturu zástavby“*). Vzhledem k charakteru zástavby je požadováno realizovat obytnou zástavbu s výškovou hladinou zástavby max. 2 NP + podkroví. Z pohledu ochrany krajinného rázu není vhodné zástavbu dále rozšiřovat do volné krajiny a do pohledově exponovaných lokalit.
Obec (84.)	1631/1, 1631/6, 1631/3	Změna využití území z ploch smíšené obytné vesnické a plochy krajinné zeleně na plochu pro rekreaci	**ZOHLEDNĚNO částečně** – SV – stav Plocha p. č. 1631/1 se nachází ve stabilizované ploše smíšené obytné vesnické, ve které je jako hlavní využití bydlení v RD a rodinná rekreace. U zbylé části se jedná o nevhodný rozvoj území ve volné krajině s návazností na silnici I/69, což je území s předpokladem vysokého hlukového zatížení, nevhodné pro umisťování nové obytné zástavby. Plocha je limitována OP vedení elektrické sítě. Plocha by rovněž narušila ochranu a rozvoj přírodních hodnot – organizaci PUPFL (*„chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky, kterými jsou zejména povrchové utváření krajiny včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba obce a architektura staveb“*). *Ředitelství silnic a dálnic ČR změnu využití území nedoporučilo, především ve vztahu k návaznosti na silnici I/69 a jejího ochranného pásma.*

Obec (85.)	1215 a navazující	změna využití území z plochy zemědělské a zeleně krajinné na plochu na plochu pro sport (pro vlek)	**NEVYHOVĚNO** Jedná se o nevhodný rozvoj ve volné krajině v návaznosti na silnici I/69. Plocha by rovněž narušila ochranu a rozvoj přírodních hodnot – biocentrum a organizaci ZPF (*„chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky, kterými jsou zejména povrchové utváření krajiny včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba obce a architektura staveb“*). Plocha je limitována pásmem 30 m od hranice lesa a částečně investicemi do půdy (meliorace) a OP vysílače. *Ředitelství silnic a dálnic ČR nedoporučilo změnu využití území na plochu pro sport s ohledem na minimalizaci připojení na I/69.*
Obec (86.)	1213/9, 1198/2, 1200/3, 1213/1	změna využití území z plochy zemědělské a krajinné zeleně na plochu občanského vybavení	NE**VYHOVĚNO** Jedná se o nevhodný rozvoj území ve volné krajině s návazností na silnici I/69, což je území s předpokladem vysokého hlukového zatížení, nevhodné pro umisťování nové zástavby. Do pozemku zasahuje OP vedení elektrické sítě, pásmo 30 m od okraje lesa, plocha je z části limitována také investicemi do půdy (meliorace). Plocha by rovněž narušila ochranu a rozvoj přírodních hodnot (*„chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky, kterými jsou zejména povrchové utváření krajiny včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba obce a architektura staveb“*). *Ředitelství silnic a dálnic ČR nedoporučilo změnu využití území, především ve vztahu k dopravní obslužnosti území. Případnou dopravní obsluhu území připojením na silnici I/69 přes stávající pozemek p. č. 1236/11 nelze akceptovat.*
Obec (87.)	1253/11, 1253/8, 1253/7, 1253/10	změna využití území z plochy vodní a vodních toků na plochu občanského vybavení	**ZOHLEDNĚNO** Plocha je vymezena jako návrhová plocha WT č. 58, v rámci této plochy jsou přípustné i stavby, zařízení a opatření pro krátkodobou nepobytovou rekreaci např. odstavné a parkovací plochy, odpočívky, dětská hřiště a sportoviště apod., pod což lze zahrnout i objekt pro pořádání kulturních akcí. Toto řešení navazuje na změnu č. 1 ÚP Liptál. Plocha je však částečně limitována OP vedení elektrické energie, investicemi do půdy (meliorace), pásmem 30 m od okraje lesa.
Obec (88.)	1764/16	změna využití území z plochy zemědělské na plochu občanského vybavení	**VYHOVĚNO** – viz **OU č. 57** Jedná se o plochu občanského vybavení pro realizaci zázemí vysazeného ovocného sadu, konkrétně pro umístění kopie „valašské vesnice“ (zvonice, stodola, roubenka), která bude sloužit pro pořádání kulturních akcí. Plocha je navržena včetně potřebného dopravního zázemí (parkování). Plocha v souladu s koncepcí navazuje na zastavěné území a je přístupná ze stávajících ploch DS a PU, v rámci které je možnost realizace dopravní a technické infrastruktury slučitelné s účelem veřejného prostranství. Část plochy je ve vzdálenosti 30 m od okraje lesa, ve které je umisťování staveb omezeno. Je určena výšková hladina zástavby max. 2 NP + podkroví.

Obec (89.)	1820/2, 1827/2, 1821/4	změna využití území z plochy zemědělské a krajinné zeleně na plochu občanského vybavení	NE**VYHOVĚNO** Jde o pozemky ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území a technickou infrastrukturu, které jsou součástí ucelené plochy ZPF, což je v rozporu s koncepcí ÚP (např. *„chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky, kterými jsou zejména povrchové utváření krajiny včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba obce a architektura staveb“*). Plocha je limitována pásmem 30 m od okraje lesa.
Obec (90.)	2608/1, 2608/62, 2609/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	**VYHOVĚNO částečně – BI č. 10, 11** Z větší části jsou pozemky součástí návrhových ploch BI, které navazují na zastavěné území s touto funkcí. Budou přístupné ze stávající plochy PU a jejího prodloužení v ploše PU č. 65 a jsou napojitelné na veškerou technickou infrastrukturu (vodovod, kanalizace, plynovod). Vymezení respektuje přirozené hranice rozvoje sídla (horizonty, dopravní a technická infrastruktura atd.) a další požadavky rozvoje území obce (např. *„respektovat charakter a strukturu stávající zástavby, novou výstavbu, nástavby a dostavbu v zastavěném území ve všech plochách s rozdílným způsobem využití musí respektovat převažující charakter a strukturu zástavby“*). Vzhledem k charakteru zástavby je požadováno realizovat obytnou zástavbu s výškovou hladinou zástavby max. 2 NP + podkroví. Z pohledu ochrany krajinného rázu není vhodné zástavbu dále rozšiřovat do volné krajiny a do pohledově exponovanějších míst.
Obec (91.)	1334, st. 700, st. 701, st. 702	změna využití území z plochy pro výrobu na technické zabezpečení obce	**ZOHLEDNĚNO** Plocha se nachází ve stabilizované ploše VU, v rámci které jsou přípustné stavby a zařízení související a podmiňující hlavní využití. Je stanovena výšková hladina zástavby max. 10 m nad upravený terén. Plocha je v severním rohu částečně limitována OP vedení elektrické sítě. Rozsah plochy byl upraven dle požadavků pro rozvoj v daném areálu.
Obec (92.)	1236/3, 1236/14, 1236/22	změna využití území z plochy pro výrobu na plochu občanského vybavení	**ZOHLEDNĚNO** Účelem žádosti bylo zohlednit stav v území, tj. realizované parkoviště a sběrný dvůr, což je splněno (vymezeny jsou plochy veřejného prostranství (PU) a výroby všeobecné (VU).

➢ *<u>Další pokyny pro zpracování nového územního plánu Liptál</u>*

- *V rámci nového ÚP Liptál bude územní plán zpracován nad aktuálním mapovým podkladem.*
  Nový územní plán je zpracován nad aktuální účelovou mapou k datu zahájení prací (31. 3. 2026).

- *Zohlednit digitalizaci mapového podkladu s ohledem na vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných prostranství v ÚP Liptál.*
  Nový územní plán včetně Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, je zpracován nad aktuální účelovou mapou k datu zahájení prací.

- *Vymezit zastavěné území dle § 80 odst. 2 stavebního zákona*
  V rámci zpracování nového územního plánu bylo zastavěné území prověřeno a vymezeno k datu 1. 5. 2026.

- Prověřit rozsah zastavěného území a možnost vypuštění vybraných pozemků nevhodných k zastavění či k ochraně struktury zástavby
  V rámci zpracování nového územního plánu byl prověřen rozsah zastavěného území. Rozvojové plochy jsou navrženy ve vhodných územích, zejména s dostupnou veřejnou infrastrukturou tak, aby byla vhodným způsobem doplněna urbanistická struktura a nedocházelo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu.

- *Prověřit návrhové plochy stávajícího územního plánu a upravit je dle nastavené koncepce*
  Návrhové plochy vymezené v dosavadním ÚP Liptál byly v rámci zpracování nového územního plánu prověřeny z hlediska aktuálnosti, návaznosti na stanovenou koncepci rozvoje obce, reálné využitelnosti a souladu s požadavky na ochranu hodnot území. Na základě tohoto prověření byly jednotlivé plochy převzaty, upraveny, případně vypuštěny tak, aby odpovídaly nově nastavené urbanistické koncepci a aktuálním potřebám rozvoje území.

- *Jako součást vyhodnocení záborů půdního fondu řádně zdůvodnit potřebu nových ploch pro zástavbu, zejména ve vztahu k zásadám a povinnostem stanoveným § 4 a 5 zákona č. 334/1992, o ochraně ZPF, postupům dle § 3 a 4 prováděcí vyhlášky č. 13/1994Sb. a dále vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa včetně 50m pásma od okraje lesních pozemků dle § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích. Zdůvodnit nezbytnosti návrhu, vyhodnotit a obhájit výhodnost navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně ZPF a PUPFL.*
  Předpokládané zábory půdního fondu jsou vyhodnoceny v kap. L.1 tohoto odůvodnění.

- *V rámci prověření a úpravy stanovené urbanistické koncepce bude území obce členěno území obce na ucelené urbanistické zóny, v rámci kterých budou stanoveny podrobnější podmínky pro využití a prvky prostorové regulace a urbanistické kompozice.*
  Pro řešené území je nastavena plošná a prostorová regulace s využitím výškové hladiny a charakteru zástavby. Nejsou využity prvky regulačního plánu a s ohledem na charakter území nebyla nastavena regulace prostřednictvím urbanistických zón.
  Podrobnější podmínky budou řešit:
  - stavební čáru (pokud je v dané struktuře zástavby žádoucí),
  - orientaci hřebene střechy, typ zastřešení
  - podlažnost (stanovit spodní i horní hranici),
  - sklony střech s ohledem na převažující typ zástavby v dané lokalitě,
  - stanovit velikosti stavebních pozemků danou rozmezím výměry
  - prověřit možnost vazby hospodářský budov na budovy pro bydlení, určení částí pozemku, které mohou být zastavěny,
  - stanovit typ zástavby v dané zóně, přičemž budou respektovány stávající vhodné typy zástavby,
  - stanovit intenzitu zastavění pozemku,
  - prověřit možnost vyloučení objemově nevhodného typu zástavby,
  - stanovit podmínky u návrhových ploch tak, aby byla nová zástavba ohleduplně začleněna do okolní starší zástavby s ohledem na charakter okolní zástavby,
  - respektovat vhodné tradiční výrazové prvky,
  - stanovit výšku, charakter a přípustnost oplocení v zastavěném, zastavitelném a nezastavěném území,
  Pro řešené území je nastavena plošná a prostorová regulace s využitím výškové hladiny a charakteru zástavby (viz kap. F.1 Návrhu). Nejsou využity prvky regulačního plánu a s ohledem na charakter území nebyla nastavena regulace prostřednictvím urbanistických zón. Jako nevhodný typ zástavby jsou plošně vyloučeny stavby typu mobilheimů, maringotek, srubových staveb, apod., tj. staveb které jsou v hrubém nesouladu s převládajícím rázem okolní zástavby. Současně jsou nastaveny zásady urbanistické kompozice, které zohledňují měřítko, proporce, uliční linie, …

- *V plochách občanského vybavení stanovit objemové měřítko staveb s ohledem na okolní strukturu zástavby a stanovit výškovou regulaci.*
  Pro plochy občanského vybavení je nastavena výšková hladina zástavby – max. 2 NP a podkroví a současně se aplikují obecné zásady urbanistické kompozice.

- *Nový územní plán bude zpracován bez prvků regulačního plánu, nicméně základní prostorová regulace zástavby v duchu výše popsaných prvků prostorové regulace bude aplikována. Např.: Podmínka prostorového uspořádání – výšková hladina zástavby max. 2.NP + podkroví – bude v návrhu nového ÚP Liptál stanovena pro plochy bydlení individuální – BI, smíšené obytné všeobecné – SU a občanské vybavení všeobecné – OU. Podmínka prostorového uspořádání – výšková hladina zástavby max. 1.NP + podkroví, charakter zástavby – převážně rozvolněná zástavba s vyšším důrazem na odpovídající tradiční znaky, tj. s převládajícím obdélníkovým půdorysem a sedlovou střechou o sklonu 35°–45° – bude v návrhu nového ÚP Liptál stanovena pro plochy smíšené obytné vesnické – SV a rekreace individuální – RI.*

Pro plochy BI, SU a OU je nastavena výšková hladina zástavby max. 2 NP a podkroví (s výjimkou některých ploch změn BI – viz Návrh) a současně se aplikují obecné zásady urbanistické kompozice. Pro plochy SV a RI je nastavena výšková hladina zástavby max. 1 NP a podkroví. V plochách SV se zároveň stanovuje charakter zástavby jako převážně rozvolněná zástavba s vyšším důrazem na odpovídající tradiční znaky, tj. zejména s převládajícím obdélníkovým půdorysem a sedlovou střechou o sklonu 35°–45°.

- *Prověřit vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, především s ohledem na jejich věcnou správnost a rozsah ploch a v případě potřeby upravit.*
  V rámci nově zpracovaného ÚP byl prověřen způsob užívání jednotlivých ploch a zařazen do funkčního využití dle převládajícího způsobu užívání.

- *U ploch bydlení individuální je v přípustném využití stanoveno občanské vybavení místního významu s výjimkou obchodního prodeje o výměře menší než 1000 m². Opravit stanovený regulativ na přípustné občanské vybavení místního významu s výjimkou obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m².*
  V rámci nového ÚP definováno přípustné využití bez stanovení výměr.

- *Stavební rozvoj obce v okrajových částech zastavěného území řešit tak, aby nová výstavba kontinuálně navazovala na stávající zástavbu, plošně dále nerozšiřovat zastavěné území rozptýleného typu zástavby v údolích*
  Rozvojové plochy jsou vymezovány přednostně v přímé návaznosti na stabilizované části sídla, tak aby doplňovaly stávající urbanistickou strukturu a nezakládaly vznik nových izolovaných ploch zástavby v krajině. V údolních polohách s rozptýleným charakterem zástavby není navrhováno plošné rozšiřování zastavěného území; případné doplnění zástavby je omezeno na lokality navazující na stávající zástavbu a respektující charakter okolního území.

- *Na území obce „Hranice - sedlo“ na rozhraní k. ú. Liptál a Všemina nerozšiřovat zástavbu dále podél cesty směrem k obci Všemina, díky čemuž bude aspoň částečně zachována prostupnost krajiny.*
  Kolem komunikace směrem na Všeminu nejsou navrhovány žádné nové zastavitelné plochy (nad rámec účinného ÚP), čímž je zamezeno dalšímu rozšiřování zástavby v této části území a současně je podpořeno zachování prostupnosti krajiny.

- *Prověřit vymezení návrhové plochy BI 33 a BI 35 z hlediska vhodnosti vymezení ve vztahu k zanechání částečné prostupnosti krajiny.*
  Plochy s označením dle účinného ÚP BI č. 33 a 35 byly ponechány. Prostupnost krajiny je v území zajištěna – zástavba není vytažena až po hranici s obcí Všemina a vzniká zde volný migrační prostor. Současně je v území doplněn lokální biokoridor návrhem ploch ZK č. 85, 86.

- *Prověřit možnost vymezení výškové hranice, po kterou bude zástavba sahat, tak aby nedošlo k narušení pohledových horizontů (dálkového pohledu) z výše položených míst obce, např. vjezd ze Všeminy do Liptálu (Hranice –sedlo).*
  Je zohledněno ve výsledném řešení, kterým je zajištěna propustnost krajiny. Zástavba není v území na rozhraní katastrů Lhoty a Všeminy vytažena na horizont a navržené řešení respektuje migrační koridory.

- *Prověřit vhodnost vymezení návrhových ploch jak z hlediska přístupu, tak také z hlediska struktury okolní zástavby, v případě vymezování nových ploch, vymezovat s ohledem na strukturu zástavby, případně prověřit možnost oddělení nevhodných struktur zástavby zelení.*
  Nové plochy pro bydlení nejsou navrhovány v kontaktu se stávající výrobní funkcí. U stávajících ploch je vliv výroby na obytné prostředí dle územních možností eliminován plochami zeleně.

- *Nerozšiřovat dále zastavěné území na jihovýchodě území obce za silnicí I/69, tak aby nedošlo k rozdělení obce na dvě části a možnému postupnému rozvoji na dvě samostatná sídla a rozšiřování průjezdního úseku. Prověřit vhodnost vymezení návrhových ploch pro bydlení v této lokalitě ve vztahu k výše uvedenému*.
  Respektováno. Obec historicky vznikala podél průjezdní komunikace (dnes silnice III/4887) a vodního toku Rokytenky. Novodobým prvkem a současně limitem v území je průjezdní silnice I/69, která odděluje kompaktní sídlo od jižní, řídce osídlené části území. Výjimku tvoří údolí u Pavelů, kde vznikala zejména obytná zástavba. Cílem je nerozšiřovat zástavbu do jižní části území s ohledem na existující limity, bezpečnostní hledisko (silnice I. třídy) a ráz krajiny, která si uchovala svůj původní charakter.

- *Promítnout do podmínek pro využití podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot obce, které budou podrobněji vymezeny*.
  V kap. B.2 Návrhu jsou nastaveny zásady ochrany a rozvoje hodnot, které se promítají také do podmínek využití jednotlivých ploch.

- *Stanovit jako přípustné využití malé vodní plochy u ploch přírodních NU.*
  Pro plochy přírodní všeobecné NU je stanoveno přípustné využití „malé vodní plochy slučitelné s hlavním využitím".

- *Do koordinačního výkresu zapracovat místní a účelové komunikace dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a dále dopravní infrastrukturu dle § 63 zákona č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny.*
  V koordinačním výkrese jsou z hlediska čitelnosti zobrazeny silnice I. a III. třídy, cyklotrasy/cyklostezky, stezky pro pěší. Jednotlivé dopravní plochy jsou zahrnuty do ploch DS – doprava silniční a PU – veřejná prostranství všeobecná.

- *Prověřit koncepci dopravního napojení návrhových ploch pro výrobu, umístěných v návaznosti na silnici I/69*
  Pro dopravní napojení ploch s výrobní funkcí podél silnice I/69 bude řešeno ze stávajících sjezdů a ze stávající místních a účelových komunikací.

- *Zapracovat do nového územního plánu LOKALITU KOPŘIVNÁ - navrhované plochy pro bydlení a rekreaci v lokalitě Kopřivná na pozemních dle nového geometrického plánu*
  Vyhodnocení viz níže v kap. H.3 - nově navrhovaná zastavitelné plochy SV č. 38 - 40.

- *Zakreslit pozemky p. č. 691, 1631/5 do plochy OU – občanské vybavení všeobecné z nynější plochy smíšené obytné venkovské. Na dotčených pozemcích se nachází penzion s restaurací již od 60 let minulého století, jde o aktualizaci využití dle stávajícího stavu.*
  Vyhověno – viz také vyhodnocení výše, požadavek č. 58.

- *Zakreslit pozemek p. č. 2604/4 do plochy slučitelné s existencí stávající stavby krytého stání pro automobily dle původní žádosti o změnu ÚP Liptál.*
  Zohledněno – viz také vyhodnocení výše, požadavek č. 54.

- *Pozemky p. č. st. 154/1, 307/1 a st. 685, k. ú. Liptál zařadit do plochy smíšené obytné venkovské – SO.3 (dle nového standardu do plochy smíšené obytné venkovské – SV).*
  Zohledněno - viz také vyhodnocení výše, požadavek č. 59.

- *Zakreslit pozemek p. č. 473/1 do plochy návrhové BI – bydlení individuální dle nyní platného územního plánu Liptál. Zbytek nynějšího návrhu SO.3 č. 26 směrem k toku bude např. plocha K – krajinná zeleň.*
  Vyhověno, vyhodnocení viz níže v kap. H.3 - nově navrhovaná zastavitelná plocha BI č. 19.

- *Řešit zejména rozvoj ploch pro bydlení v rodinných domech, dále výrobních areálů a občanské vybavenosti včetně souvisejícího rozvoje dopravní a technické infrastruktury.*
  Rozvoj bydlení v rodinných domech je řešen vymezením návrhových ploch BI č. 1–19 a SV č. 26–40. Rozvoj výrobních areálů je řešen v návrhových plochách VU č. 70 a 71 a VZ č. 73. Rozvoj občanské vybavenosti je navržen v ploše OU č. 57. Dopravní a technická infrastruktura je současně umožněna jako součást přípustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

- *Podmínkou pro další rozvoj a postupné zlepšení stávajících funkcí je dostatečná nabídka rozvojových ploch pro jednotlivé funkce obce včetně souvisejícího rozvoje dopravní a technické infrastruktury a realizace systému odkanalizování zastavěného území.*
  Dostatečná nabídka rozvojových ploch pro jednotlivé funkce obce je v novém ÚP Liptál zajištěna vymezením návrhových ploch pro bydlení BI č. 1 - 19 a SV č. 26 - 40. Související dopravní a technická infrastruktura je umožněna jako součást přípustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Koncepce odkanalizování zastavěného území je v územním plánu respektována a dále rozvíjena v souladu s navrženým řešením technické infrastruktury.

- *Cílem nového územního plánu bude tedy prověřit, a v případě potřeby přehodnotit, vymezené plochy pro zpřístupnění zastavitelných ploch tak, aby byly zajištěny vhodné podmínky pro přístup k návrhovým plochám pro bydlení.*
  Pro zajištění přístupu k novým plochám pro bydlení jsou v ÚP Liptál vymezeny zastavitelné plochy PU č. 60–69. Tyto plochy vytvářejí podmínky pro dopravní zpřístupnění návrhových ploch pro bydlení a zajišťují jejich návaznost na stávající komunikační síť.

- *Některé návrhové plochy pro výrobu (např. plocha pro výrobu a skladování V 20) jsou vymezeny tak, že bezprostředně navazují na návrhové plochy pro bydlení. Prověřit vytvoření podmínek pro odclonění ploch výroby a skladování od rušivých elementů výroby na zastavěné území a v případě potřeby vytvořit podmínky pro výsadbu zeleně k eliminaci hlučnosti, prašnosti atd.*

Původní návrhová plocha výroby a skladování V č. 20 dle účinného ÚP Liptál bezprostředně navazovala na návrhovou plochu SO.3 č. 50 určenou pro obytnou funkci. V rámci nového ÚP Liptál bylo toto řešení prověřeno a upraveno. Plocha SO.3 č. 50 byla vzhledem k jejímu využití stabilizována, a to v menším rozsahu odpovídajícím skutečnému stavu v území. Tím došlo ke zvětšení odstupu mezi obytnou zástavbou a návrhovou plochou VZ č. 73. Vzniklá obytná zástavba se proto již nenachází v bezprostřední návaznosti na tuto plochu výroby.

- *Stávajícím ÚP je vymezena plocha rezervy ID 41 a 12. U ploch rezervy ID 41 a 12 prověřit možnosti využití.*
  Územní rezervy vymezené v dosavadním ÚP Liptál byly v rámci zpracování nového územního plánu prověřeny a následně vypuštěny. V části původní územní rezervy BI č. 41 je novým ÚP Liptál navržena zastavitelná plocha BI č. 13, jejíž vymezení odpovídá aktuálně stanovené koncepci rozvoje bydlení a možnostem využití území. Původní územní rezerva V č. 20 byla vypuštěna bez náhrady, neboť její další sledování již není s ohledem na nově nastavenou koncepci rozvoje výroby a aktuální podmínky v území odůvodněné.

- *V novém ÚP Liptál budou prověřeny aktuální návaznosti na územně plánovací dokumentaci sousedních obcí, bude zkoordinováno využívání území. V Koordinačním výkrese bude zakreslena aktuální obalová zóna u všech sousedních obcí (k. ú.). Jako obalová zóna bude zobrazována vždy aktuální účinná územně plánovací dokumentace, vč. ploch s rozdílným způsobem využití. Bude zachován soulad typů funkčních ploch.*
  Z hlediska širších vztahů a koordinace území jsou zohledněny aktuální návaznosti na územně plánovací dokumentace sousedních obcí, včetně zachování souladu typů funkčních ploch a zakreslení obalové zóny v koordinačním výkrese - viz kap. C.3 Odůvodnění.

- *Při návrhu nových ploch pro bydlení a nových ploch občanského vybavení bude posouzena vhodnost území z hlediska možnosti ovlivnění nově navrhovaných ploch hlukem v úrovni nad hygienickými limity hluku stanovenými v § 12 odst. 1, 3 a v příloze č. 3, části A) nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.*
  Navrhované plochy pro bydlení a občanskou vybavenost se nevyskytují v přímé návaznosti na stávající ani navrhované výrobní areály. Jejich vymezení je řešeno tak, aby nedocházelo k předpokládanému ovlivnění těchto ploch hlukem z výrobních činností v úrovni nad hygienickými limity.

- *Na území s predikcí nadlimitní hlukové zátěže bude stanoven způsob funkčního využití území pro plochy bydlení a občanské vybavenosti pouze jako podmíněně přípustné využití území.*
  V územích s předpokládanou možností nadlimitní hlukové zátěže nejsou vymezovány nové plochy pro bydlení ani nové plochy občanské vybavenosti. Není proto nutné stanovovat jejich využití jako podmíněně přípustné z hlediska prokázání splnění hygienických limitů hluku.

- *V rámci návrhu nových ploch dopravy a ploch výroby a skladování budou vymezovány i plochy pro případná protihluková opatření k eliminaci negativního vlivu hluku z dopravy a výrobních činností na obytnou zástavbu v územích, kde není možno negativní dopad dopravy a výrobních činností na obytnou zástavbu vyloučit.*
  V plochách VU, VZ a DS jsou jako součást přípustného využití umožněna protihluková opatření a zeleň. Tím jsou vytvořeny podmínky pro případnou eliminaci negativních vlivů hluku z dopravy a výrobních činností na obytnou zástavbu v územích, kde tento vliv nelze vyloučit.

- *Pro realizaci silničního záměru bude v ÚP Liptál, v souladu s § 30 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vymezen podél řešeného úseku silnice I/69 koridor dopravy min. v rozsahu ochranného pásma silnice I. třídy, tj. 50 m od osy komunikace na obě strany. Koridor bude vymezen v úseku sil. I/69 od napojení místní komunikace do obce Liptál včetně, tj. od km cca 7,7 provozního staničení sil. I/69 km po hranice s k. ú. Jasenná. Pro realizaci záměru I/69 Jasenná–Syrákov–Liptál, stoupací pruhy bude koridor veřejně prospěšné stavby DS 110 vymezen dle ZUR ZK v šířce 200 m. Podkladem bude rozpracovaná technická studie I/69 Liptál–Jasenná, stoupací pruhy (zhotovitel Dopravoprojekt Ostrava a.s.) dále jen TS, která prověřuje silniční záměr a zpřesňuje úpravy stávající sil. I/69 s ohledem na aktuálně platnou legislativu a ČSN.*
  Pro realizaci silničního záměru I/69 Jasenná–Syrákov–Liptál, stoupací pruhy, jsou v novém ÚP Liptál vymezeny plochy DS č. 50–52. Požadavek vymezení koridoru byl v územním plánu prověřen a zpřesněn s ohledem na konkrétní podmínky v území a předpokládaný rozsah stavebních úprav. Vymezené plochy DS zajišťují potřebný prostor pro rozšíření silnice I/69, přičemž v nejužším místě je ponechán prostor minimálně 30 m od stávající komunikace. Takto vymezený rozsah je považován za dostatečný pro umístění stoupacích pruhů a souvisejících staveb dopravní infrastruktury. Vymezení navazuje i na účinný územní plán.

- *Stavba „I/69 Liptál – Jasenná, stoupací pruhy" bude v novém ÚP Liptál definována jako veřejně prospěšná stavba, včetně všech souvisejících/vyvolaných staveb. Související a vyvolané stavby, které nelze nyní přesně specifikovat, jsou stavbami technické a dopravní infrastruktury, které jsou přípustné ve všech plochách s rozdílným využitím. „Stoupací pruhy" zařadit mezi veřejně prospěšné stavby s právem vyvlastnění; vypustit předkupní právo.*
  Požadavek je v novém ÚP Liptál respektován. Stavba „I/69 Liptál – Jasenná, stoupací pruhy" je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění, přičemž její veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění vyplývají ze ZÚR ZK. V ÚP Liptál je záměr zpřesněn do ploch DS č. 50–52 a ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací je označen jako DS1(ZÚR). Předkupní právo není stanoveno, neboť s účinností zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, již není předkupní právo pro účely územního plánování vymezováno.

- *Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb (VPS) pro dopravní infrastrukturu budou v koordinačním výkresu jasně vyznačeny a bude zajištěno jejich propojení a návaznost na plochy a koridory VPS v k. ú. Jasenná.*
  V koordinačním výkrese jsou plochy a koridory VPS pro dopravní infrastrukturu zobrazeny v rámci limitů využití území dle ÚAP. Jejich vymezení respektuje návaznosti na území sousední obce Jasenná a zajišťuje koordinaci dopravní infrastruktury v širších územních souvislostech.

- *V závislosti na výsledném/schváleném řešení (konceptu TS ŘSD) úpravy stávající křižovatky silnic I/69 a III/4915 bude ÚP Liptál upraven dle poskytnutých dat od ŘSD v průběhu zpracování ÚP nebo v rámci následné změny ÚP Liptál.*
  Řešení úprav silnice I/69, včetně návazností na silnici III/4915, je v územním plánu vymezeno v rozsahu dostupných podkladů a v souladu se sledovaným dopravním záměrem. Případné další zpřesnění bude možné provést na základě aktuálních podkladů ŘSD v navazující projektové přípravě, případně v rámci následné změny ÚP Liptál.

- *V novém územním plánu nebudou navrhovány nová připojení na silnici I. třídy, pokud to nebude nezbytně nutné.*
  V novém ÚP Liptál nejsou navrhována žádná nová připojení na silnici I. třídy. Stávající dopravní napojení jsou respektována a nové zastavitelné plochy jsou řešeny bez požadavku na vznik nových připojení na silnici I/69.

- *Vymezení nových zastavitelných ploch jihovýchodně od trasy silnice I/69 je a bude v ÚP Liptál minimalizováno tak, aby se nezvyšoval počet připojení na silnici I/69. U stávajících připojení na silnici I/69, které nesplňují bezpečnostní parametry (rozhledy, šířka komunikace / veř. prostranství), budou v rámci rozlišovacích schopností a možností územně plánovací dokumentace navržena opatření pro odstranění vyskytujících se dopravních závad.*
  V rámci nového ÚP Liptál nejsou jihovýchodně od trasy silnice I/69 vymezovány nové zastavitelné plochy, které by vyvolávaly potřebu nových připojení na silnici I/69. Požadavek na minimalizaci rozvoje v této části území je tím respektován a je ji součástí urbanistické koncepce. Stávající připojení na silnici I/69 jsou v územním plánu respektována.

- *Do Návrhu nového Územního plánu Liptál – do koordinačního výkresu budou zaznačeny následující nemovité kulturní památky na území obce – nemovitá kulturní památka kostel sv. Archanděla Michaela – číslo rejstříku 47001/8-277, socha sv. Jana Nepomuckého – číslo rejstříku 101672 a zámek – číslo rejstříku 35646/8-276.*
  V koordinačním výkrese nového ÚP Liptál jsou uvedené nemovité kulturní památky znázorněny.

- *V koordinačním výkrese nebo textové části Návrhu nového ÚP Liptál bude uvedeno „Celé řešené území je v souladu § 22 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy. Stavebníci jsou již od doby přípravy záměru podle stavebního zákona, odstranění stavby nebo odstranění terénní úpravy povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický průzkum."*
  V koordinačním výkrese nového ÚP Liptál je uvedena informace, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

- *Do koordinačního výkresu vyznačit i památky místního významu.*
  V koordinačním výkrese jsou památky místního významu obsaženy a v legendě jsou označeny jako „místo významné události".

- *Respektovat při návrhu a realizaci cílů územního plánování ustanovení § 9 odst. 3 zákona o státní památkové péči – „Organizace a občané, i když nejsou vlastníky kulturních památek, jsou povinni si počínat tak, aby nezpůsobili nepříznivé změny stavu kulturních památek nebo jejich prostředí a neohrožovali zachování a vhodné společenské uplatnění kulturních památek."*
  Ustanovení § 9 odst. 3 zákona o státní památkové péči je při návrhu ÚP Liptál respektováno. Navržené řešení nevytváří podmínky pro nepříznivé změny stavu kulturních památek ani jejich prostředí a neohrožuje jejich zachování a vhodné společenské uplatnění.

E) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení právní a ochrany přírody, vydal dne 21. 11. 2025 pod č. j. KUZL 104570/2025 Stanovisko podle § 45i odstavce zákona 114/1992Sb. v tom smyslu, že hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, kde je příslušný zdejší orgán ochrany přírody.
Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 3. 12. 2025 sdělení, že k návrhu ÚP Liptál vydal dne 8. 10. 2025 pod čj: KUZL 91091/2025 stanovisko, ve smyslu, že ÚP Liptál není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Toto stanovisko zůstává v platnosti. V rámci dalších navazujících fází projednávání nového ÚP Liptál krajský úřad hodnotí případně nové konkrétní požadavky na změnu využití území z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Stanovisko ze dne 8. 10. 2025 pod čj: KUZL 91091/2025: Krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a v souladu s ust. § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP sděluje, že předložený návrh ÚP Liptál není nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného nebylo zpracováno posouzení vlivů ÚP Liptál na životní prostředí dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle § 40 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon; základní informace o jeho výsledcích se proto neuvádějí.

F) SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Na základě výše uvedeného v kap. E) se stanovisko nevydává.

G) STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10 ODST. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě výše uvedeného v kap. E) se stanovisko nevydává.

H) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 ODST. 3

H.1 Vymezení zastavěného území

Účelem stanovení průběhu hranice zastavěného území je vytvořit předpoklady pro dosažení cílů územního plánování, tj. pro soustřeďování nové výstavby zejména do zastavěného území, jeho hospodárné využívání a pro zvýšení ochrany okolní krajiny. Vymezení zastavěného území je tak nástrojem, který slouží k ochraně nezastavěného území před jeho neodůvodněnou a dostatečně neprověřenou přeměnou na území zastavěné, k hospodárnému využívání zastavěného území a k ochraně nezastavitelných pozemků uvnitř zastavěného území. Vymezené zastavěné území je rovněž jedním z předpokladů pro možnost vedení zjednodušeného územního řízení nebo vydání územního souhlasu.

Zastavěné území bylo vymezeno v souladu s ustanovením § 116 stavebního zákona. Při vymezení zastavěného území se vychází z posledního účinného územního plánu. Nemá-li obec územní plán, je podkladem pro vymezení zastavěného území vymezení pozemků v zastavěné části obce vymezené k 1. září 1966 vyznačené v mapách evidence nemovitostí (dále jen „intravilán“), ze kterého se vyjmou

a) vinice,
b) chmelnice,
c) lesní pozemky a
d) zemědělské pozemky přiléhající k hranici intraviliánu netvořící stavební proluku.

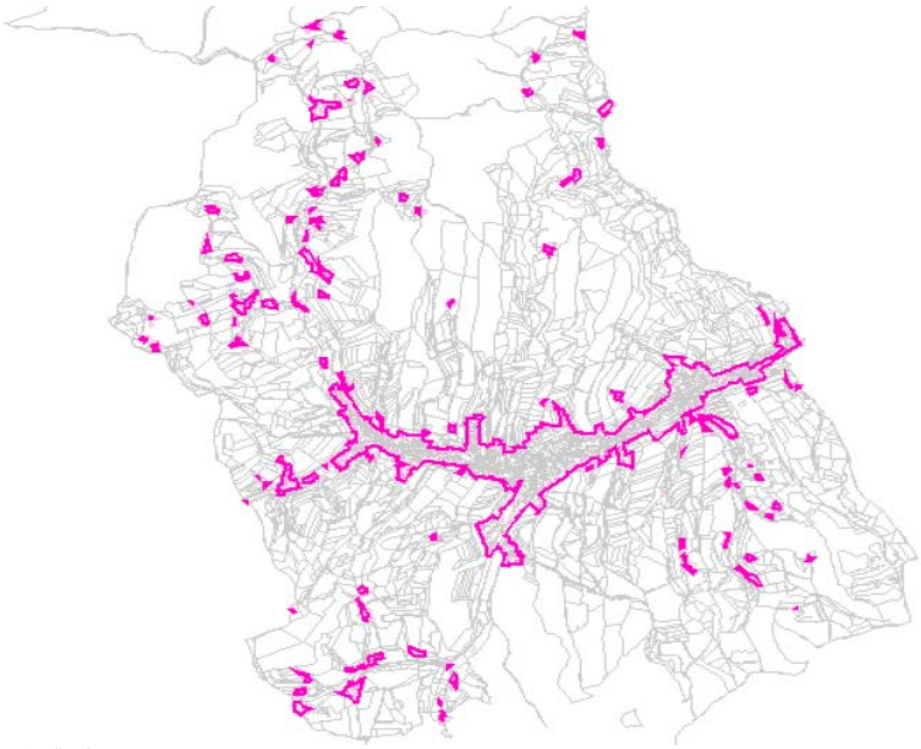
Do zastavěného území se dále vždy zahrnou

a) zastavěné stavební pozemky,
b) stavební proluky,
c) další oplocené proluky mezi zastavěnými stavebními pozemky,
d) veřejná prostranství,
e) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území a dráhy v části procházející intraviliánem a ostatními pozemky zastavěného území,
f) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic a chmelnic.

Podkladem pro vymezení zastavěného území byly aktuální mapové podklady a průzkumy v terénu k datu 31. 3. 2026. Zastavěné území je vyznačeno ve Výkrese základního členění území a v Hlavním výkrese. Zároveň bylo navazováno na vymezení zastavěného území v ÚP Liptál (2013).
Současné vymezení zastavěného území vychází z účelu, pro který se provádí. Kompaktní zastavěné území je vymezeno v návaznosti na hlavní komunikační osu a vodní tok Rokytenky. Ostatní zastavěné území netvoří souvislý celek, nýbrž je členěno na mnoho dílčích lokalit napříč řešeným územím. Rozptýlené lokality zastavěného území v krajině jsou tvořeny především plochami smíšenými obytnými venkovskými (SV).



Pohled na obec Liptál



Vymezení zastavěného území

H.2 Základní koncepce rozvoje území obce

Obec Liptál je založena v údolí podél vodoteče Rokytenka a průjezdní komunikace III/4887 a III/4915. Kompaktní zástavba je podél komunikace a směrem do volné krajiny a přilehlých údolí se rozvolňuje. Umístění sídel vychází z konfigurace terénu, který je svažitý s prolínajícími se lesy, pastvinami a spíše drobnými zemědělskými pozemky. Hlavní funkcí sídla je bydlení doplněné o veřejnou infrastrukturu a plochy s výrobní aktivitou a podnikáním (zejména VU, VZ, SU, OU). Samotné bydlení je povětšinou smíšeno s drobnou hospodářskou činností. Koncepce rozvoje vychází z předpokladu stabilizace a postupného přiměřeného rozvoje všech stávajících funkcí obce, respektuje přírodní a civilizační hodnoty dané dochovanou urbanistickou strukturu sídla a vytváří předpoklady pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel.

Koncepce rozvoje je tedy dána urbanistickým řešením při zohlednění relevantních požadavků obce a občanů. Návrh **navazuje na původní založení obce a rozvíjí ji** zejména **podél vodoteče a komunikace** s možností napojení na **veřejnou infrastrukturu**. **Rozvoj ve volné krajině** je minimalizován**, vytvářeny jsou však podmínky k** realizaci **zemědělské činnosti** v návaznosti na jednotlivé enklávy rozptýlené zástavby. Navrhované řešení navazuje na koncepci nastavovanou v předchozím územním plánu Liptál (2013). Koncepce byla upravena především ve vztahu k rozvoji bydlení a jsou specifikovány další požadavky dle současné potřeby řešeného území a relevantních požadavků na rozvoj území za použití nových funkčních ploch (standardizace). Základní koncepce rozvoje území je dána polohou obce vůči konfiguraci terénu daného údolím vodního toku Rokytenky a vychází z historicky vzniklé urbanistické struktury.
Koncepčním záměrem je zachovat v co nejvyšší možné míře stávající ráz sídla, což bylo uplatněno následovně:

- byly nastaveny podmínky plošné a prostorové regulace pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, tak aby byl v co největší možné míře zachován stávající ráz sídla
- je kladen důraz především na rozvoj obytné funkce – jsou vymezeny nové zastavitelné plochy pro bydlení vesnického charakteru, není rozšiřována rekreační funkce formou vymezování nových zastavitelných ploch pro hromadnou či rodinnou rekreaci s ohledem na požadovanou urbanistickou strukturu venkovského sídla
- nové zastavitelné plochy jsou vymezovány především v návaznosti na zastavěné území, jsou stabilizovány stávající lokality rozptýlené zástavby v krajině s ohledem na zachování krajinného rázu a charakteru vesnické zástavby
- není umožněn rozvoj zástavby na pohledově exponovaných polohách a na horizontech
- nové zastavitelné plochy jsou vymezovány pouze s vazbou na kapacitní veřejné prostranství
- výrobní funkce je v území stabilizována a dále rozvíjena v parametrech odpovídajících sídlu
- je dbáno na vytvoření podmínek pro udržení charakteristické struktury a podoby krajiny, podporována zemědělská činnost a nepobytová krátkodobá rekreace (turistika, cykloturistika), zejména regulací dle § 122 odst. 1 stavebního zákona.

Územní plán je tak zpracován v souladu s potřebami obce a zároveň tak, aby byly respektovány a chráněny hlavní složky životního prostředí a nedošlo k narušení přírodních a urbanistických hodnot řešeného území. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce a zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek.

Jednotlivé zásady jsou naplňovány následujícím způsobem:

- vytvořit rámec pro povolování budoucích záměrů při respektování urbanistické struktury sídla; obytnou funkci navrhovat s cílem doplnění stávající urbanistické struktury při respektování urbanistické kompozice

Jsou nastaveny podmínky pro umisťování staveb v území. Navrhované záměry lze povolit jen za předpokladu respektování urbanistické struktury sídla s ohledem na stávající urbanistickou strukturu, při respektování a zachování urbanistické kompozice. Výše uvedené je naplňováno stanovenými pravidly v rámci urbanistické koncepce a dále nastavenými podmínkami pro využití území jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (viz textová část Návrhu, kap. F.).

- nenavrhovat zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině; obytnou zástavbu přednostně umisťovat do proluk v zastavěném území při zachování dostatečného podílu obytné zeleně a využít stávající bytový fond

Nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy ve volné krajině. Zastavitelné plochy jsou vymezeny přednostně s ohledem na ekonomičnost v návaznosti na veřejnou dopravní i technickou infrastrukturu. Návrh zastavitelných ploch ve volné krajině významně ovlivňuje její ráz, což není s ohledem na respektování stávajícího charakteru krajiny a sídla činěno. Výjimkou jsou pouze koridory dopravní a technické infrastruktury. Obytnou zástavbu je nutno vymezovat tak, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování obytné funkce s funkcemi jinými (např. výrobní) a zachovat podíl zeleně v sídle.

- respektovat, avšak dále významně nerozvíjet podmínky pro pobytové rekreační využití území

Návrhem je respektováno. Územním plánem jsou stabilizovány stávající plochy pro individuální rekreaci (RI), nejsou navrhovány nové plochy k rozšíření rekreační funkce řešeného území. S ohledem na požadovanou urbanistickou strukturu venkovského sídla by další rozšiřování pobytové rekreace vedlo k negativním vlivům narušování krajinného rázu, vzniku požadavků na veřejnou infrastrukturu v krajině, vlivy spojené s produkcí odpadů apod. Území je z hlediska rekreační kapacity již nasyceno, podporována je výhradně rekreace nepobytová (turistika a cykloturistika). Stabilizovány jsou tak zejména podmínky spočívající ve specifickém krajinném rázu daném zemědělským využitím krajiny.

- respektovat přirozené hranice rozvoje sídla (horizonty, dopravní a technická infrastruktura atd.)

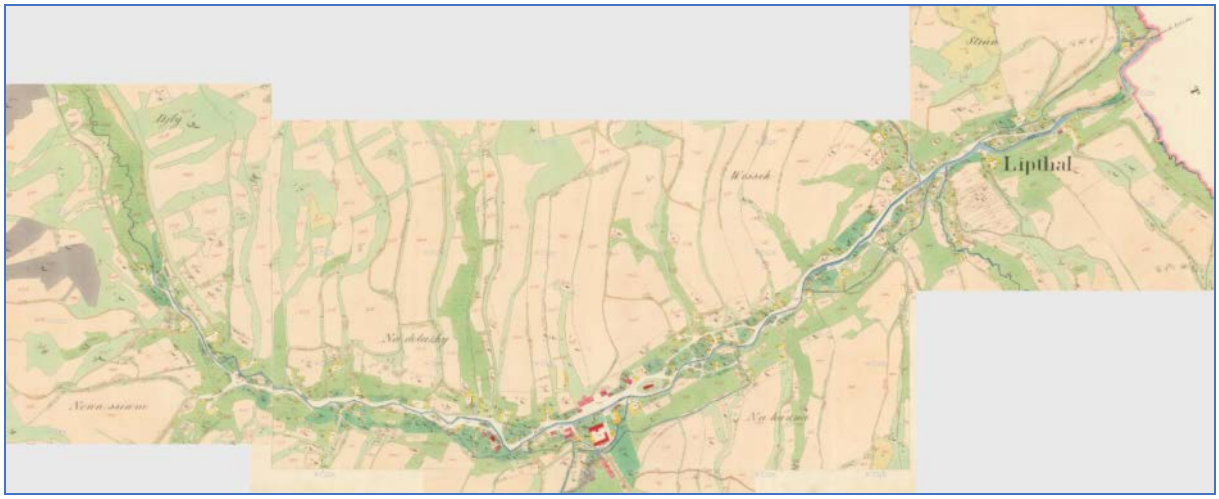
Řešení je vymezeno s ohledem na přirozené hranice rozvoje sídla. Nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy na pohledových horizontech či pohledově exponovaných lokalitách, zároveň jsou v těchto polohách vyloučeny i stavby ve smyslu § 122 odst. 1 SZ. Návrhové plochy jsou vymezeny převážně v přímé návaznosti na sídlo a jsou vymezovány s ohledem na hospodárné vynakládání zdrojů z veřejných rozpočtů.

- zachovat stávající krajinný ráz při respektování přírodních, kulturních a historických hodnot v území

Cílem koncepce územního plánu je zachovat stávající krajinný ráz a nepřipustit jeho nekontrolovatelnou přeměnu v důsledku negativních urbanizačních zásahů. Cílem je zajištění ekologické stability krajiny se zvýšením její diverzity, což je zajišťováno vymezením ploch v krajině a stanovením podmínek pro jednotlivé plochy nezastavěného území včetně vylučování vybraných druhů staveb a stanovení podmínek ochrany krajinného rázu.

- nová zástavba severně od hlavní urbanistické osy (silnice III. tř.) jen v návaznosti na dostatečně kapacitní veřejné prostranství (přístup) a na jednotnou výškovou úroveň

Řešení územního plánu vychází ze stávající urbanistické struktury, kdy byla zástavba umístěna převážně v údolní nivě potoka a v minimální rozsahu vystupovala výše nad horizont na přilehlý severní svah. Cílem nastavené koncepce je předcházet nekontrolovatelnému rozvoji severně od silnice III. třídy do volné krajiny, a minimalizovat tak negativní vliv zástavby na krajinný ráz. Nové rozvojové plochy je také nutno vymezovat pouze v území s dostatečně kapacitními pozemními komunikacemi, případně v územích, kde lze toto zajisti v rámci návrhových ploch veřejných prostranství.



Obec Liptál – historicky vzniklá urbanistická struktura – císařské povinné otisky stabilního katastru 1: 2 880, r. 1829

Při rozhodování v území je požadováno:

- *Respektovat charakter a strukturu stávající zástavby, novou výstavbu, nástavby a dostavbu v zastavěném území ve všech plochách s rozdílným způsobem využití musí respektovat převažující charakter a strukturu zástavby*
- *Zajistit koordinovaně a komplexně podmínky pro scelování a zaokruhování jednotlivých funkčních ploch (neakceptovat dílčí požadavky na změny v území, které svým charakterem neodpovídají typickým urbanistickým a kompozičním znakům sídla)*

Výše uvedené se promítá do způsobu vymezování ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek pro jejich využití a stanovení plošné a prostorové regulace zastavěného území a zastavitelných ploch pro tyto plochy tak, aby byl v co největší možné míře zachován stávající ráz a hodnoty sídla i krajiny. Dle nastavených pravidel základní koncepce, i níže uvedených principů a zásad urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny pak bude rozhodováno i o změnách v území.



Krajinný ráz urbanizovaného území

Ochrana a rozvoj hodnot

Ochrana a rozvoj urbanistických, architektonických, kulturních a přírodních hodnot je zajištěna pomocí vymezení a stanovení podmínek pro využití dílčích ploch s rozdílným způsobem využití. Koncepce rozvoje sleduje efektivní využití ploch v zastavěném území ale i při návrhu nových zastavitelných ploch. Zastavitelné plochy jsou vymezovány přednostně v přímé návaznosti na zastavěné území a vhodně doplňují urbanistickou strukturu území. Jsou stabilizovány stávající plochy zeleně krajinné, plochy zemědělské, lesní, plochy přírodní a plochy smíšené krajinné. Nově jsou územním plánem vymezovány plochy zeleně krajinné k zajištění funkce ÚSES.

Přírodní hodnoty

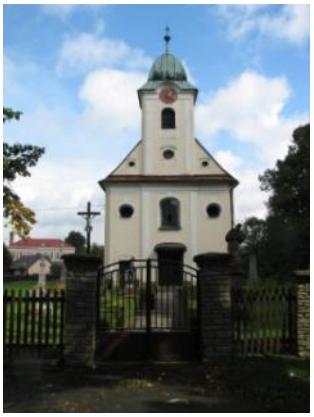
Přírodní hodnoty jsou utvářeny krajinným rázem řešeného území, ve smyslu umístění obce v údolní nivě toku Rokytenka v harmonické kulturní krajině vytvořené spolupůsobením činnosti člověka. Krajinný ráz je ovlivňován především extenzivní zemědělskou činností a lesním hospodářstvím. Zachování i rozvoj přírodních hodnot zajišťuje návrh ploch zeleně krajinné (ZK) k zajištění funkce ÚSES. Tím je zajištěna podpora ekostabilizační a krajinotvorné složky a zvýšení diverzity krajiny. Ochrana těchto hodnot byla zajištěna vymezením a stabilizací jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich regulace (výšková regulace zástavby). Dále jsou stabilizovány stávající plochy nezastavěného území – plochy zeleně krajinné, plochy přírodní, plochy smíšené krajinné, plochy zemědělské, plochy lesní a plochy vodní plochy a toky. Ochrana nezastavěného území je naplňována též regulací umisťování staveb pro zemědělství, kdy jsou tyto stavby s ohledem na § 122 odst. 1 stavebního zákona vylučovány mimo plochy smíšené krajinné, v rámci kterých je možné umístění staveb pro zemědělství do vzdálenosti 100 m od zastavěného území a mimo plochy ÚSES.

Kulturní hodnoty

Předměty kulturní hodnoty jsou přírodniny nebo lidské výtvory nebo jejich soubory, které jsou významné pro historii, literaturu, umění nebo vědu. Péče o kulturní dědictví je včetně péče o památky veřejným zájmem. V řešeném území jsou sledovány zejména tyto kulturní hodnoty:

- architektonické a urbanistické – představují architektonicky cenné stavby dokládající především historickou stavební stopu a uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem užívání (zejména bydlení vs. zahrady a sady, náves) a stanovení podmínek pro jejich užívání
- historické – jedná se zejména o nemovité kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, které jsou v celém rozsahu respektovány a v jejich bezprostřední blízkosti nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy z důvodu zachování autenticity prostředí

Kulturní hodnoty jsou územním plánem zohledněny. Na území obce se nacházejí tyto nemovité kulturní památky: areál zámku č. p. 1 (rejstř. č. 35646/8-276), kostel Archanděla Michaela (rejstř. č. 47001/8-277) a socha sv. Jana Nepomuckého (rejstř. č. 101672), které jsou řešením územního plánu respektovány. Územním plánem jsou nastaveny podmínky pro využití ploch (zásady pro rozhodování), které stanovující mimo jiné nutnost navázání charakteru nově umisťované zástavby na zástavbu stávající.


Zámek s areálem parku, kostel Archanděla Michaela, socha s. Jana Nepomuckého

Civilizační hodnoty

Pro účely územního plánu se civilizačními hodnotami rozumějí zejména stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury včetně systému veřejných prostranství zajišťujících prostupnost území obce zejména pro pěší a cyklistický pohyb, významné stavby a zařízení občanské vybavenosti a ekonomických aktivit, atraktivita území pro rozvoj bydlení a rekreace, krajinné zázemí, fungující sportovní zařízení, zájem o trvalé bydlení, záměry rozvoje, sociální péče a zájem o bezpečnost obyvatel. Civilizační hodnotu představuje také specifický krajinný ráz typický pro dané území a jeho atraktivitu z hlediska rekreační nepobytové funkce, což bylo jedním z výrazných faktorů při tvorbě a nastavení urbanistické koncepce. Stabilizovány jsou významné stavby např. kostely, zámek a jsou vytvořeny podmínky pro zachování a rozvíjení kulturních tradic, zejména folklorních. Chráněna je i občanská vybavenost ve formě sportovišť, veřejných služeb apod. Stabilizovány jsou existující cyklotrasy.

Při tvorbě územního plánu byly uplatňovány následující zásady:

- *respektovat celkovou urbanistickou a plošnou strukturu sídla vycházející z:*
  - *historicky vzniklé urbanistické struktury*
  - *polohy obce v údolí toku*
  - *rastru sítě komunikací určující prostor ulic*
  - *ploch s rozdílným způsobem využití*
  - *typů zástavby*
  - *struktury ploch zeleně*
  - *struktury ploch nezastavěného území*
- *respektovat stávající charakter zástavby – uliční linie, charakter střešní krajiny, nepřipustit vznik další zástavby mimo stanovenou uliční frontu. Rozpoznat a definovat hodnoty urbanistické struktury zástavby, pamatovat na možné negativní tendence a předcházet jim vhodnými regulativy*
- *respektovat architektonický výraz zástavby (typ domů, zastřešení atd.). Respektovat výškovou hladinu zástavby a nové plochy na ni navázat (při zohlednění jednotlivých dominant)*
- *chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky, kterými jsou zejména povrchové utváření krajiny včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba obce a architektura staveb*
- *neumisťovat v krajině stavby, které svými prostorovými parametry a architektonickým řešením nerespektují charakter nezastavěného území a vytvářejí pohledové bariéry; neumisťovat stavby na pohledových horizontech*
- *zachovávat a podporovat charakter tradičního hospodaření v krajině, neumisťovat drobné stavby k hospodaření v nezastavěném území bez vazby na obytnou funkci*

Tyto zásady jsou v řešení územního plánu naplňovány prostřednictvím podmínek ochrany krajinného rázu a stanovením podmínek využití jednotlivých ploch. Ochrana území je přizpůsobena rázu krajiny a řešení vychází z historického vývoje území. Splnění nastavených požadavků bude v mnoha případech předmětem navazujících řízení, ve kterém budou konkrétní záměry posuzovány ve vztahu k zásadám ochrany hodnot.

Zásady vychází z historického vývoje území a na základě společných znaků v území a vhodně jej regulují. Vychází z charakteru sídla a jeho vnímání a respektují podmínky ochrany krajinného rázu definované v ZÚR ZK. Uplatněnými zásadami je zajištěna ochrana vnitřního i vnějšího výrazu sídla.
Na základě definované koncepce rozvoje, zásad pro rozhodování v území a zásad ochrany a rozvoje hodnot jsou stanoveny dále v kap. F1 Návrhu konkrétní podrobnější podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, včetně podmínek prostorového uspořádání, vyloučení umisťování staveb a zařízení pro účely uvedené v § 122 odst. 1 stavebního zákona, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

H.3 Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce
Urbanistická koncepce vychází ze základního rámce daného polohou sídla a jeho postavením ve struktuře osídlení. Respektuje a rozvíjí stávající urbanistickou strukturu území a v návaznosti na ni určuje podmínky pro další rozvoj funkcí současně s podmínkami pro zachování a ochranu kulturních a přírodních hodnot v území a posílení ekostabilizačních funkcí krajiny a možnostmi rekreačního využívání krajiny. Urbanistická koncepce a kompozice vychází z charakteru sídla, historického vývoje a jeho polohy v krajině. Cílem územního plánu je specifikovat urbanistické a kompoziční požadavky na rozhodování v území, a to jednak ve formě obecných principů a zásad, ale také v podobě konkrétních regulací (kap. F) Návrhu).

- *Princip* je základní a obecně uznávané myšlenkové východisko, pravidlo; zákon, který se nedokazuje, ale z něhož lze chápat nebo odvozovat další důsledky pro jednání nebo poznání (obecně platné pravidlo)
- *Zásada* je ustálený, pevný názor; norma, která má společenskou či systémovou platnost (obecný postup řešení situace)

Územní plán byl navržen dle těchto zásad urbanistické koncepce:

- *urbanistickou koncepci územního plánu navázat na koncepci danou stávající územně plánovací dokumentací, kterou dále rozvinout a vhodně doplnit v parametrech dle současného vývoje a poznání*
  Urbanistická koncepce vychází z původní ÚPD, kterou dále upravuje a doplňuje, čímž je zajištěna návaznost na dosavadní rozvoj území. Územní plán současně reaguje na aktuální požadavky území a rozvoje obce definované schválenou Zprávou. Tyto požadavky ve všech souvislostech vyhodnocuje a implementuje do navrhovaného řešení, kterým došlo k úpravě koncepce především ve vztahu k přijatým zásadám a regulacím.
- *centrum obce je tvořeno významnějšími veřejnými objekty (kostel, zámek, OÚ, ZŠ), které jsou stabilizovány jako plochy občanského vybavení (OU) či smíšené obytné všeobecné (SU) - v návaznosti na tyto plochy jsou vymezovány plochy bydlení individuálního (BI), stabilizující stávající obytnou zástavbu v návaznosti na urbanistickou osu zástavby*
  Řešení vychází z historického vývoje, kdy vznikla centrální část obce s převažující funkcí občanského vybavení a služeb, na kterou se dále navázala funkce obytná. Uvedené funkční členění je územním plánem a podmínkami jeho využití stabilizováno a posilováno.
- *rozvolněná a rozptýlená zástavba v krajině je stabilizována pomocí ploch smíšených obytných venkovských (SV) s vyšším podílem hospodářské složky*
  V řešeném území se nachází rozptýlená pasekářská zástavba, která historicky vychází z původního osídlení a způsobu hospodaření na přilehlých pozemcích. V daných plochách se předpokládá bydlení při současném podílu hospodářské složky. Uvedené členění a dané funkce zajišťují v území zejména hospodaření a péči o krajinu.
- *individuální rekreace (RI) je územním plánem stabilizována a není s ohledem na charakter území rozšiřována*
  V řešeném území není posilována pobytová rekreační funkce. Pouze je zachována ve stávajícím rozsahu tam, kde byly v minulosti stavby rodinné rekreace povoleny a realizovány. V území je přednostně budována infrastruktura související s nepobytovou rekreací. Cílem je zajistit udržitelný rozvoj území, bez negativního vlivu na pilíř životního prostředí.
- *další rozvoj obce soustředit především do centra, v údolí toku Rokytenka, tak aby docházelo k dostavbě zastavěného území – nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na toto zastavěné území*
  Rozvojové plochy jsou přednostně navrhovány v území, které navazuje na plochy stejné nebo obdobné funkce tam, kde je existující veřejná infrastruktura. Jedná se převážně o centrální část sídla (proluky, doplnění uličních front,…) a bezprostředně navazující plochy. Toto řešení je mimo jiného hospodárné ve svých nárocích na veřejné rozpočty (dopravní obsluha, svoz odpadů) a zohledňuje principy ochrany přírody a krajiny, zejména krajinného rázu.
- *v rámci rozvoje se soustředit na rozvoj především na obytnou funkci a související infrastrukturu*
  Řešené území leží v blízkosti okresního města Vsetín a na přímém dopravním tahu do krajského města Zlín, která představují centra vyšší občanské vybavenosti a pracovištní centra. Této skutečnosti je podřízen rozvoj území, kdy je přednostně rozvíjena obytná funkce spolu se základní veřejnou infrastrukturou.

- *nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině, v co největší možné míře zachovávat lokality rozptýlené zástavby v krajině a chránit tyto struktury v krajině před nekoncepčním zahušťováním a rozšiřováním*
  Zastavitelné plochy jsou vymezovány v návaznosti na kompaktní zástavbu sídla do území s veřejnou infrastrukturou. Pouze v minimálním rozsahu, v odůvodněných případech jsou navrženy plochy doplňující zástavbu ve volné krajině, kde doplňují struktury jednotlivých usedlostí a samot. Při aplikaci uvedené zásady dochází k zachování krajinného rázu a nejsou jednotlivé urbanistické struktury ve volné krajině nekoncepčně zastavovány.
- *nerozšiřovat obytnou zástavbu na jihovýchodě území za komunikací I/69 s výjimkou údolí vodního toku U Pavelů, kde je možné rozšiřování zástavby ve smyslu zahuštění a zkompaktnění stávající spodní části údolní zástavby napojitelné na technickou infrastrukturu*
  Obec historicky vznikala podél průjezdní komunikace (dnes silnice III/4887) a vodního toku Rokytenky. Novodobým prvkem a současně limitem v území je průjezdní silnice I/69, která odděluje kompaktní sídlo od jižní, řídce osídlené části území. Výjimku tvoří údolí u Pavelů, kde vznikala zejména obytná zástavba. Cílem je nerozšiřovat zástavbu do jižní části území s ohledem na existující limity, bezpečnostní hledisko (silnice I. třídy) a ráz krajiny, která si uchovala svůj původní charakter.
- *nevymezovat nové zastavitelné plochy na horizontech – v pohledově exponovanějších lokalitách (jen v odůvodněných případech) nevymezovat plochy nad jednotnou úroveň výškové hranice umístění zástavby, tak aby nedošlo k narušení krajinného rázu obce (např. lokalita Hranice – sedlo)*
  Jednou ze zásad použitých při tvorbě územního plánu je chránit dálkové a malebné pohledy, včetně pohledových horizontů, aby jejich pohledovou hranu jiné objekty nepřevyšovaly a nedošlo k zastavení významných pohledových horizontů. Účelem vymezení takového území je zachovat chráněný pohled na dominantu, panorama apod. i kompoziční vztahy mezi kompozičně významnými objekty. Uvedenou ochranu lze zajistit zejména pomocí regulace výškové hladiny zástavby (viz kap. F.1 Návrhu).
- *nerozšiřovat zástavbu na rozhraní k. ú. Liptál a k. ú. Všemina podél komunikace směrem k obci Všemina, z důvodu zachování propustnosti krajiny*
  Uvedená zásada se promítá do výsledného řešení, kterým je zajištěna propustnost krajiny. Zástavba není v území na rozhraní katastrů Lhoty a Všeminy vytažena na horizont a navržené řešení respektuje migrační koridory.
- *stanovit plošnou a prostorovou regulaci zástavby v zastavitelných plochách i v zastavěném území – respektovat převažující a charakteristické znaky zástavby*
  Jedním z cílů řešení územního plánu je nastavit plošnou a prostorovou regulaci zástavby tak, aby respektovala charakteristické urbanistické a architektonické znaky sídla. Uvedenou regulací je zajištěn rozvoj sídla při zohlednění hodnot v území, zejména urbanistických a současně je zajištěn vyvážený vzájemný vztah sídla a krajiny.
- *navrhovat dopravní obslužnost návrhových lokalit přednostně formou zaokruhování*
  Dopravní obsluha území je přednostně navrhována formou zaokruhování. V případech, kdy toto není reálné, jsou navržena veřejná prostranství v parametrech, které umožní dostatečně kapacitní pozemní komunikace. U zástavby je nutno zajistit možnost příjezdu pro vozidla integrovaného záchranného systému.
- *zajistit pro nové zastavitelné plochy odpovídající veřejnou infrastrukturu jako podmínku realizace zástavby*
  Veřejná infrastruktura, především dopravní a technická, je základní podmínkou pro realizaci staveb. Uvedený požadavek se promítá do nastavené etapizace pro stavby s obytnou funkcí.

Při rozhodování v území může nastat situace, kdy záměr je v souladu s podmínkami využití příslušné funkční plochy, nicméně je zjevně v rozporu např. se stávající strukturou či charakterem zástavby. Jelikož není možné v podrobnosti územního plánu zohlednit regulaci pro jednotlivé pozemky a stavby, jsou definovány alespoň obecné zásady pro rozhodování v území (vztahující se také na posuzování návrhů na změny v území). Vylučovány jsou nekoncepční formy zástavby – pozemky pro obytnou zástavbu musí být přístupné ze stávajícího nebo navrženého veřejného prostranství (týká se pozemků, nikoli ploch dle ÚP), není připuštěno využívat hloubku pozemků pro další výstavbu staveb pro bydlení („dům za domem“), nelze umisťovat zástavbu, která svým objemem, strukturou, členěním, prostorovými parametry, charakterem střešní krajiny a podlažností, negativně ovlivňuje charakter okolní zástavby atd. Nepřípustné tak jsou obytné stavby typu mobilheimů, maringotek, srubových staveb apod., tj. staveb které jsou v hrubém nesouladu s převládajícím rázem okolní obytné zástavby. Rovněž další stavby na pozemcích rodinných domů musí svým měřítkem a prostorovými parametry korespondovat s okolní zástavbou a nemohou potlačovat vnímání hlavní hmoty obytného objetu (RD). Uvedené regulace vychází z rostoucího důrazu na estetické kvality nové zástavby a její začlenění do stávajícího urbanisticko-architektonického prostředí, které potlačí individuální zájmy stavebníka a jeho leckdy problematické představy o podobě stavby.



Hlavní urbanistická osa – zástavba podél vodního toku Rokytenky a průjezdní komunikace

Návrh urbanistické koncepce

Územním plánem jsou stabilizovány jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití dle jejich převládajícího využití. Je vymezeno zastavěné území a rozvoj obce je směřován v návaznosti na ně. Smyslem koncepce je především dotvoření sídla a navržení jeho rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje území, při respektování přírodních, kulturních i civilizačních charakteristik daného území včetně architektonických a urbanistických ukazatelů. Jsou navrženy plochy BI č. 1–19, SV č. 26–40, OU č. 57, PU č. 60–69, DS č 50–53, TU č. 54, 55, WT č. 58, VU č. 70, 71, VZ č. 73 a ZK č. 84–87, NU č. 80–83, jejichž zdůvodnění je uvedeno v následujících kapitolách.

Urbanistická kompozice

Jejím cílem je zachovat vzájemné harmonické vztahy sídla a krajiny, což je naplňováno podmínkami územního plánu. Jsou stanoveny hodnoty v území, ale i závady a nedostatky, které je nutno eliminovat. Na základě zjištění jsou definovány kompoziční vazby a jejich potenciál, který je řešením ÚP dále rozvíjen. Nastavením výškové hladiny a dalších podmínek zejména zastavitelných ploch je zajištěno zachování měřítek a proporcí zástavby. Rozvoj sídla je zajištěn v přímé návaznosti na zastavěné území, kde kopíruje půdorysnou stopu sídla. Zásadní podmínkou je zachování principu vymezování nových zastavitelných ploch s vazbou na zastavěné území, tzn. neumisťovat zástavbu do volné krajiny a využití území realizovat v souladu s cílovými charakteristikami krajiny. Smyslem nastavení urbanistické kompozice, která je vždy jedinečná pro konkrétní sídlo, je využít potenciál zjištěných hodnot v území např. respektovat centrální veřejné prostory a dominanty, pohledové osy a krajinné horizonty, zachovat měřítko a proporce zástavby pomocí nastavené regulace zastavěného území a zastavitelných ploch (výškové hladiny zástavby, charakteru zástavby…), neumisťovat zástavbu, která svým objemem, strukturou, členěním a prostorovými parametry, charakterem střešní krajiny a podlažností, negativně ovlivňuje charakter okolní zástavby, nevyčleňovat novou zástavbu výškou a objemem ze stávající zástavby a další.

Výše uvedené je zajištěno za použití následujících zásad:

- urbanistická kompozice vychází z charakteru sídla a jeho polohy v krajině a cílem územního plánu je zajistit ochranu vzájemných harmonických vztahů urbánních a krajinných prvků

- respektovat architektonické dominanty, pohledové osy a krajinné hodnoty

- zachovat měřítko a proporce zástavby pomocí nastavené regulace zastavěného území a zastavitelných ploch – výškové hladiny zástavby, rozmezí výměry stavebních pozemků, charakteru a struktury zástavby

- pozemky pro obytnou zástavbu musí být přístupné ze stávajícího nebo navrženého veřejného prostranství; nepřipustit vznik další zástavby mimo stanovené uliční fronty

- neumisťovat zástavbu, která svým objemem, strukturou, členěním, prostorovými parametry, charakterem střešní krajiny a podlažností, negativně ovlivňuje charakter okolní zástavby; nevyčleňovat novou zástavbu výškou a objemem ze stávající zástavby

- při dostavbě v prolukách a u ostatních stabilizovaných ploch

- další stavby na pozemcích se stavbou rodinného domu nesmí svým měřítkem, prostorovými parametry a výškovou hladinou negativně ovlivňovat a narušovat stávající obytnou zástavbu v bezprostředním okolí
- respektovat a zachovat cílové kvality krajinného celku Vsetínsko a Vizovicko, krajinného prostoru Vsetín, Liptálsko a Vizovice a Vlastní krajiny lesní s lukařením a krajiny zemědělské s lukařením a z nich vyplývající omezení, zejména ve vztahu k vymezování zastavitelných ploch v krajině



Obec Liptál – harmonický vztah sídla a krajiny

Navržená kompozice vychází z charakteru sídla a jeho polohy v krajině. Při vymezování zastavitelných ploch byl zohledněn vztah sídla k volné krajině, která je reprezentována krajinou lesní s lukařením a krajinou zemědělskou s lukařením s typickými prvky krajinného rázu.
Pro novou zástavbu včetně dostaveb je nastavena regulace, která vychází z charakteru zástavby typického pro danou oblast.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití
Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití ve smyslu § 15–33 vyhl. č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, jsou vymezeny na základě převládajícího stávajícího nebo požadovaného způsobu využití. Vymezují se ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot. Plochy se dále vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter řešeného území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území.

V ÚP Liptál jsou vymezeny tyto plochy:
a) STABILIZOVANÉ (zastavěného i nezastavěného území) - plochy, jejichž funkční a prostorové uspořádání je bez větších plánovaných změn (funkční plochy shodné se současným a právním stavem)
b) **PLOCHY ZMĚN**, představující požadavky na funkční změny území, jež lze členit na zastavitelné plochy a plochy **změn** v **krajině**.

Funkční členění ploch:
- *BI – plochy bydlení individuálního* (plochy se stavbami rodinných domů, novodobější výstavba s vyšším akcentem na pohodu bydlení, nicméně nižšími nároky na strukturu a charakter zástavby)
- *RI – plochy rekreace individuální* (plochy se stavbami pro rodinnou individuální rekreaci, tj. převážně stavby evidované v KN jako stavby pro rekreaci)
- *OU – plochy občanského vybavení všeobecného* (významné stavby a zařízení občanského vybavení, např. škola, kostel, kulturní zařízení, sportoviště apod.)
- *OH – plochy občanského vybavení – hřbitovy* (plochy k zajištění podmínek pro pohřbívání)
- *SU – plochy smíšené obytné všeobecné* (plochy, u nichž s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob jejího využití není účelné členit území na plochy bydlení a např. občanského vybavení, drobné hospodářské činnosti apod. – nezbytné je vyloučit pouze umisťování staveb a zařízení, snižujících kvalitu prostředí v této ploše)
- *SV – plochy smíšené obytné venkovské* (plochy obytné rozptýlené v krajině s vyšším podílem hospodářské složky vytvářející specifický krajinný ráz řešeného území s ohledem na mnohdy zachovalou původní architekturu zástavby)

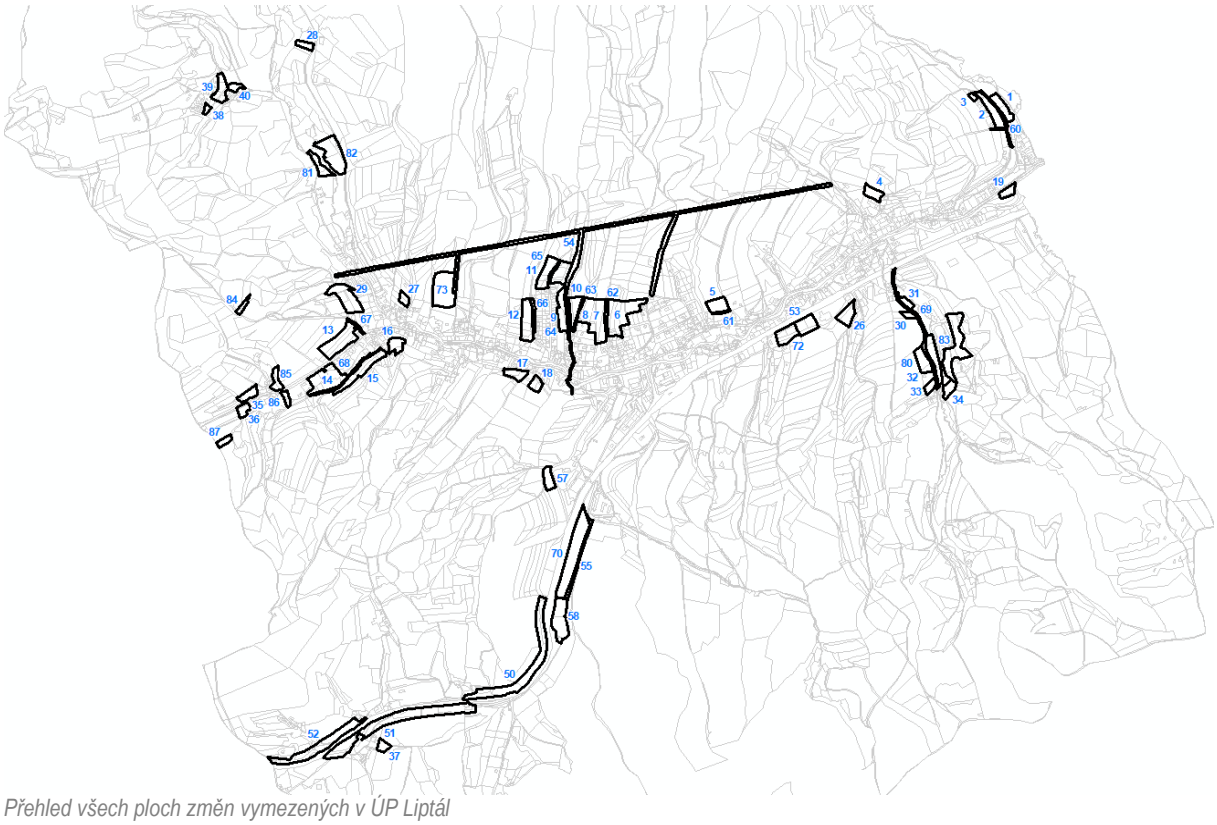
- *PU – plochy veřejných prostranství všeobecných* (vymezují se za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství)
- *DS – plochy dopravy silniční* (samostatné plochy dopravy silniční se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení, zejména z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů, vylučuje začlenění takových pozemků do ploch jiného způsobu využití – komunikace vyšších tříd resp. v případě řešeného území komunikace součástí koncepce dopravy mimo zastavěné území, kde nemohou být vymezeny jako veřejné prostranství)
- *TU – plochy technické infrastruktury všeobecné* (zahrnují zejména pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, nejsou–li zařazeny do jiných ploch s rozdílným způsobem využití)
- *VU – plochy výroby* (plochy v návaznosti na stávající výrobní areály)
- *VZ – plochy výroby zemědělské a lesnické* (plochy s významnějšími samostatnými areály zemědělské či lesnické výroby- samostatně se vymezují v případech, kdy využití z důvodu negativních vlivů za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití)
- *WT – plochy vodní plochy a toky* (zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků)
- *ZK – plochy zeleně krajinné* (plochy vzrostlé zeleně vymezené v otevřené zemědělské krajině, tj. mimo plochy smíšené krajinné)
- *MU – plochy smíšené krajinné všeobecné* (extenzivně obhospodařované zemědělské plochy s vysokým podílem zeleně a častou vazbou na rozptýlenou zástavbu v krajině a pozemky určené k plnění funkcí lesa)
- *NU – plochy přírodní všeobecné* (vyhrazené plochy za účelem zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny a biocentra ÚSES)
- *AU – plochy zemědělské všeobecné* (plochy otevřené udržované zemědělské krajiny, téměř výhradně jde o udržované trvalé travní porosty)
- *LU – plochy lesní všeobecné* (pozemky PUPFL z a pozemky zeleně charakteru lesa obklopené pozemky PUPFL)

Způsob vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v podstatě respektuje stávající strukturu a charakter zástavby sídla a požadovanou regulaci pro další její rozvoj. Řešení územního plánu navrhuje rozšíření ploch pro obytnou funkci převážně v plochách individuálního bydlení (BI) v návaznosti na stávající plochy pro bydlení. Bydlení a občanské vybavení je pak možno rozvíjet i ve stabilizovaných plochách smíšených obytných (SU, SV) – tyto plochy představují historické centrum obce a nejbližší zástavbu soustředěnou především podél návsi. Vyhrazené významné stavby občanského vybavení s ohledem na okolní funkce jsou řešeny samostatně v plochách OU a OH. Stabilizovány jsou plochy individuální rekreace, nové plochy nejsou navrhovány, podporována je zejména nepobytová rekreace. Plochy pro výrobní a podnikatelské aktivity jsou směřovány zejména do samostatných izolovaných ploch (VU, VZ), činnosti slučitelné s bydlením je možné realizovat i v plochách smíšených obytných.
Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 157/2024 Sb., zejména z ustanovení upravujících vymezování ploch a koridorů a vymezování ploch s rozdílným způsobem využití, a dále z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje, tj. **Standardu jednotného digitálního zpracování územně plánovacích dokumentací Zlínského kraje** (SZdÚP 2024v6). Základní rozdělení území (zastavěné území, plochy změn a podstatné podmínky) jsou patrné z Výkresu základního členění území (1:5 000), plochy s rozdílným způsobem využití jsou pak zobrazeny v Hlavním výkrese (1:5 000).

Vymezení zastavitelných ploch

Územní plán Liptál navrhuje následující zastavitelné plochy:

- bydlení individuálního BI **č. 1**–19
- smíšené obytné venkovské **SV č. 26**–40
- občanského vybavení všeobecného **OU č. 57**
- veřejných prostranství všeobecných **PU č. 60**–69
- dopravy silniční **DS č. 50**–53
- výroby všeobecné **VU č. 70**, 71
- výroby zemědělské a lesnické **VZ č. 73**
- technické infrastruktury všeobecné **TU č. 54**, 55
- vodní a vodních toků **WT č. 58**



Přehled všech ploch změn vymezených v ÚP Liptál

Plochy bydlení individuálního (BI)

Bydlení je hlavní funkcí sídla s tím, že jsou vyčleněny plochy bydlení „čistého“ a bydlení smíšené, s vyšším podílem občanského vybavení a souvisejících služeb (SV, SU) a i s větším důrazem na strukturu a charakter zástavby. U ploch BI jde převážně o území s novodobou obytnou zástavbou (20 st.). Charakteristické jsou mnohdy pravoúhlá uliční síť, pravidelné a menší stavební pozemky, případně s jednotnou uliční čárou obytné zástavby. Jde o plochy, kde je rovněž větší důraz kladen na pohodu a kvalitu bydlení, s menším podílem hospodářské složky či doplňkových staveb na pozemku s rodinným domem. Dle podmínek pro využití lze bydlení doplnit pouze o stavby a zařízení související a podmiňující bydlení, případně o občanské vybavení související s hlavním využitím, které nesníží kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše. Nové plochy jsou vymezeny výhradně v návaznosti na zastavěné území v dosahu veřejné infrastruktury. Všechny plochy jsou navrženy tak, aby novým využitím nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování. Jejich vymezení navazuje na koncepci založenou původní ÚPD, kterou částečně upravuje a přehodnocuje.

Číslo plochy	**Výměra** (ha)	**Funkční** plocha dle **souč. ÚP**	Vyhodnocení
1	0,5	Z	Plocha je **navržená nově.** Doplňuje uliční frontu podél plochy BI č. 2 (převzata – původně BI č. 86). Jedná se o hospodárné oboustranné využití území podél komunikace. Plocha je určena pro cca 5 RD situovaných podél uliční fronty tvořené veřejným prostranstvím v ploše PU č. 60. Plocha je limitována investicemi do půdy (meliorace), částečně také OP vedení elektrické sítě. Vede přes ni telekomunikační kabel. Pro plochu nejsou stanoveny požadavky na regulaci struktury zástavby, nicméně je třeba dodržet obecné principy a zásady urbanistické koncepce (viz kap. C). Výšková hladina zástavby max. 2 NP + podkroví.
2	0,64	BI č. 86	Plocha je **převzata** z původních ÚP, kdy byla její západní část zastavěna a ponechána jako návrhová východní část. Doplňuje uliční frontu podél plochy BI č. 1. Jedná se o hospodárné oboustranné využití území podél komunikace. Plocha je určena pro cca 6 rodinných domů situovaných podél uliční fronty tvořené veřejným prostranstvím v ploše PU č. 60. Pro plochu nejsou stanoveny požadavky na regulaci struktury zástavby, nicméně je třeba dodržet obecné principy a zásady urbanistické koncepce (viz kap. C). Výšková hladina zástavby max. 2 NP + podkroví.

3	0,09	BI č. 86	Plocha je **převzata** z původního ÚP. Jedná se o zbývající severní část plochy BI č. 86, která ještě není zastavěna. Plocha je navržena v rozsahu pro 1 RD, dostupná je ze stávající komunikace. Plocha ukončuje uliční frontu stávající zástavby, jejíž rozvoj severním směrem se již nepředpokládá. Plocha je limitována investicemi do půdy (meliorace). Pro plochu nejsou stanoveny požadavky na regulaci struktury zástavby, nicméně je třeba dodržet obecné principy a zásady urbanistické koncepce (viz kap. C). Výšková hladina zástavby max. 2 NP + podkroví.
4	0,35	BI č. 82	Plocha je **převzata** z původního ÚP ve shodném rozsahu. Doplňuje urbanistickou strukturu, linii zástavby a je přístupná ze stávající pozemní komunikace. Plocha je určena pro cca 2–3 RD. Plocha je ve své jižní části částečně limitována polohou v sesuvném území, do východního rohu plochy zasahuje pásmo 30 m od okraje lesa. Pro plochu nejsou stanoveny požadavky na regulaci struktury zástavby, nicméně je třeba dodržet obecné principy a zásady urbanistické koncepce (viz kap. C). Výšková hladina zástavby max. 2 NP + podkroví.
5	0,5	BI č. 70 PV č. 71 Z	Plocha je **převzata** z původního ÚP a zmenšena. Plocha BI č. 72 byla v celém rozsahu vypuštěna a plocha tvořící druhou stranu uliční fronty BI č. 70 byla zmenšena. Plocha je navržena v rozsahu pro cca 2 RD – situované podél navrženého veřejného prostranství v ploše PU č. 61. Navržená plocha ukončuje urbanistickou strukturu a další rozvoj severním směrem se již v daném území nepředpokládá. Pro plochu nejsou stanoveny požadavky na regulaci struktury zástavby, nicméně je třeba dodržet obecné principy a zásady urbanistické koncepce (viz kap. C). Výšková hladina zástavby max. 2 NP + podkroví.
6	1,63	BI č. 62, 64 PV č. 63 Z	Plocha je **převzata** z původního ÚP a upravena - rozšířena severním směrem na úroveň navržené plochy BI č. 7 a 8 tak, že plochy tvoří jednotnou linii. A další rozvoj severním směrem do volné krajiny se v souladu s nastavenou koncepci rozvoje nepředpokládá. Zástavba se předpokládá podél navržených veřejných prostranství – PU č. 62, případně z východní strany lokality s přístupem ze stávajících pozemních komunikací (plochy PU), z níž je možnost napojení na veřejnou infrastrukturu. Plocha je určena pro cca 10 RD. Plochou vede telekomunikační kabel. Pro plochu nejsou stanoveny požadavky na regulaci struktury zástavby, nicméně je třeba dodržet obecné principy a zásady urbanistické koncepce (viz kap. C). Výšková hladina zástavby max. 2 NP + podkroví.
7	1,71	BI č. 59 Z	Plocha je **převzata** z původního ÚP a upravena - rozšířena severním směrem na úroveň navržené plochy BI č. 6 a 8 tak, že plochy tvoří jednotnou linii. A další rozvoj severním směrem do volné krajiny se v souladu s nastavenou koncepci rozvoje nepředpokládá. Zástavba se předpokládá oboustranná podél navržených veřejných prostranství – PU č. 62 a 63. Plocha je určena pro cca 10 RD. Plochou prochází vodovod a jeho plánované prodloužení. Pro plochu nejsou stanoveny požadavky na regulaci struktury zástavby, nicméně je třeba dodržet obecné principy a zásady urbanistické koncepce (viz kap. C). Výšková hladina zástavby max. 2 NP + podkroví.
8	0,49	BI č. 57 Z	Plocha je **převzata** z původního ÚP a upravena - rozšířena severním směrem na úroveň navržené plochy BI č. 6 a 7 tak, že plochy tvoří jednotnou linii. A další rozvoj severním směrem do volné krajiny se v souladu s nastavenou koncepci rozvoje nepředpokládá. Zástavba se předpokládá oboustranná podél navržených veřejných prostranství – PU č. 63 a 64. Plocha je určena pro cca 4 RD. Pro plochu nejsou stanoveny požadavky na regulaci struktury zástavby, nicméně je třeba dodržet obecné principy a zásady urbanistické koncepce (viz kap. C). Výšková hladina zástavby max. 2 NP + podkroví.
9	0,67	BI č. 55 BI	Plocha je **převzata** z původního ÚP a upravena, je doplněna o část původně stabilizovaných ploch BI. Plocha je určena pro 5–6 RD, přístupných z veřejného prostranství v ploše PU č. 64, které budou tvořit jednotnou linii zástavby. Plocha doplňuje stávající urbanistickou strukturu a umožňuje hospodárné využití veřejné infrastruktury. Pro plochu nejsou stanoveny požadavky na regulaci struktury zástavby, nicméně je třeba dodržet obecné principy a zásady urbanistické koncepce (viz kap. C). Výšková hladina zástavby max. 2 NP + podkroví.

10	0,62	BI Z, K	Plocha je **navržená nově.** Plocha navazuje na stávající uliční frontu obytné zástavby a umožňuje společně s plochou BI č. 11 oboustrannou zástavbu podél navrženého (prodlouženého) veřejného prostranství PU Č. 65. Plocha ukončuje zástavbu v dané lokalitě, protože se další rozvoj severním směrem v souladu s nastavenou koncepcí rozvoje nepředpokládá. Návrh představuje hospodárné využití veřejné infrastruktury. Plocha je určena pro cca 4 RD. Plochou prochází telekomunikační kabel. Pro plochu nejsou stanoveny požadavky na regulaci struktury zástavby, nicméně je třeba dodržet obecné principy a zásady urbanistické koncepce (viz kap. C). Výšková hladina zástavby max. 2 NP + podkroví.
11	0,64	BI Z	Plocha je **navržená nově a z části je vymezena nad původní stabilizovanou plochou zastavěného území stejné funkce** BI. Plocha navazuje na stávající uliční frontu obytné zástavby a umožňuje společně s plochou BI č. 11 oboustrannou zástavbu podél navrženého (prodlouženého) veřejného prostranství PU Č. 65. Plocha ukončuje zástavbu v dané lokalitě, protože se další rozvoj severním směrem v souladu s nastavenou koncepcí rozvoje nepředpokládá. Návrh představuje hospodárné využití veřejné infrastruktury. Plocha je určena pro cca 5 RD. Plochou vede telekomunikační kabel a plánované prodloužení vodovodu. Pro plochu nejsou stanoveny požadavky na regulaci struktury zástavby, nicméně je třeba dodržet obecné principy a zásady urbanistické koncepce (viz kap. C). Výšková hladina zástavby max. 2 NP + podkroví.
12	0,87	BI č. 51 Z	Plocha **převzata** z původního ÚP a je upravena. Je částečně rozšířena jižním směrem tak, aby nevznikaly zbytkové plochy ZPF a vytváří další linii zástavby (oboustranná zástavba podél veřejného prostranství v ploše PU č 66. Návrh představuje hospodárné využití veřejné infrastruktury. Plocha je určena pro cca 9 RD. Plocha je v jižní části limitována polohou v sesuvném území a na území archeologického naleziště. Pro plochu nejsou stanoveny požadavky na regulaci struktury zástavby, nicméně je třeba dodržet obecné principy a zásady urbanistické koncepce (viz kap. C). Výšková hladina zástavby max. 2 NP + podkroví.
13	1,2	Z (územní rezerva BI č. 41)	Plocha je **navržená nově** v území původní územní rezervy BI č. 41. Vytváří uliční frontu podél stávající silnice III. třídy, kde tvoří druhou stranu zástavby. Plocha je určena pro cca 6 RD s tím, že zástavba bude odsazena dále od stávající pozemní komunikace. Navržené řešení tak doplňuje urbanistickou strukturu v území s existující veřejnou infrastrukturou. Severovýchodní okraj plochy je limitován OP vedení elektrické sítě, plochou prochází telekomunikační kabel. Pro plochu nejsou stanoveny požadavky na regulaci struktury zástavby, nicméně je třeba dodržet obecné principy a zásady urbanistické koncepce (viz kap. C). Výšková hladina zástavby max. 2 NP + podkroví.
14	1,32	BI č. 33 a 35	Plocha je **převzata** z původního ÚP a vytváří v podstatě „proluku mezi zástavbou“. Předpokládá se zástavba ve dvou liniích – podél silnice III. třídy a dále podél navrženého veřejného prostranství v jižní části – PU č. 68. Plocha je určena pro cca 7 RD. Plocha je z části limitována investicemi do půdy (meliorace), vede přes ni vodovod. Pro plochu nejsou stanoveny požadavky na regulaci struktury zástavby, nicméně je třeba dodržet obecné principy a zásady urbanistické koncepce (viz kap. C). Výšková hladina zástavby max. 2 NP + podkroví.
15	0,89	BI č. 36	Plocha **převzata** z původního ÚP ve shodném rozsahu. Vytváří pokračování uliční linie (oboustranné zástavby) společně se stávající a navrženou plochou BI č. 14. Přístup je z navrženého veřejného prostranství v ploše PU č. 68. Jedná se o hospodárné řešení dalšího rozvoje obce. Plocha je určena pro cca 8 RD. Na jihozápadě je malá část plochy limitována investicemi do půdy (meliorace). Pro plochu nejsou stanoveny požadavky na regulaci struktury zástavby, nicméně je třeba dodržet obecné principy a zásady urbanistické koncepce (viz kap. C). Výšková hladina zástavby max. 2 NP + podkroví.

16	0,41	BI **č. 38**	Plocha **převzata** z původního ÚP ve shodném rozsahu. Plocha je určena pro 1 RD. Přístup je ze stávajícího veřejného prostranství a plocha doplňuje urbanistickou struktur v území, kde současně z části tvoří proluku mezi obytnou zástavbou. Střed plochy je limitován OP vedení elektrické sítě. Pro plochu nejsou stanoveny požadavky na regulaci struktury zástavby, nicméně je třeba dodržet obecné principy a zásady urbanistické koncepce (viz kap. C). Výšková hladina zástavby max. 2 NP + podkroví.
17	0,37	Z	Plocha je **nově navržena**. Doplňuje oboustrannou zástavbu podél stávající pozemní komunikace (PU). Plocha předpokládá umístění jednoho RD. Jedná se o hospodárné řešení dalšího rozvoje obce. Plocha je částečně limitována polohou na území archeologického naleziště, malá část plochy se nachází na sesuvném území. Pro plochu nejsou stanoveny požadavky na regulaci struktury zástavby, nicméně je třeba dodržet obecné principy a zásady urbanistické koncepce (viz kap. C). Výšková hladina zástavby max. 2 NP + podkroví.
18	0,27	BI č. 53	Plocha je **převzata** z původního ÚP. Jedná se o doposud nezastavěnou části navrhované plochy BI č. 53. Plocha je určena pro umístění jednoho RD s přístupem ze stávajícího veřejného prostranství. Na severu se malá část plochy nachází na území archeologického naleziště, jižní roh plochy leží v OP vedení elektrické sítě. Pro plochu nejsou stanoveny požadavky na regulaci struktury zástavby, nicméně je třeba dodržet obecné principy a zásady urbanistické koncepce (viz kap. C). Výšková hladina zástavby max. 2 NP + podkroví.
19	0,27	Z	Plocha je **nově navržena**. Plocha BI č. 19 je vymezena v návaznosti na stávající zastavěné území a stabilizované plochy BI. Jejím vymezením dochází k doplnění urbanistické struktury podél stávající silnice III/4887, kde plocha vytváří druhou stranu zástavby a umožňuje částečné oboustranné zastavění komunikace. Plocha je určena pro 1 RD. Dopravní dostupnost je zajištěna přímo ze silnice III/4887 a plocha je napojitelná na veškerou veřejnou infrastrukturu. Částečně je limitována vedením elektrického napětí a jeho ochranným pásmem, které bude při využití plochy respektováno.

Plochy smíšené obytné venkovské (SV)

Plochy smíšené venkovské se vymezují především s ohledem na tradiční způsob bydlení spojený s vyšším podílem hospodářské složky – chovem hospodářských zvířat a zemědělskou činností. Jde o struktury převážně historické, tj. tvořící centrum sídla a jejich bezprostřední okolí. Je třeba dále stabilizovat a podporovat obytnou funkci spojenou s vyšším podílem hospodářské složky, resp. doplňkových staveb. Vyšší podíl hospodářské činnosti vede k nižším nárokům na pohodu a kvalitu bydlení ve smyslu potenciálních negativních vlivů, které však odpovídají způsobu života na venkově a je třeba je respektovat.

Číslo plochy	**Výměra** (ha)	**Funkční** plocha dle **souč. ÚP**	Vyhodnocení
26	0,51	SO.3 č. 97 PZ č. 17	Plocha je **převzata** z původního ÚP a je upravena (zmenšena o více než polovinu). Je vymezena částečně v ploše pro původní veřejné prostranství (PZ č. 17) a částečně v ploše SO. 3 č. 97. Předpokládaný přístup je z východní strany po stávající komunikaci. Plocha je navržena pro cca 3 RD v území s exitující veřejnou infrastrukturou. Plocha navazuje na stabilizované plochy se shodnou funkcí. Plocha je částečně limitována OP vedení elektrické sítě. S ohledem na polohu je požadováno respektovat výškovou hladinu (max. 1 NP + podkroví), objemové parametry a charakter střešní krajiny bezprostřední okolní zástavby (tj. s převládajícím obdélníkovým půdorysem a sedlovou střechou o sklonu 35° – 45°).
27	0,19	Z	Plocha je **navržená nově.** Plocha je navržena v rozsahu jednoho RD a jedná se v podstatě o proluku mezi obytnou zástavbou. Přístup je ze stávající pozemní komunikace a plocha vhodným způsobem doplňuje urbanistickou strukturu. Celá plocha se nachází na území archeologického naleziště, jinak není nijak limitována. S ohledem na polohu je požadováno respektovat výškovou hladinu (max. 1 NP + podkroví), objemové parametry a charakter střešní krajiny bezprostřední okolní zástavby (tj. s převládajícím obdélníkovým půdorysem a sedlovou střechou o sklonu 35° – 45°).

28	0,19	SO.3 č. 111	Plocha je **převzata** z původního ÚP ve shodném rozsahu. Plocha je přístupná ze stávající pozemní komunikace a navazuje na zastavěné území na plochy se shodnou obytnou funkcí. Plocha je navržena v rozsahu jednoho RD. Část plochy se nachází v pásmu 30 m od hranice lesa., téměř celá plocha je limitována investicemi do půdy (meliorace). Plochou prochází telekomunikační kabel. S ohledem na polohu je požadováno respektovat výškovou hladinu (max. 1 NP + podkroví), objemové parametry a charakter střešní krajiny bezprostřední okolní zástavby (tj. s převládajícím obdélníkovým půdorysem a sedlovou střechou o sklonu 35° – 45°).
29	1,02	SO.3 č. 46 DS č. 47 Z	Plocha je **převzata** z původního ÚP ve shodném rozsahu. Jedná se o plochu vhodně doplňující stávající strukturu zástavby. Dopravní obsluha se předpokládá z jihozápadní strany z navrženého plochy veřejného prostranství PU č. 67 a ze severní strany ze stávající přístupové komunikace. Plocha je určena pro cca 6 RD s tím, že v rámci plochy bude umístěna obslužná komunikace. Severní část plochy se nachází v pásmu 30 m od hranice lesa, plocha je také limitována OP vedené elektrické sítě a vede tudy telekomunikační kabel. S ohledem na polohu je požadováno respektovat výškovou hladinu (max. 1 NP + podkroví), objemové parametry a charakter střešní krajiny bezprostřední okolní zástavby (tj. s převládajícím obdélníkovým půdorysem a sedlovou střechou o sklonu 35° – 45°).
30	0,16	Z	Plocha je **nově** navržena. Jedná se o plochu určenou pro jeden RD v návaznosti na stávající zástavbu. Plocha leží v uliční frontě podél stávající přístupové komunikace. Přes plochu vede telekomunikační kabel a cca polovina plochy je limitována investicemi do půdy (meliorace). S ohledem na polohu je požadováno respektovat výškovou hladinu (max. 1 NP + podkroví), objemové parametry a charakter střešní krajiny bezprostřední okolní zástavby (tj. s převládajícím obdélníkovým půdorysem a sedlovou střechou o sklonu 35° – 45°).
31	0,19	SO.3 č. 100	Plocha je **převzata** z původního ÚP ve shodném rozsahu. Plocha je navržena v rozsahu jednoho RD. Je limitována vodním tokem. Přístup je ze stávající komunikace, podél které doplňuje uliční frontu na oboustrannou zástavbu. Navržené řešení je hospodárné v nárocích na veřejnou infrastrukturu. S ohledem na polohu je požadováno respektovat výškovou hladinu (max. 1 NP + podkroví), objemové parametry a charakter střešní krajiny bezprostřední okolní zástavby (tj. s převládajícím obdélníkovým půdorysem a sedlovou střechou o sklonu 35° – 45°).
32	0,55	Z	Plocha je **navržená nově.** Plocha je vymezena v rozsahu pro cca 3 RD podél navrženého veřejného prostranství PU č. 69 (rozšíření stávající komunikace na dostatečně kapacitní přístup). Navazuje na plochy se shodnou obytnou funkcí a vytváří uliční frontu podél komunikace. Plocha je limitována investicemi do půdy (meliorace). S ohledem na polohu je požadováno respektovat výškovou hladinu (max. 1 NP + podkroví), objemové parametry a charakter střešní krajiny bezprostřední okolní zástavby (tj. s převládajícím obdélníkovým půdorysem a sedlovou střechou o sklonu 35° – 45°).
33	0,22	SO.3 č. 102	Plocha v celém rozsahu **převzata** z původního ÚP. Jedná se o doposud nezastavěnou část původní plochy SO.3 č. 102, která tvoří v podstatě proluku mezi stávající zástavbou. Plocha je vymezena v rozsahu pro jeden RD podél navrženého veřejného prostranství PU č. 69 (rozšíření stávající komunikace na dostatečně kapacitní přístup). Plocha je limitována investicemi do půdy (meliorace), na severu zasahuje malá část plochy do pásma 30 m od lesa. S ohledem na polohu je požadováno respektovat výškovou hladinu (max. 1 NP + podkroví), objemové parametry a charakter střešní krajiny bezprostřední okolní zástavby (tj. s převládajícím obdélníkovým půdorysem a sedlovou střechou o sklonu 35° – 45°).
34	0,29	SO.3 č. 103	Plocha v celém rozsahu **převzata** z původního ÚP. Navazuje na plochy se shodnou funkcí a je navržena v rozsahu pro jeden RD. Plocha je limitována vodním tokem a pásmem 30 m od lesa. Prochází přes ni telekomunikační kabel. S ohledem na polohu je požadováno respektovat výškovou hladinu (max. 1 NP + podkroví), objemové parametry a charakter střešní krajiny bezprostřední okolní zástavby (tj. s převládajícím obdélníkovým půdorysem a sedlovou střechou o sklonu 35° – 45°).

35	0,31	SO.3 č. 28	Plocha je **převzata** z původního ÚP. Navazuje na plochy se shodnou obytnou funkcí podél silnice III. třídy a doplňuje oboustrannou uliční zástavbu společně s plochou č. 36. Plocha je navržena v rozsahu pro cca 2 RD. Plocha se částečně nachází v pásmu 30 m od lesa. S ohledem na polohu je požadováno respektovat výškovou hladinu (max. 1 NP + podkroví), objemové parametry a charakter střešní krajiny bezprostřední okolní zástavby (tj. s převládajícím obdélníkovým půdorysem a sedlovou střechou o sklonu 35° – 45°).
36	0,26	SO.3 č. 27	Plocha v celém rozsahu **převzata** z původního ÚP. Navazuje na plochy se shodnou obytnou funkcí podél silnice III. třídy a doplňuje oboustrannou uliční zástavbu společně s plochou č. 35. Plocha je navržena v rozsahu pro jeden RD. Plocha se částečně nachází v pásmu 30 m od lesa, na jižním okrajem vede vodovod. S ohledem na polohu je požadováno respektovat výškovou hladinu (max. 1 NP + podkroví), objemové parametry a charakter střešní krajiny bezprostřední okolní zástavby (tj. s převládajícím obdélníkovým půdorysem a sedlovou střechou o sklonu 35° – 45°).
37	0,24	Z	Plocha je **navržená nově.** Leží v návaznosti na stávající plochy se shodnou obytnou funkcí v území, kde doplňuje rozptýlenou zástavbu. Další rozvoj obytné zástavby v území se nepředpokládá. Přístup je ze stávající komunikace. Část plochy se nachází v pásmu 30 m od lesa. S ohledem na polohu je požadováno respektovat výškovou hladinu (max. 1 NP + podkroví), objemové parametry a charakter střešní krajiny bezprostřední okolní zástavby (tj. s převládajícím obdélníkovým půdorysem a sedlovou střechou o sklonu 35° – 45°).
38	0,1	RI	Plocha v celém rozsahu **převzata** z původního ÚP. Plocha je vymezena v návaznosti na stávající zastavěné území se shodným způsobem využití. Jejím návrhem dochází k doplnění již založené urbanistické struktury, nikoliv k vytváření nové samostatné zástavby ve volné krajině. V lokalitě již byly zahájeny přípravné práce související se záměrem využití území a byl zpracován nový geometrický plán, který vytváří předpoklady pro využití plochy k navazující obytné zástavbě venkovského charakteru. S ohledem na polohu lokality se nejedná o území zcela optimální pro další rozvoj zástavby, proto jsou pro využití plochy stanoveny podmínky zajišťující její začlenění do okolní zástavby a krajinného rámce. Plocha je přístupná ze stávající komunikační sítě. Částečně zasahuje do ochranného pásma lesa v šířce 30 m, které bude při jejím využití respektováno. S ohledem na polohu plochy je požadováno dodržet výškovou hladinu zástavby max. 1 NP + podkroví, objemové parametry a charakter střešní krajiny bezprostředně navazující zástavby, tj. zejména převládající obdélníkový půdorys a sedlovou střechu o sklonu 35°–45°.
39	0,52	SO.3, RI	Plocha v celém rozsahu **převzata** z původního ÚP. Plocha navazuje na zastavěné území a na plochy se stejnou funkcí. Je vymezena jako přirozené rozšíření a doplnění stávající zástavby v lokalitě, kde již byla provedena parcelace. V území byly zároveň zahájeny přípravné práce a byl zpracován nový geometrický plán, což dokládá pokročilejší fázi přípravy využití této lokality. Z hlediska širších urbanistických a krajinných souvislostí není další rozvoj v této lokalitě zcela vhodný, proto je návrh plochy podmíněn požadavky na zachování přiměřené výškové hladiny, objemových parametrů a charakteru zástavby odpovídajícího okolnímu prostředí. Návrh plochy nezakládá izolovanou zástavbu mimo sídelní strukturu. Dopravní obsluha plochy je zajištěna ze stávající komunikační sítě. Využití plochy je částečně omezeno ochranným pásmem lesa v šířce 30 m, které bude nutné respektovat. Vzhledem k poloze plochy a charakteru okolní zástavby je požadováno zachovat výškovou hladinu max. 1 NP + podkroví, odpovídající objemové parametry a charakter střešní krajiny, zejména převládající obdélníkový půdorys a sedlovou střechu o sklonu 35°–45°.

40	0,18	SO.3, Z	Plocha je **částečně nově navržená, částečně převzata**. Plocha je navržena jako plocha navazující na stabilizovanou zástavbu se shodným způsobem využití. Její vymezení umožňuje dotvoření okraje sídla bez dalšího zakládání rozptýlené zástavby v krajině. V území již existuje parcelace, byly zahájeny přípravné práce a byl zpracován nový geometrický plán, což vytváří předpoklad pro navazující využití plochy. Současně je však nutné konstatovat, že s ohledem na polohu lokality se nejedná o území bezproblémové pro další rozvoj zástavby. Z tohoto důvodu jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání směřující k omezení případných negativních dopadů na krajinný ráz a k zachování charakteru okolní venkovské zástavby. Plocha je napojitelná na stávající komunikační síť. Část plochy je dotčena ochranným pásmem lesa v šířce 30 m, které bude při rozhodování o využití území respektováno. S ohledem na pohledově a urbanisticky citlivou polohu je požadováno respektovat výškovou hladinu max. 1 NP + podkroví, objemové řešení a charakter střešní krajiny okolní zástavby, tj. zejména převládající obdélníkový půdorys a sedlovou střechu o sklonu 35°–45°.

Plochy dopravy silniční (DS)

Plochy pro dopravu jsou vymezovány tehdy, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení, zejména z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů, vylučuje začlenění takových pozemků do ploch jiného způsobu využití, a dále tehdy, kdy je vymezení ploch dopravy nezbytné k zajištění dopravní obsluhy. Navrženy jsou plochy s číselným označením DS č. 50–53.

Číslo plochy	**Výměra** (ha)	**Funkční** plocha dle **souč. ÚP**	Vyhodnocení
50	2,3	DS č. 9	Plocha je v **celém rozsahu převzata** z původního ÚP. Jedná se o plochy pro veřejně prospěšnou stavbu stoupacích pruhů Jasenná – Syrákov – Liptál dle ZÚR ZK, ze které pro uvedenou stavbu vyplývá veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění.
51	2,86	DS č. 4	Plocha je v **celém rozsahu převzata** z původního ÚP. Jedná se o plochy pro veřejně prospěšnou stavbu stoupacích pruhů Jasenná – Syrákov – Liptál dle ZÚR ZK, ze které pro uvedenou stavbu vyplývá veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění.
52	1,54	DS č. 1	Plocha je v **celém rozsahu převzata** z původního ÚP. Jedná se o plochy pro veřejně prospěšnou stavbu stoupacích pruhů Jasenná – Syrákov – Liptál dle ZÚR ZK, ze které pro uvedenou stavbu vyplývá veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění.
53	0,6	V + V č. 16	**Plocha je převzata** z původního ÚP, ale vymezena pro novou funkci – dopravní. Je určena pro parkoviště v návaznosti na čerpací stanici pohonných hmot. Část plochy byla součástí zastavěného území s výrobní funkcí a část byla pro shodnou funkci navržena.

Plochy technické infrastruktury (TU)

Stavby a zařízení technické infrastruktury jsou většinou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, samostatně jsou vymezovány většinou jen významné existující stavby typu ČOV či samostatné stavby v krajině (vysílače apod.). Zastavitelné plochy jsou navrhovány zejména za účelem veřejné prospěšnosti, technická infrastruktura je přípustná v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití. Pro technickou infrastrukturu jsou navrženy plochy s označením TU č. 54 a 55.

Číslo plochy	**Výměra** (ha)	**Funkční** plocha dle **souč. ÚP**	Vyhodnocení
54	4,58	TE č. 119	**Plocha je převzata** v celém rozsahu z původního ÚP. Jedná se o plochu pro posílení elektrického vedení VN včetně trafostanic. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu s právem vyvlastnění.
55	0,34	TE č. 118	**Plocha je převzata** v celém rozsahu z původního ÚP. Jedná se o plochu pro přeložku stávajícího vedení VN mimo návrhovou plochu s výrobní funkcí směrem východním. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu s právem vyvlastnění.

Plochy občanského vybavení (OU)

Občanskou vybavenost je možné realizovat v rámci ploch smíšených obytných všeobecných (zejména SU, dále související v BI). Monofunkční plochy občanského vybavení OU jsou vymezeny jen pro konkrétní záměry (škola, úřad, sportoviště, kostel a další). Danou koncepcí jsou zajištěny podmínky pro rozvoj občanského vybavení úměrně potřebám obce. Obec Liptál má základní občanskou vybavenost, která je pro obec vyhovující. Je zde mateřská škola, základní škola, dětský domov, zdravotnické zařízení, obchod, pošta, sportovní hřiště, kostel, veřejné pohřebiště (stabilizovaná plocha OH), penzion pro seniory. Plochy občanské vybavenosti jsou dlouhodobě stabilizované. Vyšší občanské vybavení je dostupné ve městě Vsetín. Nově je navržena plocha OU č. 57.

Číslo plochy	**Výměra** (ha)	**Funkční** plocha dle **souč. ÚP**	Vyhodnocení
57	0,39	Z	Plocha je **nově navržená.** Jedná se o plochu občanského vybavení pro realizaci zázemí vysazeného ovocného sadu, konkrétně pro umístění kopie „valašské vesnice“ (zvonice, stodola, roubenka), která bude sloužit pro pořádání kulturních akcí. Plocha je navržena včetně potřebného dopravního zázemí (parkování). Plocha navazuje na kompaktní zástavbu sídla a je vymezena v dosahu veřejné infrastruktury. Je stanovena výšková regulace – výšková hladina zástavby max. 2 NP + podkroví.

Plochy vodní a vodních toků (WT)

Jako plochy vodní a vodních toků se vymezují pozemky koryt vodních toků, vodních ploch a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití plnící funkci rekreační, protipovodňovou a krajinotvornou. V řešeném území jde o vodní tok Rokytenka s bezejmennými přítoky, Syrákovka nebo Hluboký potok a další drobné vodní plochy i břehová společenstva.

Číslo plochy	**Výměra** (ha)	**Funkční** plocha dle **souč. ÚP**	Vyhodnocení
58	1,08	WT č. 1001 TE č. 118 (část)	**Plocha je převzata** v celém rozsahu z původního ÚP. Plocha je určena pro vodní nádrž sloužící ke snižování ohrožení území živelnými pohromami (povodně, sucho, atp.). Plocha byla řešena změnou č. 1 stávajícího účinného plánu, která byla současně posouzena z hlediska vlivu na životní prostředí. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu s právem vyvlastnění.

Plochy veřejných prostranství (PU)

Veřejná prostranství a plochy dopravy zajišťují základní podmínky pro prostupnost a dostupnost území a tvorbu veřejných prostorů sloužících k obecnému užívání. Pozemek, který splňuje všechny znaky veřejného prostranství podle zákonné definice (§ 34 zákona o obcích), je veřejným prostranstvím přímo ze zákona. Jako plochy veřejného prostranství jsou vymezovány pozemky v zastavěném území, zejména ulice, chodníky, veřejná zeleň apod. Vymezení ploch víceméně navazuje na koncepci původního ÚP a na úrovni územního plánu se jimi zajišťují zejména podmínky k napojení zastavitelných ploch obytné funkce na veřejnou infrastrukturu. Navrženy jsou plochy s číselným označením PU č. 60–69.

Číslo plochy	**Výměra** (ha)	**Funkční plocha dle souč. ÚP**	Vyhodnocení
60	0,31	PV + PV č. 85 DS BI + BI č. 86 Z	Plocha je **převzata** z původního ÚP a částečně upravena. Jedná se o plochu veřejného prostranství pro zpřístupnění navržených ploch pro bydlení BI č. 1, 2, 3 a stávajících ploch s obytnou funkcí.
61	0,05	PV	Plocha je **nově navržena.** Jedná se o plochu veřejného prostranství pro zpřístupnění navržené plochy pro bydlení BI č. 5 a ploch stávajících, která představuje zkapacitnění stávající přístupové komunikace.
62	0,18	PV č. 61 K	Plocha je **převzata** z původního ÚP a upravena. Jedná se o plochu veřejného prostranství pro zpřístupnění navržených ploch pro bydlení BI č. 6, 7.
63	0,11	PV č. 58 Z	Plocha je **převzata** z původního ÚP a upravena. Jedná se o plochu veřejného prostranství pro zpřístupnění navržených ploch pro bydlení BI č. 7, 8 a ploch stávajících.

64	0,14	PV č. 56 K	Plocha je **převzata** z původního ÚP a upravena. Jedná se o plochu veřejného prostranství pro zpřístupnění navržených ploch pro bydlení BI č. 8, 9.
65	0,1	PV Z	Plocha je **nově navržena.** Jedná se o plochu veřejného prostranství pro zpřístupnění nově navržených ploch pro bydlení BI č. 10 a 11.
66	0,18	PV č. 52	Plocha je **převzata** z původního ÚP. Jedná se o plochu veřejného prostranství pro zpřístupnění navržených ploch pro bydlení BI č. 12 a stávající plochy BI.
67	0,09	PV SO.3 DS č. 47 Z (územní rezerva BI č. 41)	Plocha je **nově navržena.** Jedná se o plochu veřejného prostranství pro zpřístupnění navržených ploch pro bydlení BI č. 13 a SV č. 29.
68	0,33	PV č. 34	Plocha je **převzata** z původního ÚP. Jedná se o plochu veřejného prostranství pro zpřístupnění navržených ploch pro bydlení BI č. 14, 15 a stávající plochy BI.
69	0,6	DS PV Z, WT, K SO.3	Plocha je **nově** navržena. Jedná se o plochu veřejného prostranství pro zpřístupnění navržených ploch pro bydlení SV č. 30, 31, 32, 33 a 34 a ploch stávajících obytných. Jedná se o zkapacitnění stávající přístupové komunikace.

Plochy výroby všeobecné (VU)

Plochy výroby a skladování se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků například staveb pro výrobu a skladování a zemědělských staveb z důvodu negativních vlivů za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití. Jedná se o plochy zajišťující podmínky pro rozvoj výrobní a komerční funkce – vychází téměř výhradně z rozsahu v platném ÚP. Základním předpokladem je vytvářet podmínky pro eliminaci negativních vlivů výroby na pohodu a kvalitu bydlení – nenavrhovat nové plochy bydlení v okolí výroby apod. (soulad s prioritami územního plánování).

Číslo plochy	**Výměra** (ha)	**Funkční** plocha dle **souč. ÚP**	Vyhodnocení
70	2,1	V č. 11	Plocha je v **celém rozsahu převzata** z původního ÚP. Jedná se o plochu určenou pro rozvoj navazujícího stávajícího areálu. Je stanovena výšková regulace – výšková hladina zástavby max. 10 m nad upravený terén.
71	0,59	V č. 16 (část) PV	Plocha je **převzata** z původního ÚP, z části původní navrhované plochy V č. 16 (stejný účel). Do plochy bylo současně zahrnuto i navazující veřejné prostranství, které leží mezi plochou a silnicí I. třídy. Plocha leží podél silnice I. třídy a navazuje na pozemky s obdobnou funkcí (VZ) a plochy dopravní tvořící areál čerpací stanice pohonných hmot. Je stanovena výšková regulace – výšková hladina zástavby max. 10 m nad upravený terén.

Plochy výroby zemědělské a lesnické (VZ)

Plochy výroby zemědělské a lesnické (účelově podrobněji členěné z plochy výroby všeobecné) se vymezují zejména s ohledem na stávající činnost a potřebu nezhoršování potenciálních negativních vlivů na okolní zástavbu pro bydlení. Provozovány jsou zemědělské činnosti (chov hospodářských zvířat) či dřevozpracující činnost.

Číslo plochy	**Výměra** (ha)	**Funkční** plocha dle **souč. ÚP**	Vyhodnocení
73	1,43	V č. 20 Z K	**Plocha částečně převzata ze stávající ÚPD a částečně navržena nově.** Plocha je určena k zajištění stávající zemědělské činnosti v dané lokalitě. Je stanovena výšková regulace – výšková hladina zástavby max. 9 m nad upravený terén.

Vymezení **ploch přestavby a asanací**

Plochy přestaveb a asanací nejsou územním plánem navrženy.

Systém sídelní zeleně
Systém sídelní zeleně je v územním plánu součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jako přípustné využití, tzn., že s ohledem na charakter území nejsou vymezovány samostatné urbanistické plochy sídelní zeleně. Sídelní zeleň tvoří v území několik funkcí. Je to především funkce krajinotvorná, čímž je utvářen celkový obraz obce v území. Dále se jedná o funkci estetickou, kdy je stávající zelení potlačován nevhodný architektonický výraz staveb, a jsou minimalizovány dopady na kompozici stávající zástavby. Další stávající zeleň je součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých plní funkci rekreační, estetickou, krajinotvornou a izolační. Zastoupení zeleně v obci je dostačující, proto územní plán nevymezuje ani nové samostatné plochy, významná je zeleň navazující na zastavěné území (zahrady a sady zejména v rámci ploch smíšených krajinných všeobecných – MU).

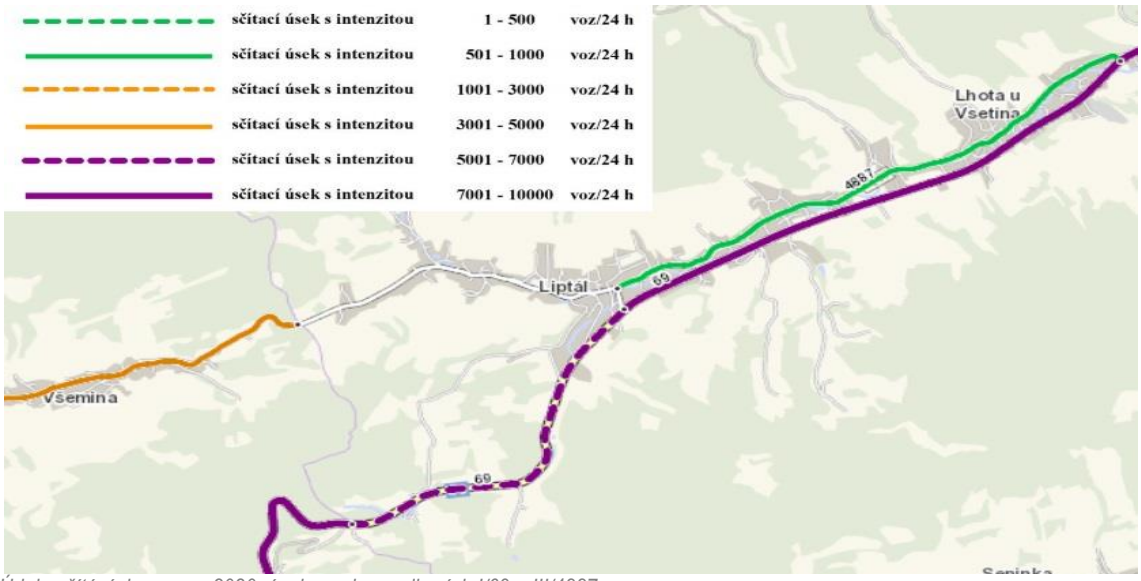
*H.4 Koncepce **veřejné infrastruktury***

Dopravní infrastruktura

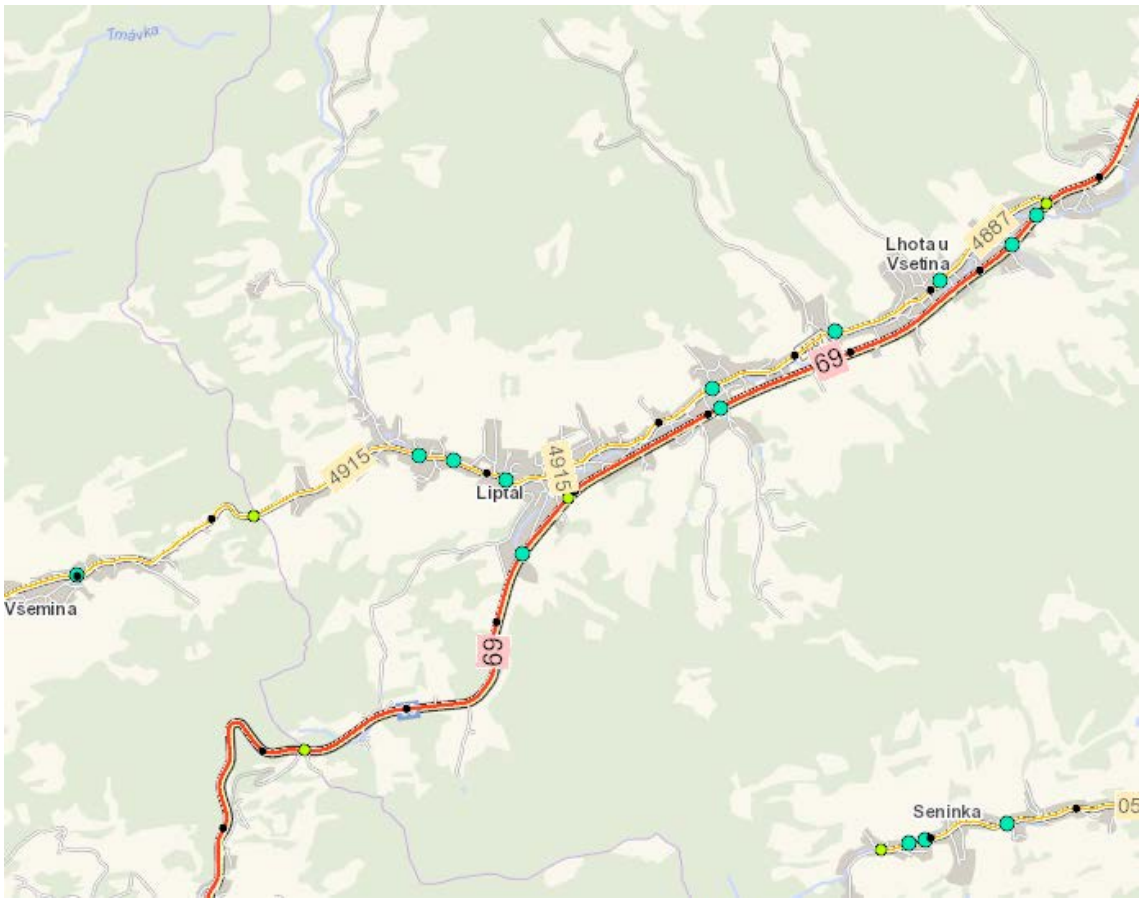
Silniční doprava
Územní plán respektuje stávající cestní síť řešeného území, tvořenou silnicemi I. a III. třídy, místními a účelovými komunikacemi. Územní plán stabilizuje stávající dopravní kostru pomocí ploch s rozdílným způsobem využití (DS, PU) a pomocí dílčích ploch s rozdílným způsobem využití jako součást přípustného využití.
Základní dopravní kostra je tvořena komunikacemi:
- *I/69 – Vsetín – Vizovice* – jedná se o průjezdní úsek silnice I. třídy vedený souběžně se silnicí III/4887. Na silnici I/69 jsou navrženy stoupacích pruhů Jasenná – Syrákov- Liptál (veřejně prospěšná stavba dle ZÚR ZK), které představují plochy DS č. 50 – 52.
- *III/4915 – Liptál – Fryšták* – dopravní napojení směrem na Slušovice, Fryšták
- *III/4887 – Lhota u Vsetína – Liptál*, páteřní komunikace, podél které historicky vznikla zástavba a vytváří hlavní urbanistickou osu ve směru východ – západ.

Dle sčítání dopravy ŘSD ČR v roce 2020 je na silnici I/69 intenzita dopravy 8192 voz/den (sčítací úsek 7-1360) a 6165 voz/den (sčítací úsek 7-1366) – výsledky sčítání jsou podrobně uvedeny v tabulkách níže. Jedná se o území s výraznou zátěží z dopravy, což zohledňuje i přijatá koncepce ÚP (proto nejsou podél silnice I/69 navrhovány nové plochy s obytnou funkcí, zachování povahy „obchvatu" obce). Intenzita dopravy na silnici III/4887 (sčítací úsek 7-6210), která tvoří urbanistickou osu zástavby, je výrazně nižší – pouze 751 voz/den.
Veřejná doprava je zastoupena pouze autobusovou dopravou. V obci se nachází 8 zastávek: na silnici I/69: Liptál – rozsc. Hluboké, Liptál – Dolansko, Liptál – střed, Liptál – Lůžko, a na silnici III/4887: Liptál – Dolansko-obec, Liptál – ZŠ, Liptál – rozsc. Sadová, Liptál – Na Špici.
Čerpací stanice pohonných hmot se nachází přímo v sídle u silnice I/69. Pro potřebu čerpací stanice je vymezena plocha DS č. 53, která je určena pro parkování.
Plochy pro parkování a odstavení vozidel budou řešeny v rámci stávajících a navržených ploch.

Místní komunikace navazují na stávající silniční síť a společně tak vytváří dopravní kostru obce. Místní komunikace jsou územním plánem stabilizovány jako plochy pro silniční dopravu DS a plochy veřejných prostranství PU, případně je tato funkce přípustná v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.



Údaje sčítání dopravy r. 2020, úseky na komunikacích I/69 a III/4887



Silniční síť v okolí řešeného území

Sčítání dopravy 2020 (sč.úsek: 7-1360)												... význam zkratek			
Roční průměr denních intenzit dopravy		**LN**	**SN**	**SNP**	**TN**	**TNP**	**NSN**	**A**	**AK**	**TR**	**TRP**	**TV**	**O**	**M**	**SV**
RPDI - všechny dny	voz/den	592	206	34	48	20	329	53	0	8	2	1 292	6 866	34	8 192
		LN	**SN**	**SNP**	**TN**	**TNP**	**NSN**	**A**	**AK**	**TR**	**TRP**	**TV**	**O**	**M**	**SV**
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	727	271	45	63	26	435	66	0	11	3	1 647	7 249	32	8 928
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	250	41	6	10	4	61	21	0	2	0	395	5 897	40	6 332
Hodinová intenzita dopravy												**TV**			**SV**
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											133			844
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											123			778
Těžká nákladní vozidla - TNV															**TNV**
Hodnota TNV	voz/den														1 207
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty		dle CNOSSOS-EU		**I1**	**I2**	**I3**	**I4**	**Celkem**		dle Manuálu 2020		**OAL**	**NAL**	**NS**	**Celkem**
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	*Vysvětlení viz Podrobné výsledky*		5 629	346	345	27	6 347		*Vysvětlení viz Podrobné výsledky*		5 633	422	288	6 343
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den			976	26	33	4	1 039				976	31	33	1 040
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den			675	57	71	3	806				676	69	64	809
Emise										**OA**	**LNA**	**TNA**	**NS**	**BUS**	**Celkem**
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h									987	85	38	55	8	1 173
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												**alfa**	**beta**	**gama**	**PS**
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											0.91	1.16	0.78	51:49
Intenzita cyklistické dopravy															**C**
Cyklistická doprava	cyklo/den														5

Sčítání dopravy 2020 (sč.úsek: 7-1366) ... význam zkratek

Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV
RPDI - všechny dny	voz/den	460	166	31	58	35	353	47	0	5	0	1 155	4 951	59	6 165
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	565	218	41	76	46	467	58	0	7	0	1 478	5 227	55	6 760
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	194	33	6	12	6	65	19	0	1	0	336	4 253	69	4 658

Hodinová intenzita dopravy		TV	SV
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h	119	635
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h	110	586

Těžká nákladní vozidla - TNV		TNV
Hodnota TNV	voz/den	1 241

Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty		dle CNOSSOS-EU	I1	I2	I3	I4	Celkem		dle Manuálu 2020	OAL	NAL	NS	Celkem
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	Vysvětlení viz Podrobné výsledky	4 061	272	368	46	4 747		Vysvětlení viz Podrobné výsledky	4 090	348	306	4 744
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den		707	21	36	8	772			711	26	36	773
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den		505	49	87	5	646			508	63	77	648

Emise		OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h	716	66	33	60	7	882

Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy		alfa	beta	gama	PS
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-	0.95	1.01	0.94	52:48

Intenzita cyklistické dopravy		C
Cyklistická doprava	cyklo/den	14

Sčítání dopravy 2020 (sč.úsek: 7-6210) ... význam zkratek

Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV
RPDI - všechny dny	voz/den	85	10	1	1	0	1	26	1	4	3	132	606	13	751
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	102	13	1	1	0	1	34	1	5	4	162	660	14	836
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	42	3	0	0	0	0	6	0	1	1	53	472	11	536

Hodinová intenzita dopravy		TV	SV
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h	16	89
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h	15	85

Těžká nákladní vozidla - TNV		TNV
Hodnota TNV	voz/den	50

Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty		dle CNOSSOS-EU	I1	I2	I3	I4	Celkem		dle Manuálu 2020	OAL	NAL	NS	Celkem
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	Vysvětlení viz Podrobné výsledky	512	62	10	10	594		Vysvětlení viz Podrobné výsledky	519	71	4	594
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den		95	6	1	2	104			96	7	1	104
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den		46	5	1	1	53			47	6	1	54

Emise		OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h	85	12	2	0	4	103

Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy		alfa	beta	gama	PS
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-	0.88	0.90	0.98	55:45

Intenzita cyklistické dopravy		C
Cyklistická doprava	cyklo/den	238

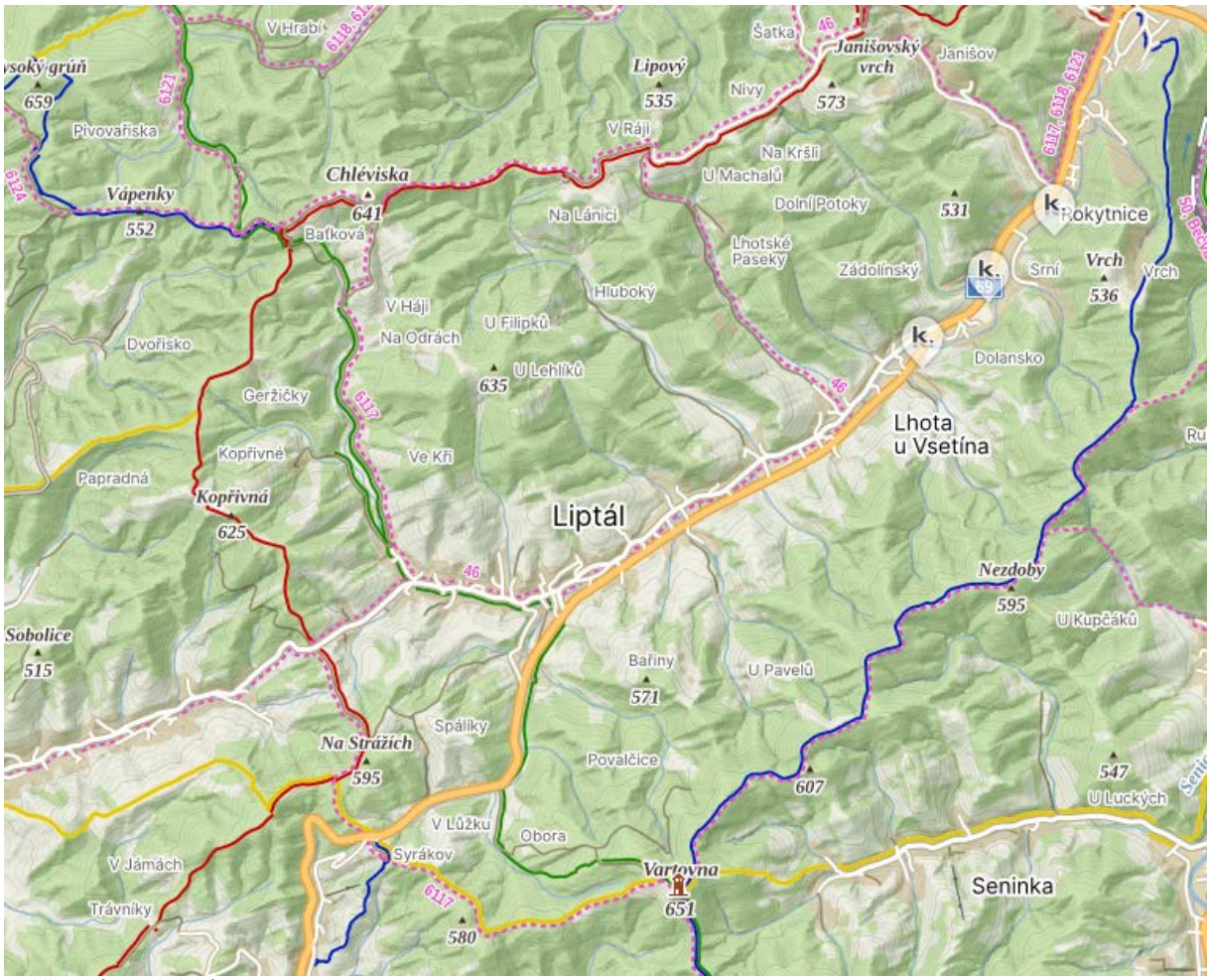
Roční průměr denních intenzit dopravy dle ŘSD, údaje sčítání r. 2020, sčítací úseky 7-1360, 7-1366 a 7-6210

Cyklistická a pěší doprava

Cyklistická doprava je v území zastoupena vymezením cyklotras:

- č. 46 Vizovice – Český Těšín
- č. 6117 Vsetín - Halenkov - Vsetín

Cyklistický provoz je současně veden po stávajících pozemních komunikacích. Pěší doprava je v obci zajišťována pomocí chodníku pro pěší, které jsou součástí centrální části podél silnice, pro pohyb pěších v krajině slouží místní a účelové komunikace. Cyklistické a pěší trasy je možno umístit v rozsahu stávajících ploch s rozdílným způsobem využití jako slučitelnou dopravní infrastrukturu.



Cyklistické a turistické trasy

Ostatní druhy dopravy nejsou v řešeném území zastoupeny. Koncepce dopravní infrastruktury je v územním plánu Liptál stabilizována, nově jsou navrhovány pouze plochy pro zajištění dopravní dostupnosti návrhových ploch pro obytnou funkci (PU č. 60–69). Nejsou řešeny přeložky komunikací.

Technická infrastruktura

Vodní hospodářství – zásobování vodou

Koncepce zásobování vodou je navržena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

Řešené území je zásobováno pitnou vodou z prameniště Vsetín-Ohrada přes VDJ Rokytnice 2 x 250 m^3 (435,35–439,50 m n. m.). Z vodojemu Rokytnice je voda gravitačně dopravována přívodním a zásobovacím řadem DN 150 přes území Rokytnice a Lhoty u Vsetína do ZČS Liptál STP (396,50 m n. m., k. ú. Lhota u Vsetína). Ze zrychlovací čerpací stanice je voda čerpána výtlačným řadem LT DN 100 dl. 237 m do VDJ Liptál STP 100 m^3 (455,00–452,25 m n. m., k. ú. Lhota u Vsetína). Z VDJ Liptál STP je veden přívodní a zásobovací řad obcí Liptál ke ZČS Liptál HTP (422 m n. m.). Ze ZČS je voda dopravována výtlačným řadem LT DN 100 dl. 466 m do VDJ Liptál HTP 100 m^3 (483,60–480,85). Z vodojemu HTP vede přívodní a zásobování řad do obce Liptál, kde se dělí na dvě větve. První větev z LT DN 100 přivádí vodu do ZČS Všemina (458,20 m n. m., k. ú. Liptál), z níž je voda čerpána do PK Všemina 30 m^3 (508,50–506,00 m n. m., k. ú. Liptál) a je dále vedena do obce Všemina. Druhá větev z LT DN 100 přivádí vodu do ZČS Syrákov (465,00 m n. m.), z níž je čerpána do vodojemu Syrákov 50 m^3 (540,00–537,75 m n. m., k. ú. Syrákov). Liptál je zásobován pitnou vodou ve čtyřech tlakových pásmech. STP Liptálu je zásobováno pitnou vodou pod tlakem VDJ Liptál STP 100 m^3. HTP Liptálu je zásobováno pod tlakem VDJ Liptál HTP 100 m^3. Samostatné tlakové pásmo tvoří lokalita Lůžko, které je zásobováno z VDJ Syrákov 50 m^3 a lokalita Pod hranicí zásobovaná z PK Všemina 30 m^3.

Koncepce zásobování vodou je územním plánem stabilizována. Záměry vodního hospodářství je možno umístit v rozsahu stávajících ploch s rozdílným způsobem využití jako slučitelnou technickou infrastrukturu, případně jsou vymezeny plochy technické infrastruktury (TU) stabilizující v území stávající objekty zásobování vodou. Nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy.

V případě přerušení dodávky pitné vody z veřejného skupinového vodovodu bude nutné nouzově zásobovat obyvatelstvo Liptálu pitnou vodou z cisteren. Při spotřebě 15 litrů vody na obyvatele a den bude třeba do obce dodat 21,5 m³/den.

Ze stávajících vodovodních řadů budou pitnou vodou zásobovány zastavitelné plochy č. 7, 12, 1, 14, 16, 19, 27, 36. Pro zastavitelné plochy č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 15, 17, 18, 26, 29, 30, 31, 35 je navrženo prodloužení stávajícího vodovodního řadu. Zastavitelné plochy č. 28, 32, 33, 34, 38, 39, 40 budou zásobovány pitnou vodou z vlastních zdrojů. V lokalitách mimo souvislou zástavbu bude potřeba pitné vody zajištěna pomocí vlastních zdrojů – domovní studny. Územním plánem jsou respektována všechna vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem a jsou vyznačeny v grafické části – Koordinačním výkrese.

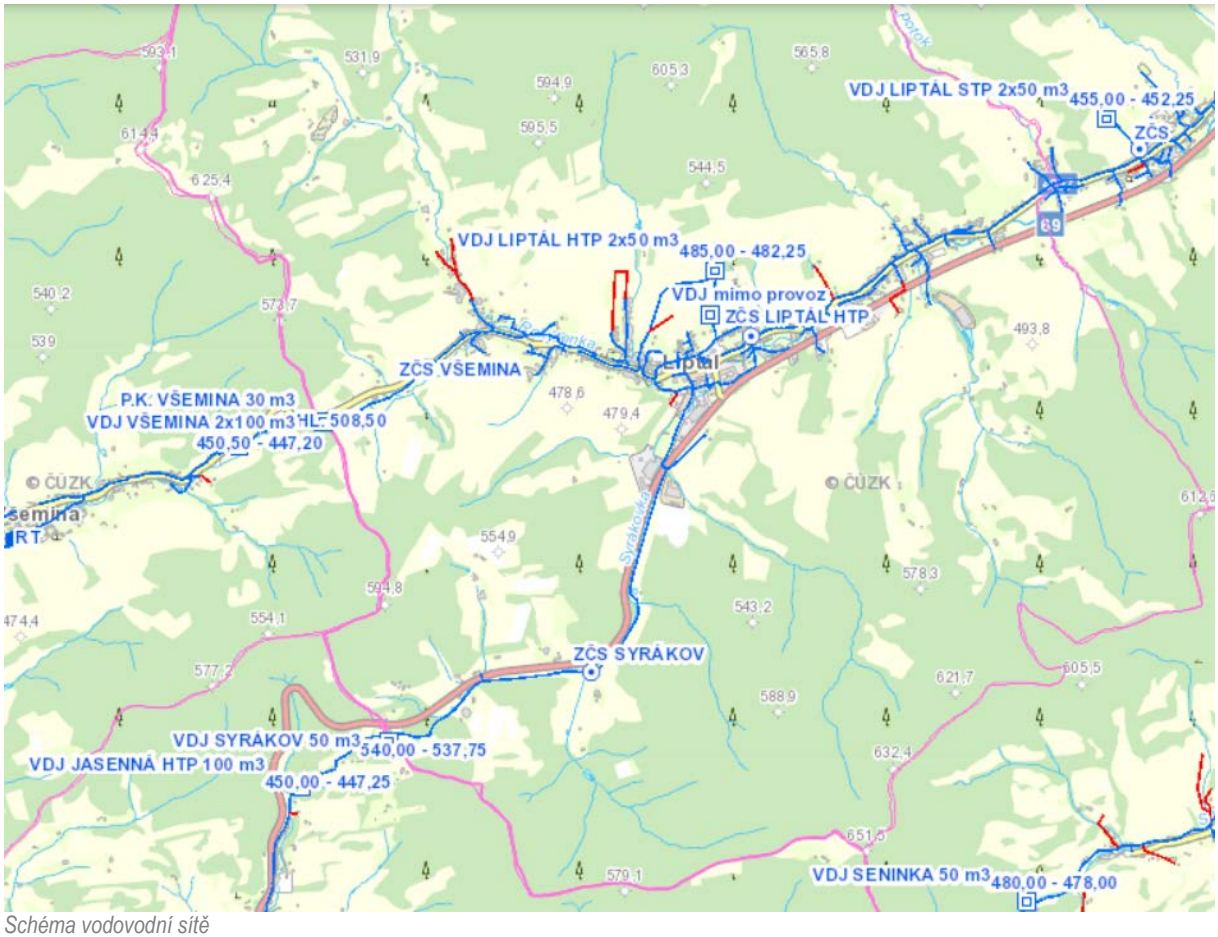


Schéma vodovodní sítě

Vodní hospodářství – odkanalizování

Koncepce likvidace odpadních vod je navržena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

V obci je vybudována splašková kanalizace. Stoková síť navazuje na stokovou síť obce Lhota u Vsetína, která je zaústěna do stokové sítě města Vsetín se společným čištěním na ČOV Vsetín. Vzhledem k tomu, že stoky kříží místní vodoteče, jsou na kanalizaci vybudovány čerpací stanice.

Stávající kanalizační sítí budou odváděny odpadní vody ze zastavitelných ploch č. 2, 3, 4, 6, 18, 17, 19 26, 27. Pro zastavitelné plochy č. 1, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 29, 30, 31, 35, 36 je navrženo prodloužení kanalizace. Individuálním způsobem budou likvidovány odpadní vody z navržených ploch č. 28, 32, 33, 34, 38, 39, 40. V lokalitách mimo souvislou zástavbu lze řešit likvidaci odpadních vod ze stávajících i návrhových ploch individuální způsobem. Lokality rozptýlené zástavby jsou s ohledem na ekonomičnost řešení odkanalizovány individuálním způsobem, domovními čistírnami nebo jímáním odpadních vod v bezodtokých jímkách. Dešťové vody budou přednostně zasakovány, případně svedeny do vodotečí.



Schéma kanalizační sítě

Energetika – zásobování el. energií

Stávající koncepce zásobování el. energií bude zachována – je stabilizováno vedení el. sítě VVN 110kV VN 22 kV. Obec je zásobována elektrickou energií z venkovní distribuční sítě VN11kV

Je navržena plocha technické infrastruktury všeobecné TU č. 54 pro posílení vysokého napětí vč. TS a plocha TU č. 55 pro přeložku VN 22kV. Distribuční vedení lze umístit v rámci ploch s rozdílným způsobem využití jako slučitelnou technickou infrastrukturu bez nároku na vymezování samostatných zastavitelných ploch.

Energetika – zásobování plynem

Koncepce zásobování plynem je územním plánem respektována. Obec je zásobována zemním plynem z STL plynovodu. Návrh respektuje ochranná pásma plynárenského zařízení. Návrhové plochy je možno z části napojit na stávající síť STL plynovodu. Plynovodní síť je možno umístit v rámci ploch s rozdílným způsobem využití jako slučitelnou technickou infrastrukturu bez nároků na vymezování samostatných zastavitelných ploch.

Nakládání s odpady

Zneškodňování a ukládání odpadu probíhá v obci stávajícím způsobem. Na území se nachází stávající sběrný dvůr. Územním plánem nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy. Nakládání s odpady probíhá v souladu s obecní vyhláškou. Nakládání s odpady lze umístit v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jako slučitelnou technickou infrastrukturu.

Občanské vybavení

Územním plánem jsou stabilizovány stávající objekty občanské vybavenosti zásadnějšího významu – plochy OU a OH. Další umístění staveb je možno též v rozsahu ploch s obytnou funkcí (BI, SU, VU, VZ). Obec Liptál má základní občanskou vybavenost, je zde mateřská škola, základní škola, dětský domov, zdravotnické zařízení, obchod, pošta, sportovní hřiště, kostel, veřejné pohřebiště, penzion pro seniory. Nově je navržena plocha OU č. 57 k zajištění kulturního zázemí obce.

Veřejná prostranství

Územní plán vymezuje stabilizované plochy veřejného prostranství, které jsou součástí dopravní sítě v obci, případně stabilizují parkovací, odstavné či jiné zpevněné plochy. Nová veřejná prostranství lze vymezit též v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití. Řešení územního plánu vymezuje zastavitelné plochy PU č. 60–69 k zajištění dopravní dostupnosti nově navrhovaných obytných lokalit.



Základní škola a evangelický kostel v Liptále

H.5 Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití

Uspořádání krajiny je územním plánem zachováno stabilizací jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití nezastavěného území. Územní plán stabilizuje plochy vodní a vodních toků (WT), plochy zeleně krajinné (ZK), plochy přírodní všeobecné (NU), plochy lesní všeobecné (LU), plochy zemědělské všeobecné (AU) a plochy smíšené krajinné všeobecné (MU).

Krajinná složka je tvořena především lesními pozemky (64 % z celkové výměry území) a územní plán tyto pozemky stabilizuje převážně jako plochy lesní (LU), část izolovaných pozemků PUPFL (netvořících kompaktní celek) může být i součástí ploch smíšených krajinných (MU). Trvalý travní porost tvoří přibližně 25 % z celkové výměry území, orná půda je poté v území zastoupena 3 % z celkové výměry.

V nezastavěném území jsou trvalý travní porost a orná půda územním plánem vymezeny jako plochy zemědělské (AZ), extenzivně udržované s vysokým podílem zeleně (i na nezemědělských půdách) pak jako plochy smíšené krajinné všeobecné (MU). Plochy zeleně krajinné (ZK) představují krajinotvornou vzrostlou zeleň – v podmínkách koncepce ÚP Liptál jde o náletové zeleně při okraji lesních porostů, remízky a doprovodné zeleně vodních toků. Plochy přírodní (NU) představují biocentra územního systému ekologické stability. Vodní plochy, které představují cca 0,3 % z celkové výměry území, jsou stabilizovány plochami vodní plochy a toky (WT). Jedná se zejména o potok Rokytenka a jeho přítoky. Toto členění vytváří mozaikovitou strukturu krajiny, typickou pro dané území a jedná se o poměrně ekologicky stabilní společenstva.

Pro jednotlivé plochy nezastavěného území jsou stanoveny podmínky jejich využití, včetně vyloučení staveb a zařízení ve smyslu ustanovení § 122 odst. 1 stavebního zákona.

Uspořádání krajiny je územním plánem zachováváno a vychází z těchto pravidel:

- *vymezit a stabilizovat územní systém ekologické stability*
- *zachovat diverzitu krajiny pomocí krajinotvorných prvků v kombinaci s extenzivním hospodařením v krajině na drobných hospodářských celcích*
- *umožnit realizaci drobných staveb sloužících k hospodaření na pozemcích s vazbou na obytnou funkci (hospodářské usedlosti) v krajině v rámci ploch smíšených krajinných všeobecných (MU), které svými prostorovými parametry a architektonickým řešením respektují charakter nezastavěného území*
- *umožnit realizaci drobných kompozičních prvků v krajině (drobná architektura).*

Zásady vychází z charakteru nezastavěného území a jeho potřeb z hlediska rozvoje při zachování potřebného (daného) rázu území. Zohledňuje vliv člověka na toto území s umožněním drobného hospodaření v krajině, které je z hlediska historického vývoje žádoucí. Charakter krajiny je dále podporován zejména regulací staveb pro zemědělství ve smyslu § 122 odst. 1 SZ.

Územní systém ekologické stability

V zákoně č.114/1992 o ochraně přírody a krajiny je územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, ale přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability, který je tvořen sítí biocenter a biokoridorů.

Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

Biokoridor je území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím vytváří z oddělených biocenter síť.

Koncepce územního zajištění ekologické stability krajiny vychází z předpokladu, že je třeba od sebe vzájemně oddělit labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů a současně je nutné pro uchování genofondu krajiny vzájemně propojit často izolovaná přirozená stanoviště společenstev, charakteristických pro daná území.

Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK), jež vymezují nadmístní koncepci ÚSES, plyne pro řešené území požadavek na řešení nadregionálního biokoridoru **NRBK K149 Kelčský Javorník** – K 148 (NRBK121). NRBK-K149 Kelčský Javorník – K 148 je v řešeném území vymezen v jihozápadní části na stávajících funkčních společenstvech.

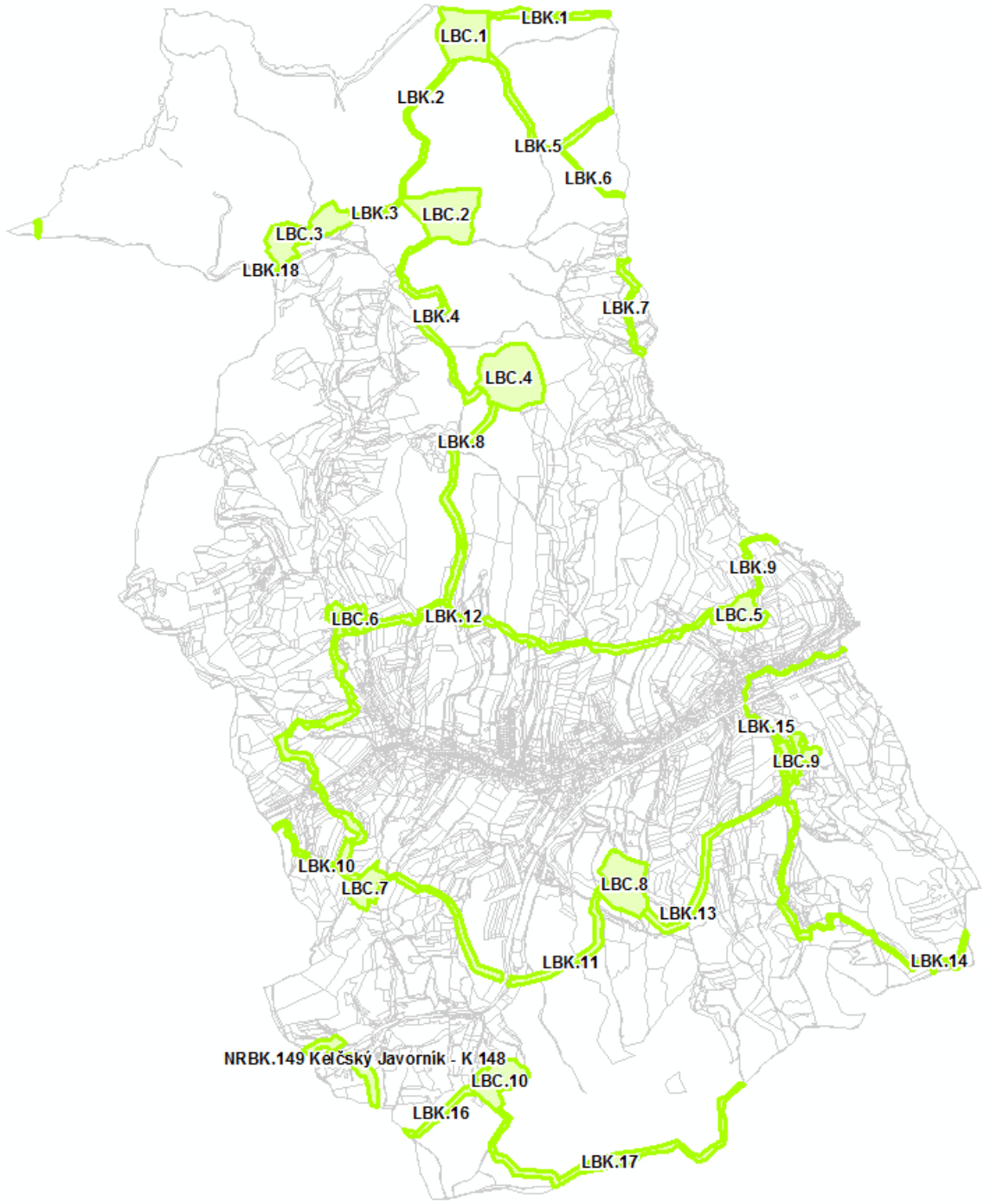
Územní systém ekologické stability v řešeném území je tvořen prvky nadregionálního a lokálního ÚSES. Vymezení ÚSES vychází z požadavků na prostorové parametry a ekologickou stabilitu dílčích ekosystémů, nad kterými jsou prvky vymezovány, tak aby představoval funkční, vzájemně propojený soubor těchto ekosystémů a byla tak v co největší míře zajišťována přírodní rovnováha území.
Pro návrh místního ÚSES bylo využito principu vytváření ucelených větví ÚSES, skládajících se z logicky na sebe navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících lokálních biocenter a biokoridorů. Každá jednotlivá větev místního ÚSES reprezentuje určité soubory shodných či podobných stanovišť a na ně vázaných společenstev a zároveň navazuje, alespoň jednostranně, na jinou větev místního ÚSES stejného nebo příbuzného charakteru. Každý biokoridor je přitom součástí právě jedné větve místního ÚSES, zatímco biocentra mohou být součástí i více větví, které se v nich setkávají nebo kříží.

Lokální ÚSES je s ohledem na charakter území vymezen především na lesních porostech a lokální ÚSES představují větve lokálních biokoridorů LBK1 – LBK18 a lokální biocentra LBC 1 – LBC 10.
Lokální systém ÚSES se sestává z jednotlivých skladebných částí ÚSES, které jsou v ÚP vymezeny pomocí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití plnících funkci ÚSES (NU, LU, ZK, WT). Níže jsou definovány jednotlivé skladebné části:

Jednotlivé skladebné části ÚSES – biocentra:
- *LBC.1* – stabilizované biocentrum (9 ha)
- *LBC.2* – stabilizované biocentrum (10,7 ha)
- *LBC.3* – stabilizované biocentrum (8,5 ha)
- *LBC.4* – stabilizované biocentrum (12,7 ha)
- *LBC.5* – stabilizované biocentrum (4,6 ha)
- *LBC.6* – stabilizované biocentrum – část navrhována k doplnění v plochách **NU č.** 81, 82 (celkem 3,7 ha)
- *LBC.7* – stabilizované biocentrum (3,4 ha)
- *LBC.8* – stabilizované biocentrum (8,7 ha)
- *LBC.9* – stabilizované biocentrum – část navrhována k doplnění v plochách NU **č. 8**0, 83 (celkem 4,7 ha)
- *LBC.10* – stabilizované biocentrum (6,0 ha)

Jednotlivé skladebné části ÚSES – biokoridory:
- *NRBK.149* ***Kelčský Javorník*** *– K 148* – stabilizovaný nadregionální biokoridor (640 m na řešeném území)
- *LBK.1* – stabilizovaný biokoridor (760 m na řešeném území)
- *LBK.2* – stabilizovaný biokoridor (1060 m)
- *LBK.3* – stabilizovaný biokoridor (340 m)
- *LBK.4* – stabilizovaný biokoridor (1550 m)
- *LBK.5* – stabilizovaný biokoridor (1190 m na řešeném území)
- *LBK.6* – stabilizovaný biokoridor (510 m na řešeném území)
- *LBK.7* – stabilizovaný biokoridor (730 m na řešeném území)
- *LBK.8* – stabilizovaný biokoridor (19200 m)
- *LBK.9* – stabilizovaný biokoridor (620 m na řešeném území)
- *LBK.10* – stabilizovaný biokoridor – část navrhována k doplnění v plochách **ZK č. 84**–87 (celkem 2100 m)
- *LBK.11* – stabilizovaný biokoridor (1950 m)
- *LBK.12* – stabilizovaný biokoridor (1780 m)
- *LBK.13* – stabilizovaný biokoridor (2000 m)
- *LBK.14* – stabilizovaný biokoridor (1950 m na řešeném území)
- *LBK.15* – stabilizovaný biokoridor (1180 m na řešeném území)

- *LBK.16* – stabilizovaný biokoridor (620 m na řešeném území)
- *LBK.17* – stabilizovaný biokoridor (2300 m na řešeném území)
- *LBK.18* – stabilizovaný biokoridor (85 m na řešeném území)



Územní systém ekologické stability v řešeném území

Při vymezování lokálního systému ekologické stability byla respektována koncepce generelu ÚSES, jež byla zapracována do Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny (r. 2005) a následně s dílčími úpravami promítnutá do účinného územního plánu Liptál. Další drobné úpravy průběhů tras biokoridorů a vymezení biocenter proběhly na základě současného stavu krajiny, hranic porostů, parcelace apod.

Koncepce ÚSES je stanovena tak, aby tvořila komplexní fungující strukturu a vzájemně tvořila propojený systém v krajině, který zajišťuje její členitost a diverzitu jak biologickou, tak diverzitu z hlediska prostorového a plošného členění krajiny. Na úrovni územního plánu byla maximální snaha o zajištění minimálních prostorových požadavků na vymezení ÚSES dle Rukověti projektanta ÚSES (např. biocentrum minimálně 3 ha pro lesní společenstva, 1 ha mokřadní společenstva, 2 km vzdálenost mezi biocentry dle cílových společenstev apod.). Velikost biocenter i vzdálenost mezi biocentry je dodržena, pouze v jednom případě je mírně překročena délka biokoridoru (LBK.13).
Návrhem řešení jsou vytvářeny i podmínky k možnému vedení sítě interakčních prvků, pro které nejsou vymezovány samostatné plochy s rozdílným způsobem využití či nejsou vymezeny jako prvky ÚSES. Tyto prvky představují zelenou linii podél polních cest, vodních toků, mezí atd. a doplňují skladebné části ÚSES.

Prostupnost krajiny

Územním plánem jsou zajišťovány podmínky prostupnosti krajiny jak biologické tak dopravní. Návrh řešení vymezuje koncepci ÚSES a je tak zajištěn propojený a fungující systém zeleně ve volné krajině, který vytváří předpoklad pro biologickou prostupnost krajiny. Koncepce ÚSES je podrobněji popsána v kap H.5 Územní systém ekologické stability.
Z hlediska dopravní prostupnosti územní plán respektuje stávající kostru silniční sítě, která je stabilizována pomocí ploch s rozdílným způsobem využití (DS, PU). Jsou respektovány stávající pěší trasy v území a nepřipouští se oplocování v krajině. Jsou navrženy plochy PU č. 60–69 zpřístupňující navrhované plochy s obytnou funkcí. Cestní síť je zahrnuta i v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jako přípustná dopravní infrastruktura (zejména účelové komunikace).

Protierozní opatření a ochrana před povodněmi
Protierozní i protipovodňová ochrana je v řešení územního plánu zajištěna pomocí stabilizace dílčích ploch s rozdílným způsobem využití v rámci nezastavěného území. Charakter krajiny a její stabilizace jsou dostatečným opatřením v ochraně před erozí (výhradně zatravněné pozemky ZPF, vysoký podíl zeleně apod.). Protierozní opatření je zajišťováno přirozeným mozaikovitým členěním krajiny, na úrovni územního plánu pomocí stabilizace jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, především ploch smíšených krajinných všeobecných (MU) a částečně i ploch zeleně krajinné (ZK). Územním plánem nejsou vymezovány samostatné plochy s rozdílným způsobem využití k zajištění protierozní ochrany. Umístění protierozních opatření je možné v plochách s rozdílným způsobem využití jako přípustná technická infrastruktura.
Na vodním toku Rokytenka není stanoveno záplavové území, nicméně případné prvky protipovodňově ochrany je možno v území umístit v rozsahu jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, umožňující jako přípustné využití slučitelnou technickou infrastrukturu.

Rekreace

Územním plánem jsou stabilizovány stávající plochy rekreace individuální (RI). Hromadná rekreace není v území zastoupena. S ohledem na koncepci rozvoje území obce, kdy není podporováno další rozšiřování rekreace s ohledem na snahu zachování venkovského obrazu sídla, nejsou územním plánem vymezovány nové zastavitelné plochy pro rekreaci.

Dobývání ložisek nerostných surovin

Územní plán nenavrhuje plochy pro dobývání nerostů – na řešeném území nejsou evidovány žádné ložiska nerostných surovin ani dobývací prostory.

*H.6 Podmínky pro využití **a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití***

Podmínky pro využití ploch s **rozdílným způsobem využití vč. stanovení podmínek prostorového uspořádání** a **vyloučení umisťování** staveb a **zařízení** ve smyslu ustanovení § 122 odst. 1 stavebního zákona
Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v souladu s § 14 vyhlášky č. 157/2024 Sb. vymezovány podle stávajícího nebo nově požadovaného způsobu využití jako plochy stabilizované nebo návrhové. Jejich skladba je stanovena s ohledem na specifické podmínky a charakter řešeného území tak, aby byla pro řešené území nejvhodnější, přičemž není nezbytné využít všechny kategorie ploch. Pro jednotlivé plochy jsou v textové části územního plánu stanoveny podmínky využití, zejména hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití.

Stanovené podmínky využití území jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vycházejí z charakteru řešeného území a potřeby jejich rozdílné regulace:
Hlavní využití je vymezeno dle převažujícího využití.
Přípustné využití stanovuje rozsah všech dalších možných činností v území, jedná se především o dopravní a technickou infrastrukturu slučitelnou s hlavním využitím, tzn. takovou dopravní a technickou infrastrukturu, která nebude negativně ovlivňovat hlavní využití dané plochy. Dále jsou přípustné další funkce navazující a doplňující hlavní využití. Řešení vychází z obecných charakteristik daného území a z převažujícího využití dalších slučitelných funkcí.
Nepřípustné využití je stanoveno u vybraných ploch a jedná se o takové využití, které by mohlo negativně ovlivnit užívání těchto ploch.

Podmíněně přípustné využití je stanoveno u vybraných ploch a umožňuje umístění daného záměru pouze za předpokladu naplnění dané podmínky, jako příklad lze uvést např. bytové domy při splnění podmínek regulace v plochách BI.
Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí, že to, co není stanoveno jako hlavní, přípustné nebo podmíněně přípustné je nepřípustné. Tato podmínka je stanovena z důvodu umístění záměrů v území pouze v rozsahu stanoveném hlavním, přípustném či podmíněně přípustném využití konkrétní plochy s rozdílným způsobem využití.
Pro všechny plochy se připouští umístění drobných kompozičních prvků typu drobné architektury např. sochařská díla, plastiky, výtvarný objekt, odpočivadlo, mobiliář apod., což jsou převážně díla vyžadující minimum povolení, případně žádné. Jako nepřípustné jsou stanoveny stavby typu mobilheimů, maringotek, srubových staveb, apod., tj. staveb které jsou v hrubém nesouladu s převládajícím rázem okolní zástavby. Cílem je zachovat ráz krajiny, vnitřní i vnější výraz sídla a respektovat urbanistické a architektonické hodnoty území, které jsou dány charakterem zástavby.

Pro jednotlivé druhy ploch s rozdílným využitím platí zároveň:

- Převažující část stabilizovaných ploch je určena pro pozemky a stavby uvedené v hlavním využití (pokud je stanoveno)
- Menší část stabilizovaných ploch lze využít například pro pozemky a stavby uvedené v přípustném využití. Rovněž je možné tuto menší část plochy využít pro pozemky a stavby uvedené v podmíněně přípustném využití při splnění stanovených podmínek. Není-li hlavní využití stanoveno, lze využít celou plochu ve prospěch pozemků a staveb uvedených v přípustném využití i v podmíněně přípustném využití.
- Pro zastavitelné plochy je třeba nejprve naplnit hlavní využití, přípustné využití lze realizovat až v souvislosti s využitím hlavním (nelze například připustit samostatné garáže v zastavitelné ploše bydlení – BI, přestože jsou umožněny dle přípustného využití).
- Plochu nelze využít ve prospěch pozemků a staveb uvedených v nepřípustném využití.

Využití ploch musí zohlednit požadavky prostorového uspořádání, požadavky koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot a další ustanovení Územního plánu.

Podmínky prostorové**ho uspořádání** jsou stanoveny pro tyto plochy ve formě výškové regulace:

- Plochy bydlení individuální (BI) – je stanovena maximální výšková hladina 2 NP + podkroví, pro vybrané zastavitelné plochy s ohledem na větší exponovanost pak pouze 1NP + podkroví
- Plochy rekreace individuální (RI) – je stanovena maximální výšková hladina 1 NP + podkroví
- Plochy občanského vybavení všeobecné (OU) – je stanovena maximální výšková hladina 2 NP + podkroví
- Plochy smíšené obytné všeobecné (SU) – je stanovena maximální výšková hladina 2 NP + podkroví
- Plochy smíšené obytné venkovské (SV) – je stanovena maximální výšková hladina 1 NP + podkroví
- Plochy výroby (VU) – výška zástavby je stanovena na max. 10 m nad upravený terén
- Plochy výroby zemědělské a lesnické (VZ) – výška zástavby je stanovena na max. 9 m nad upravený terén

Výšková regulace vychází z charakteru stávající zástavby, tak aby ji případná nová zástavba vhodně doplnila a nenarušovala její celkový výraz a objemové parametry. V případě existující zástavby překračující nastavené parametry není tato zástavba regulací dotčena, nesmí však nově dojít k jejímu překročení.

U ploch smíšených obytných venkovských SV jsou u podmínek využití území stanoveny požadavky na charakter zástavby, který je definován stavbou s převládajícím obdélníkovým půdorysem a sedlovou střechou o sklonu 35° – 45°. To odpovídá rozptýlené zástavbě ve volné krajině. Uvedenou podmínkou je zachován krajinný ráz a výraz sídla. Zachování jednotného charakteru střešní krajiny je jedním ze zásadních prvků regulace, jelikož se jedná o území rozptýlené zástavby v krajině. Obecně je nutno respektovat tradiční proporce a znaky staveb, tak aby byla zástavba vhodně začleněna do krajiny a nedocházelo k narušení krajinného rázu.

Vymezení funkčních ploch vychází z historického vývoje sídla, který se promítá do současnosti. Odpovídá daným celkům v území, které mají společné znaky jak z hlediska struktury, z hlediska charakteru zástavby, tak také z hlediska jejího využití, a tyto jsou v rámci podmínek konkrétních ploch podrobněji definovány, tak aby byly v co největší míře zachovány urbanistické a architektonické hodnoty území.



Struktura zástavby řešeného území

Pro hlavní plochy, které tvoří nezastavěné území (AU, LU, MU, NU, ZK, WT), byly vylučovány některé stavby a za**řízení dle** §122 odst. 1 stavebního zákona.

Ve všech případech byly vyloučeny stavby a zařízení pro těžbu nerostů. Stavby zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů jsou vylučovány (tj. neumožněny bez změny územního plánu) zejména z důvodu významných dopadů takovéto případné činnosti v území. Zároveň v daném území žádné zájmy k těžbě nerostů nejsou.

Až na plochy vodní a vodních toků (WT) jsou vyloučeny ve všech plochách i technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí. Tyto stavby jsou plošně vylučovány především s ohledem na zachování krajinného rázu a charakteru venkovského sídla. Zároveň jsou však připuštěny např. stavby pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, veřejná dopravní a technické infrastruktura apod., jež umožňují většinu běžných staveb nezastavěného území realizovat (např. cyklostezky apod.). Jde pouze o to vyloučit možnost automatického umisťování specifických staveb např. „informační centrum“ kdekoli v krajině – tyto případné záměry bude třeba vždy nutné posoudit na úrovni změny územního plánu.

Dále jsou vylučovány stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství (v plochách MU pouze částečně) a lesnictví (mimo plochy LU) včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí. V plochách smíšených krajinných všeobecných (MU) je možno umístění staveb, zařízení a opatření pro zemědělství dle regulace obsažené v definici pojmu s vazbou na obytnou funkci. Uvedená regulace umožňuje obhospodařovat zemědělské pozemky a zachovávat tak tradiční krajinný ráz území.

Plochy lesní připouští stavby pro lesnictví, které jsou rovněž podrobněji regulovány. Všechny stavby pro zemědělství či lesnictví, jež překračující uvedenou prostorovou regulaci staveb, je třeba prověřit na úrovni změny územního plánu.

V plochách krajinné zeleně ZK a přírodních všeobecných NU je regulován rozsah staveb vodního hospodářství, kdy jsou přípustné pouze malé vodní plochy do 0,3 ha. Rozsáhlejší vodohospodářské záměry představují závažné zásahy do krajiny a jsou vždy předmětem posouzení v rámci změn ÚP.

Ve všech plochách, kde nebyly jmenovitě vyloučeny stavby, zařízení a opatření dle §122 odst. 1 stavebního zákona (viz kap. F. Návrhu), lze jej umisťovat bez předchozí změny územního plánu v souladu s podmínkami využití jednotlivých ploch. Vyloučeny nejsou stavby, zařízení a opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, stavby pro ochrany přírody a krajiny a veřejná dopravní a technická infrastruktura s výjimkou výroben energie z obnovitelných zdrojů v plochách ZK, NU, LU, AU, MU. V případě výroben energie z obnovitelných zdrojů se jedná o natolik významné zásahy do krajinného rázu, že je nutno je vždy posoudit v rámci změny územního plánu.

Veřejný zájem na vyloučení či regulaci výše uvedených staveb a zařízení dle § 122 odst. 1 stavebního zákona je ve všech případech shodný a je dán naplňováním celostátních i krajských priorit územního plánování a cílů a úkolů územního plánování, jehož předmětem je ochrana krajiny jako podstatné složky životního prostředí, což je dále zakotveno např. v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje jako koncepce ochrany rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a požadavek na respektování cílových charakteristik krajiny. Z celostátních priorit se jedná zejména o priority č. 14, 14a, 19, 20 a 20a, které jsou vyhodnoceny v kap. C.1.1 Odůvodnění. Z krajských priorit je vylučování staveb a zařízení v nezastavěném území předmětem priorit č. 1, 6, 8 a 10, jejichž vyhodnocení je součástí kap. C.2.1 Odůvodnění.

Součástí regulace nezastavěného území je též regulace oplocení. V plochách zeleně krajinné (ZK) a plochách zemědělských (AU), je zcela vyloučeno umístění oplocení. V plochách přírodních (NU) je přípustné pouze dočasné oplocení ÚSES a v plochách vodních a vodních toků WT se připouští oplocení za účelem ochrany vodního díla. V plochách smíšených krajinných všeobecných (MU) je přípustné oplocení odpovídající charakteru nezastavěného území, což je předmětem posouzení v navazujících řízeních. V plochách lesních (LU) je přípustné oplocení k ochraně porostů před zvěří a oplocení ÚSES. Význam této regulace je v zajištění prostupnosti krajiny, zamezení její fragmentace při zachovávání krajinného rázu. Oplocení pasteveckými ohradníky je přípustné (nevyžaduje ani opatření stavebního úřadu).

H.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci

Vymezení veřejně prospěšných staveb

Jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jsou územním plánem vymezeny plochy TU č. 54, 55 s ozn. T1, T2 pro vedení VN 22kV včetně trafostanice. A dále plocha WT č. 58 s označením W1 určená pro stavbu technické infrastruktury, konkrétně pro vodní nádrž sloužící ke snižování ohrožení území živelnými pohromami např. povodně, sucho apod. a souvisejících přírodě blízkých opatření pro zadržování vody v krajině.

Důvodem pro vymezení veřejně prospěšné stavby je zajištění podmínek v území k realizaci obytné zástavby v případě posílení elektrického vedení – TU č. 54. Vzhledem k rozsahu ploch, velikosti budoucí výstavby, i celkové urbanistické koncepci, je dovozována i celospolečenská prospěšnost na zajištění patřičné technické infrastruktury k zásobování elektrickou energií. Přeložka elektrického vedení VN v ploše TU č. 55 je předpokladem pro hospodárné využití navazujícího území pro výrobní účely. V případě plochy WT č. 58 je prokazatelný veřejný zájem na snižování ohrožení území živelnými pohromami (povodně, sucho). Uplatňování vyvlastňovacího práva je nástrojem k zajištění realizace na základě omezení vlastnických práv k dotčeným pozemkům. Rozsah plochy pro veřejně prospěšnou stavbu je zřejmý ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění pro stavbu „DS110 Rozšíření stoupacích pruhů Jasenná – Syrákov - Liptál“ umístěnou v plochách č. 50–52, označenou ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření asanací DS1(ZÚR), vyplývá ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje v platném znění, a proto jsou plochy s odkazem na nadřazenou ÚPD zobrazeny pouze ve výkresové části dokumentace.

Vymezení veřejně prospěšných opatření

Jako veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jsou územním plánem vymezeny plochy zeleně krajinné ZK č. 84–87 a plochy přírodní všeobecné NU č. 80–83 pro doplnění skladebných částí ÚSES – lokální biocentra (označení ve výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – BC1, BC2 a lokální biokoridory – značení BK1 a BK2.

Důvodem pro vymezení uvedeného veřejně prospěšného opatření je zajištění podmínek v území k doplnění zeleně pro funkci biokoridoru ÚSES. Uplatnění vyvlastňovacího práva je nástrojem k zajištění realizace na základě omezení vlastnických práv k dotčeným pozemkům. Rozsah ploch pro veřejně prospěšné opatření je zřejmý ve Výkrese veřejně prospěných staveb, opatření a asanací. Jedná se o opatření nestavební povahy, sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji přírodního dědictví, u kterého je obecný veřejný zájem na jeho realizaci, a proto byla územním plánem vymezena plocha s možností uplatnění veřejné prospěšnosti.

V územním plánu nejsou vymezovány plochy pro asanaci a nejsou vymezeny stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

H.8 Stanovení kompenzačních opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena

Územním plánem nejsou navrhovány plochy, které by vyžadovaly současně návrh kompenzačních opatření.

B.4.10 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Je stanoven obecný požadavek etapizace spočívající pro navrhované plochy s obytnou funkcí (SV, BI) v realizaci dopravní a technické infrastruktury v odpovídajících parametrech a v dostatečné kapacitě, která odpovídá výslednému řešení pro celou lokalitu nebo její část schopnou samostatného užívání; v případě řešení části lokality bude zajištěna možnost dalšího rozvoje a napojení na dostatečně kapacitní infrastrukturu. Vlastní zástavba může být realizována až v II. etapě, čímž jsou zajištěny podmínky pro koordinované a komplexní řešení veřejné infrastruktury. Možnost nové výstavby je tedy dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmíněna, což je v souladu s prioritami územního plánování stanovenými v čl. 24) a 16) Politiky územního rozvoje ČR v platném znění.

H.9 Vymezení definic pojmů, které jsou definovány v zákoně nebo v jiných právních předpisech

Pro potřebu použití územního plánu (zejména rozhodování dle podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v kap. F. Návrhu) je uváděna **definice použitých pojmů**, které nejsou blíže upřesněny prováděcími předpisy, příp. není jejich výklad totožný s touto definicí (např. je jejich definice zúžena): jedná se o tyto pojmy:

Stavby pro zemědělství *připuštěné (nevyloučené) v nezastavěném území - stavby pro hospodářská zvířata, stavby pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby s vyloučením funkce bydlení, rekreace a pobytové funkce o ploše menší než 30 m² s výškovou regulací zástavby do 5m. Stavby se svým vzhledem musí přizpůsobit charakteru nezastavěného území, tj. dle charakteru stavby převážně sklonitá sedlová střecha s obdélníkovým půdorysem staveb.*
Stavby pro lesnictví připuštěné (nevyloučené) v nezastavěném území - stavby související a sloužící k obhospodařování PUPFL a stavby pro výkon myslivosti o ploše menší než 30 m² zastavěné plochy, s výškovou regulací zástavby do 5m.
Malé vodní plochy - vodní plochy v nezastavěném území do velikosti max. 0,3 ha.
Výrobní služby, výroba – výkony určené pro trh, které mají materializovanou podobu hmotných statků. Přeměna vstupních prvků prostřednictvím výrobních faktorů (vstup = materiál, prostředky zpracování = stroje, budovy, výrobní zařízení; procesní síla = lidská práce; informace) na výstupní prvky (produkt, výrobek, služba).
Nevýrobní služby – výkony určené pro trh, které nemají materializovanou podobu hmotných statků, uspokojují určitou potřebu, neskladovatelné, věcné (obnovení funkce), osobní (zdravotní péče, kadeřnictví).
Související, souvislost – vzájemný vnitřní vztah, příčinná a významová spojitost mezi funkcemi, činnostmi, využitím.
***Podmiňující, podmíněnost** – vlastnost funkce platící za určitých podmínek nebo závislost na splnění určitých podmínek.*
***Slučitelný, slučitelnost** – schopnost vzájemné koexistence (snášenlivosti, správné činnosti a systémové spolupráce funkcí) bez nežádoucího vzájemného ovlivňování.*
***Drobná zemědělská výroba** - pěstování produktů rostlinné výroby a chov hospodářských zvířat jako součást pozemků rodinných domů bez významnějšího negativního vlivu na okolní obytnou zástavbu*
Okolní zástavba – zástavba, která se pohledově uplatňuje při posuzování nově umisťovaných záměrech a jejíž rozsah bude vycházet z konkrétních územních podmínek (např. pohledová exponovanost, terénní konfigurace, výška zástavby apod.) a bude předmětem posouzení v navazujících řízeních.

Tyto pojmy byly definovány z důvodů jednotné aplikace při uplatňování územního plánu. Jedná se především o stavby pro zemědělství, stavby pro lesnictví a malé vodní plochy, pro které jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání spočívající ve stanovení výškové regulace zástavby a rozmezí výměry zastavěné plochy. Stavby v rozsahu uvedené regulace, v případě že nejsou vyloučeny, lze umisťovat v neurbanizovaném území bez potřeby řešení změn územního plánu. Stavby ve větším rozsahu budou vyžadovat posouzení v rámci změny územního plánu. Nastavená regulace u tohoto druhu staveb vychází z obdobné zástavby v krajině a v případě staveb pro zemědělství, v daném případě stavby související zejména se zemědělskou výrobou, převážně pastevectvím, se jedná o stavby, u kterých je prostorovou regulací minimalizován vliv na krajinný ráz. Obdobná regulace se týká i staveb pro lesnictví. Plošná regulace vodních ploch, jež lze v plochách nezastavěného území realizovat bez posouzení v rámci změny územního plánu, představuje plochy, které výrazně neovlivní vodní režim v krajině a ráz krajiny, ale eliminují erozní ohrožení a přispívají ke zvýšení biodiverzity. Mezi tyto vodní plochy lze podřadit také např. uměle založené mokřady, dočišťovací nádrže a poldry s částečným nadržením apod.
Dále je pro potřebu územního plánu definována „drobná zemědělská výroba“, která je pro řešené území přípustná v kombinaci s bydlením (plochy smíšené obytné venkovské). S cílem jednoznačné aplikace jsou nadefinovány pojmy výrobní a nevýrobní služby a pojmy jako „související“, „slučitelný“ a „podmiňující“.
Pro potřebu ÚP je dále definován pojem „okolní zástavba“, který se uplatňuje v požadavcích na strukturu zástavby.

I) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

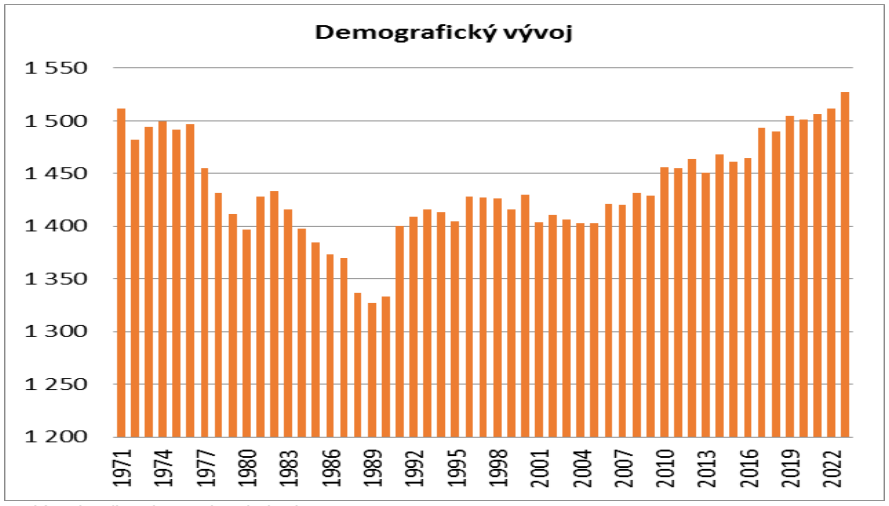
Z navrhovaného řešení nevyplynula potřeba řešení záležitostí nadmístního významu, které nejsou součástí řešení ZÚR ZK. Nadmístní záměry nejsou řešeny i s ohledem na polohu obce a význam sídla.

J) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Územním plánem je navázáno na koncepci stanovenou původním územním plánem Liptál (2014) a vychází zejména z hospodárného využití zastavěného území, které je vymezeno v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona, tzn., že je možný další rozvoj i v rozsahu zastavěného území. Jedná se o nový územní plán a vazby na původní dokumentaci nemusí být zcela zachovány. Jsou navrženy zastavitelné plochy bydlení individuálního (**BI č. 11**–19) a plochy smíšené obytné venkovské (**SV č. 26**–40), plocha **OU č. 57**, plochy veřejného prostranství všeobecného **PU č. 60**–69 k zajištění dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení, zastavitelné plochy dopravy silniční **DS č.** 50–53, zastavitelné plochy výroby všeobecné **VU č. 70**,71 a plocha pro výrobu zemědělskou a lesnickou **VZ č. 73**, plochy technické infrastruktury **TU č. 54, 55** a plocha vodních a vodních toků **WT č. 58**. Všechny zastavitelné plochy jsou navrhovány s možností napojení na kapacitní veřejnou infrastrukturu.

Byly vyhodnoceny a případně respektovány či upraveny navrhované plochy z původní územně plánovací dokumentace a požadavky obce a soukromých vlastníků, tak aby vymezení odpovídalo požadavkům na ochranu ZPF a zároveň bylo v souladu s urbanistickou koncepcí a koncepcí rozvoje nové ÚPD. **Potřeba vymezení zastavitelných ploch je vyhodnocována výhradně ve vztahu vytváření podmínek pro bydlení (BI, SV)**. U ostatních zastavitelných ploch funkcí OU, PU, DS, TU, VU, VZ a WT se jedná vždy o přiměřené možnosti rozvoje (většinou vázané i na rozvoj bydlení), vázané jednak na definovanou koncepci (viz kap. B a C Návrhu), ale i na cíle a úkoly územního plánování, kdy je třeba umožnit všestranný rozvoj sídla.

Vývoj počtu obyvatel má dle grafu níže vzestupnou tendenci a současný trend se předpokládá i v následujících letech. Jedná se o území s dobrou dostupností na nadřazenou silniční síť a s přístupem do větších měst (Vsetín, Zlín), která jsou centrem vyšší občanské vybavenosti a pracovních příležitostí, což se odráží též v charakteru sídla, které plní převážně obytnou funkci s dostupnou základní občanskou vybaveností. Ve vztahu k výše uvedenému a s ohledem na stále se zvyšující trend v požadavcích na vlastní bydlení v rodinném domě je i poptávka po těchto lokalitách přímo úměrná množství požadavků a reálné nabídce pozemků pro výstavbu. Proto je nutné nastavit podmínky a pravidla pro výstavbu tak, aby bylo možno dodržet principy trvale udržitelného rozvoje. Obec představuje území s velkým potenciálem zajišťujícím vhodné podmínky pro rodinné bydlení s dobrou občanskou vybaveností a dopravním napojením do měst nabízejících pracovní příležitosti a vyšší občanskou vybavenost. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost je jednou z priorit územního plánování, která je řešením územního plánu naplňována. Proto je nutno vytvořit v území takové podmínky, které zajistí možnost realizace jak obytné funkce, tak i odpovídající občanskou vybavenost. Na základě výše uvedeného jsou územním plánem navrhovány zastavitelné plochy pro bydlení v rozsahu, který odpovídá předpokládanému demografickému vývoji.

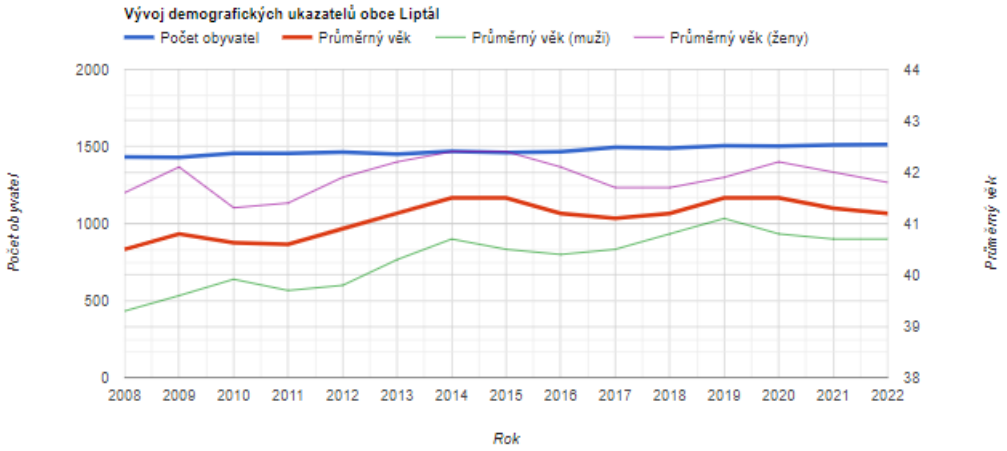


Vývoj počtu obyvatel v obci od r. 1971–2023

Vývoj počtu obyvatel a jejich průměrného věku

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Počet obyvatel	1 432	1 429	1 456	1 455	1 464	1 451	1 468	1 461	1 465	1 493	1 490	1 505	1 501	1 509	1 512
Počet obyvatel (muži)	710	705	715	718	723	716	728	719	720	727	724	729	727	730	721
Počet obyvatel (ženy)	722	724	741	737	741	735	740	742	745	766	766	776	774	779	791
Průměrný věk	40,5	40,8	40,6	40,6	40,9	41,2	41,5	41,5	41,2	41,1	41,2	41,5	41,5	41,3	41,2
Průměrný věk (muži)	39,3	39,6	39,9	39,7	39,8	40,3	40,7	40,5	40,4	40,5	40,8	41,1	40,8	40,7	40,7
Průměrný věk (ženy)	41,6	42,1	41,3	41,4	41,9	42,2	42,4	42,4	42,1	41,7	41,7	41,9	42,2	42,0	41,8

Zdroj: Český statistický úřad; údaje jsou platné vždy k 1. lednu daného roku



Vývoj počtu obyvatel a jejich průměrného věku, 2008 – 2022

Celková potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do roku 2030, vyplývající z Rozborů udržitelného rozvoje území zpracovaných nad aktuálními daty územně analytických podkladů ORP Vsetín pro území obce Liptál k datu 31. 12. 2024, představuje 14,7 ha ploch. Původní koncepce byla přehodnocena – některé zastavitelné plochy byly vypuštěny, částečně upraveny či vymezeny jako stabilizované plochy na základě právního stavu v území. Jsou navrhovány plochy pro obytnou funkci (BI, SV) v celkovém rozsahu 18,84 ha. To představuje naplnění potřeby v rozsahu cca 121 %. Převážná většina zastavitelných ploch je převzata z původní ÚPD, nově jsou navrhovány plochy č. 1,10, 11, 13, 17, 19, 27, část 29, 30, 32, 37, 38, 39 a 40 přičemž rozsah nových zastavitelných ploch je víceméně menší než rozsah zastavitelných ploch v současném ÚP. V platném ÚP je vymezeno 30,61 ha ploch pro bydlení, po odečtení v mezidobí využitých ploch jde o cca 24 ha disponibilních ploch. S ohledem na výše uvedené, kdy dochází v obci k pozvolnému nárůstu počtu obyvatel, je snahou územního plánu nastavit takové podmínky, které zajistí vhodné podmínky pro udržitelný rozvoj sídla. A u ploch přebíraných z účinného ÚP je nutno zajistit z hlediska jejich funkčního využití předvídatelnost a návaznost na původní ÚPD, v řadě případů i právní závaznost (koupě za účelem výstavby, přípravné projekční a stavební práce vedoucí k realizaci obytné zástavby apod.). V případě navrhovaných ploch, zejména SV, je nutno zohlednit další hospodářské funkce v území.
*Návrh ploch s **obytnou funkcí o výměře cca** 18,84 ha **vytváří při zohlednění** smíšených obytných funkcí, terénních **poměrů a limitů dopravní a technické infrastruktury** vhodné podmínky pro rozvoj sídla, které odpovídají **předpoklá**danému demografickému vývoji.*

Odhad reálné potřeby nových ploch pro obytnou výstavbu v řešeném území je tedy ovlivněn nejen dokumentovanými demografickými faktory a územními nároky, ale i dalšími vlivy:

- Zkušenost z realizace bytové výstavby potvrzuje, že to, zda nová výstavba bude na plochách vymezených územním plánem realizována, závisí na připravenosti a tržní dostupnosti pozemků (zda budou k prodeji skutečně nabídnuty), jejich ceně, na celkové ekonomické situaci (např. veřejné podpoře nové bytové výstavby, sazbách hypoték apod.). Jedná se tedy o řadu proměnlivých faktorů.
- V praxi výrazně absentují ekonomické nástroje, které by posílily nabídku na trhu stavebních pozemků. Nízké zdanění stavebních pozemků v kombinaci s nízkou výnosností vkladů, vede k držení těchto aktiv. Nemalou roli zde hraje i percepce růstu cen stavebních pozemků v posledních letech, která spoluvytváří „cenovou bublinu“ i v tomto segmentu nemovitostí (viz např. pokles cen bytů v posledních letech).
- Z dlouhodobého hlediska je možné předpokládat jak růst hybnosti obyvatel (dojíždění za prací), zlepšení dopravní dostupnosti, tak i další růst preferencí kvalitního obytného prostředí, což vše povede k výraznějším suburbanizačním projevům větších měst i v řešeném území (které jsou dosud omezené) a vyšší poptávce po bydlení.

- Převaha nabídky pozemků na trhu je nezbytná s ohledem na přiměřené fungování trhu s pozemky a s ohledem na skutečnost, že vyšší ceny pozemků by vedly k dalšímu tlaku na nežádoucí pokles počtu obyvatel v řešeném území. Současné tržní ceny pozemků na území obce jsou poměrně vysoké.

Z uvedeného důvodu je doporučováno uvažovat i s plošnými rezervami pro novou bytovou výstavbu. Při průměrné velikosti parcel cca 1200 m^2 na rodinný dům je potřeba uvažovat s plochou cca 17 ha pro výstavbu rodinných domů (po započtení rezerv). Rezervy by měly sloužit i na pokrytí ploch pro komunikace a ploch, které při vlastní zástavbě nejsou využitelné (cca 50 % ploch podle skutečných podmínek navržených lokalit).

Z výše uvedeného je zřejmé, že rozsah ploch odpovídá potřebám, navíc proti účinnému územnímu plánu je rozsah zastavitelných obytných ploch o cca 12 ha snížen!

Technická infrastruktura
Plochy technické infrastruktury TU č. 54 a 55 jsou převzaty z původního ÚP. Je navržena plocha technické infrastruktury všeobecné TU č. 54 pro posílení vysokého napětí vč. TS z důvodu potřeby posílení vysokého napětí zejména pro rozvojové plochy pro bydlení a plocha TU č. 55 pro přeložku VN 22kV tak, aby mohla být hospodárně využita plocha výrobní VU č. 70, která rozvíjí stávající výrobní areál. S ohledem na situování ploch a jejich účel nelze najít variantní řešení.

Dopravní infrastruktura – **silniční** doprava
Plochy DS č. 50–52 je v **celém rozsahu převzata** z původního ÚP – jedná se o plochy pro veřejně prospěšnou stavbu stoupacích pruhů Jasenná – Syrákov- Liptál dle ZÚR ZK, ze které pro uvedenou stavbu vyplývá veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění. Uvedenými plochami je stabilizován záměr vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace.

Plocha DS č. 53 je určena pro parkoviště v návaznosti na čerpací stanici pohonných hmot. Část plochy byla součástí zastavěného území s výrobní funkcí a část byla pro shodnou funkci navržena. Územní plánem je plocha stabilizována a s ohledem na její funkci v návaznosti na stávající areál ČS nemá variantní řešení.

Veřejná prostranství
Plochy PU č. 60–69 jsou částečně převzaty z koncepce původního ÚP a zajišťují podmínky zpřístupnění návrhových ploch s obytnou funkcí. Vzhledem k jejich situování v návaznosti na rozvojové a plochy a funkci, která současně zabezpečuje dopravní obsluhu stávající obytných ploch, se jedná o jediné možné řešení.

Občanské vybavení
Nově je navržena plocha občanského vybavení OU č. 57 pro realizaci zázemí vysazeného ovocného sadu, konkrétně pro umístění kopie „valašské vesnice“ (zvonice, stodola, roubenka), která bude sloužit pro pořádání kulturních akcí. Plocha je navržena včetně potřebného dopravního zázemí (parkování). Uvedená plocha pro kulturní využití leží v blízkosti stávajícího kulturního areálu obce, který vhodným způsobem doplňuje a vytváří vhodné podmínky pro pořádání folklórních festivalů mezinárodní úrovně. Záměr je řešen v jedné variantě, zejména s ohledem na vzájemnou dostupnost stávajícího a nového areálu.

Výroba**, vč. výroby zemědělské a** lesnické
Návrh ploch s výrobní funkcí navazuje na koncepci založenou předchozí územně plánovací dokumentací. Jsou navrženy plochy VU č. 70, 71. Plochy navazují na stávající výrobní a reály a umožňují jejich další rozvoj, případně se jedná o plochy v návaznosti na dopravní infrastrukturu, které nejsou s ohledem na zátěž z dopravy vhodné pro obytnou funkci. Plocha VZ č. 73 je částečně navržena nově a je situována do území s vhodnými předpoklady pro zemědělskou výrobu, která je v lokalitě již provozována. Vzhledem ke specifičnosti funkcí a s ohledem na existující infrastrukturu (dopravní a technickou, zejména VN) nelze najít jiné variantní řešení.

Vodní plocha
Plocha WT č. 58 je převzata v celém rozsahu z původního ÚP a je určena pro vodní nádrž sloužící ke snižování ohrožení území živelnými pohromami (povodně, sucho, atp.). Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, která je situována v území s možným výskytem rizik. Záměr nemá alternativní řešení.

L) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVNÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

L.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Zábory zemědělského půdního fondu jsou vyhodnoceny v rozsahu řešení navrhovaného územním plánem Liptál. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, zejména zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4) a ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti (§ 5). Dále je respektována vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu této vyhlášky (zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu). Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č. j. MZP/2022/050/467. Předmětem změny nejsou plochy větší než 10 ha.

Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu obsahující údaje o rozsahu navrhovaných ploch a výměru půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

Zemědělský půdní fond tvoří přibližně 29,7 % (celkem 717 ha zemědělské půdy – především TTP (24,8 %), orná půda (3,2 %), zahrady a ovocné sady (1,7 %) z celkové výměry správního území obce Liptál). Zemědělské využití krajiny je téměř výhradně extenzivního charakteru – převažuje údržba trvalých travních porostů a pastevectví. V území je zastoupen vysoký podíl lesů (64 %).

Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupení HPJ

Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu v rámci územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen „BPEJ") vyjadřuje:

- 1. místo…klimatický region,
- 2. a 3. místo...hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,
- 4. místo...kód kombinace sklonistosti a expozice,
- 5. místo...kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Pomocí pětimístného kódu je přiřazena k jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I–V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

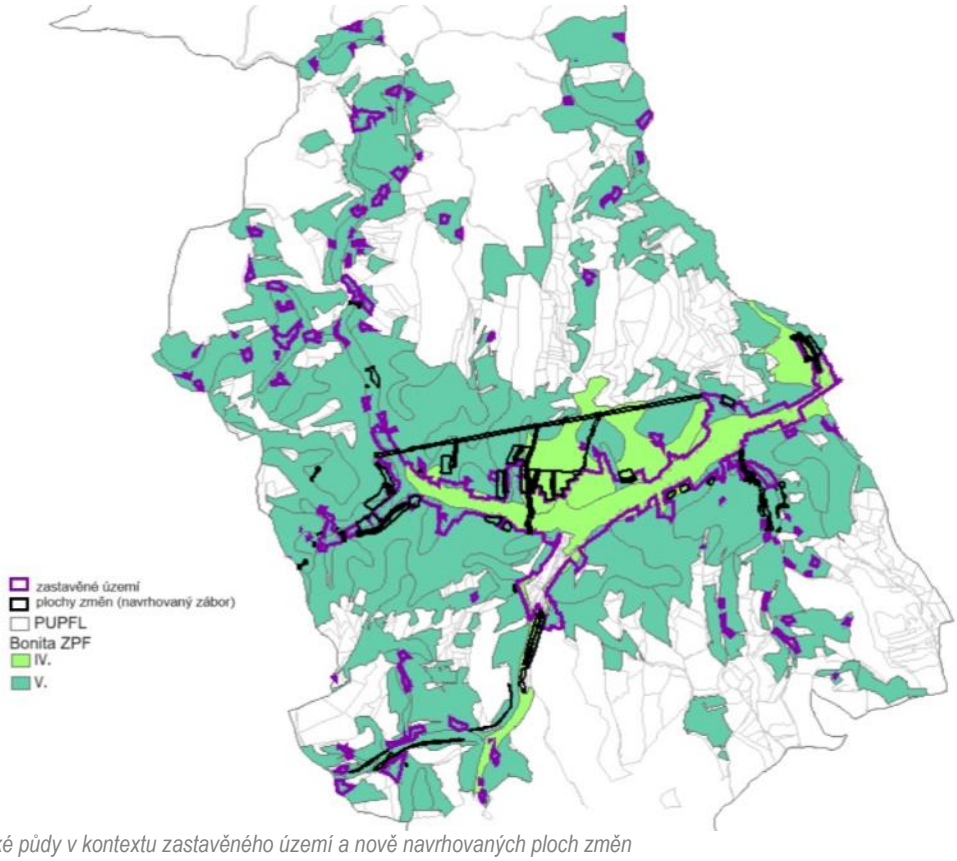
Plochy vymezené územním plánem s předpokladem na zábor ZPF se nacházející na zemědělských půdách zařazených do následujících tříd ochrany:

Třída ochrany	Navrhované plochy
I.	X
II.	X
III.	X
IV.	BI č. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 18, 19 SV č. 27 OU č. 57 DS č. 53 PU č. 60, 62, 64 VZ č 73, VU č. 70, 71 TU č. 54, 55
V.	BI č. 1, 4, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 SV č. 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40 OU č. 57

	DS č. 50, 51, 52, 53 PU č. 65, 66, 67, 68, 69 VZ č. 73 VU č. 71 TU č. 54 NU č. 80, 81, 82, 83 ZK č. 84, 85, 86, 87

Plochy WT č. 58 a PU č. 61, 63 bez záboru

Z výše uvedené tabulky je patrné, že navrhované plochy leží na zemědělské půdě ve IV. a V. třídě ochrany. Tyto zábory představují zábory půd převážně s průměrnou až podprůměrnou schopností, využitelné pro výstavbu i jiné nezemědělské účely. **Dotčený zemědělský půdní fond má převážně** extenzivní využití – jde o trvalé travní porosty. Není tak dotčena zemědělské půda, která by měla vysoký produkční potenciál a záborem nedojde k významnému dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF. Všechny plochy jsou vymezovány v návaznosti na zastavěné území (či jeho bezprostřední blízkosti) v lokalitách, kde jsou zajištěny podmínky k možnému napojení na veřejnou infrastrukturu, a při respektování zásady neponechávat zbytkové parcely, které není možno řádně obhospodařovat. Bez návaznosti na zastavěné území jsou územním plánem vymezovány pouze plochy pro dopravní (ze ZÚR ZK) a technickou infrastrukturu a plochy změn v krajině pro ÚSES.
Je přednostně odnímána zemědělská půda méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany, což v daném případě představuje zemědělské půdy ve IV. a V. třídě ochrany. Návrhem nedochází k narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a není narušena síť zemědělských účelových komunikací. Zábory jsou navrženy v nejnutnějším možném rozsahu.



Bonita zemědělské půdy v kontextu zastavěného území a nově navrhovaných ploch změn

Údaje o investicích do půdy
Na řešeném území byly realizovány investice do půdy za účelem zlepšení úrodnosti půd (meliorace), které jsou územním plánem zohledňovány. Provedenými melioracemi jsou dotčeny návrhové plochy BI č. 1, 2, 3, 14, SV č. 28, 30, 32, 33, TU č. 54, 55, PU č. 60, VU č. 70 a NU č. 81, 82 (viz výkres předpokládaných záborů půdního fondu), u kterých bude tento limit respektován a budou navržena příslušná technická opatření v navazujících řízeních (zajištění funkčnosti nedotčené části odvodnění apod.).

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

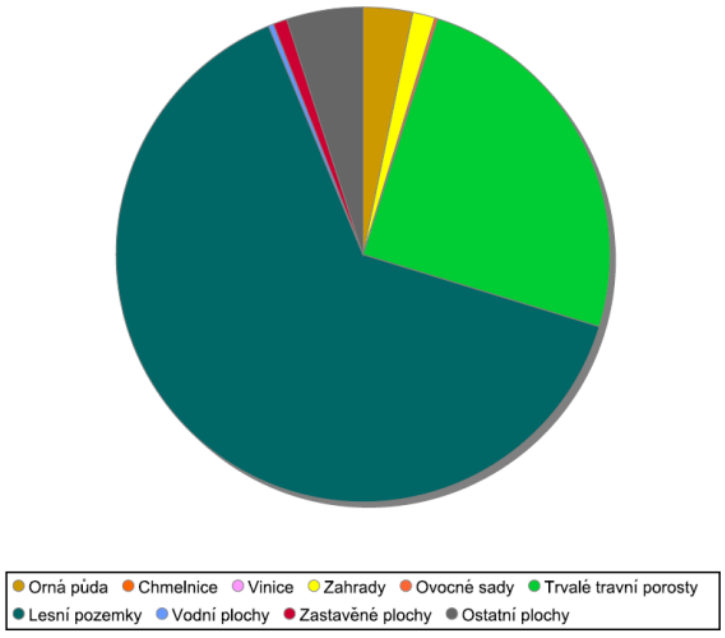
Stávající areály zemědělské prvovýroby jsou územním plánem stabilizovány pomocí ploch výroby zemědělské a lesnické (VZ). Nově je navržena zastavitelná plocha VZ č. 73. Součástí ploch smíšených obytných venkovských (SV), které v převážné většině stabilizují hospodářské usedlosti ve volné krajině, je přípustná drobná zemědělská výroba a související zemědělství. Stavby pro zemědělství do 30 m^2 lze realizovat rovněž v nezastavěném území v rámci ploch smíšených (MU), při dodržení stanovených podmínek.

Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území

Obec Liptál je v celém rozsahu součástí katastrálního území Liptál. Zemědělský půdní fond tvoří přibližně 717 ha, což je 29,7 % z celkové výměry obce. Orná půda zaujímá 78 ha, což činí 10,9 % z celkové výměry ZPF. Zahrady a sady zaujímají 40 ha, což představuje 5,6 % z celkové výměry zemědělského fondu. Trvalý travní porost zaujímá 599 ha, což je 83,5 % z celkové výměry ZPF.

Následující tabulka a graf zobrazují podrobné údaje o uspořádání ZPF v obci Liptál dle katastru nemovitostí:

Kategorie ZPF	Rozsah	Podíl ze ZPF	Podíl z **celkové výměry**
orná půda	78 ha	10,9 %	3,2 %
zahrady a sady	40 ha	5,6 %	1,7 %
trvalý travní porost	599 ha	83,5 %	24,8 %
ZPF celkem	717 ha	100%	29,7 %



Uspořádání zemědělského půdního fondu v řešeném území

Krajina řešeného území je krajinou s poměrně vysokým podílem zemědělského půdního fondu. Jedná se především o extenzivně obhospodařované půdní celky s vysokým zastoupením trvalého travního porostu, což předurčuje typický ráz území, tj. harmonická kulturní krajina s mozaikovým střídáním jednotlivých kultur.

Z hlediska podrobnějšího vyhodnocení současného stavu krajiny bylo řešené území rozděleno do následujících typů podle převažujícího způsobu využití ploch:

- lesní půda (PUPFL)
- orná půda
- zahrady a sady
- trvalé travní porosty
- krajinná zeleň

- vodní plochy
- neobdělávané plochy (ostatní plochy, neplodná půda)
- urbanizované (zastavěné území).

Lesní porosty se rozprostírají ve svahových partiích údolí, tvořených vodními toky, napříč celým řešeným územím. Jsou zastoupeny v rozsahu 1545 ha, což představuje 64 % z celkové výměry obce. Jedná se o lesy hospodářské s vysokým zastoupením smrkových porostů.

Orná půda se nachází roztroušeně napříč celým řešeným územím. Jedná se jednak o půdní bloky souvislejšího charakteru a jednak půdní bloky drobnějšího charakteru. Reálně se však jedná téměř výhradně o trvalé travní porosty, nikoliv obdělávanou zemědělskou půdu, což je dáno především nízkou produkční schopností ZPF.

Zahrady a sady se rozprostírají napříč celým řešeným územím v návaznosti na stávající zástavbu v obci. Jedná se o drobné půdní celky jednotlivých stavebních pozemků. Jejich uspořádání je dáno strukturou zástavby.

Trvalé travní porosty jsou součástí jak zastavěného, tak nezastavěného území. Nachází se napříč celým územím obce a jedná se z hlediska plošného zastoupení o nejrozsáhlejší kultury, což s ohledem na krajinný ráz, předurčuje charakter harmonické kulturní krajiny s vysokým zastoupením lesních porostů s plochami krajinné zeleně a trvalých travních porostů (luk, pastvin...).

Krajinná zeleň plní s ohledem na charakter nezastavěného území především funkci krajinotvornou (meze, remízky), případně protierozní.

Neobdělávané plochy (ostatní plochy, neplodná půda) jsou součástí nezastavěného území a spadá zde především neplodná půda případně dopravní infrastruktura, představují 5 % z celkové výměry obce.

Urbanizované území je tvořeno především zastavěnými a zpevněnými plochami. Ráz obce dotváří také veřejná prostranství, zeleň a vodní plochy.

Řešené území je s hodnotou koeficientu ekologické stability 5,37 územím s přírodní a přírodě blízkou krajinou s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem. Vyšší hodnota KES je dána především vysokým podílem lesních porostů, i když se jedná převážně o přeměněné lesní porosty s uniformním druhovým složením a strukturou porostů (hospodářské lesy), vysokým podílem zastoupení extenzivně obhospodařovaných půdních celků ve formě trvalých travních porostů. KES představuje poměrové číslo, stanovující poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinotvorných prvků v řešeném území. Uspořádání jednotlivých funkčních ploch zobrazuje typický ráz krajiny a z hlediska jeho ochrany a stabilizace přirozeného genofondu krajiny je území usměrňováno a dále utvářeno v rámci podmínek jednotlivých funkčních ploch.

Navržená opatření k zajištění ekologické stability
Z hlediska ekologické stability se jedná o území s vysokým podílem stabilních společenstev. To je dáno vysokým podílem zastoupení lesních porostů, trvalých travních porostů, které jsou územním plánem stabilizovány pomocí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. V území se nachází síť územního systému ekologické stability krajiny, která je vymezena převážně na přirozených či přírodě blízkých společenstvech. Územním plánem je stávající systém ÚSES respektován a zároveň je doplněn o následující plochy: přírodní všeobecné NU č. 80–83 pro doplnění biocenter a zeleně krajinné ZK č. 84–87 pro návrh biokoridorů. Návrhem nových ploch nedochází k významnému snížení ekologické stability krajiny. Pro plochy nezastavěného území jsou regulovány stavby a zařízení dle § 122 odst. 1 stavebního zákona, čímž je taktéž podporována ekologická stabilita krajiny, spojena především s jejím extenzivním využíváním.

Údaje o administrativní organizaci území

V grafické části dokumentace ÚP Liptál je v měřítku 1:5000 vyznačena hranice řešeného území, která odpovídá hranici katastrálního území Liptál. Území obce je tvořeno jedním katastrálním územím. Ve výkresové části je součástí hlavního výkresu znázornění hranic zastavěného území, které je vymezeno ve smyslu § 12, písm. h) zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) k 1. 5. 2026 a hranice ploch změn (zastavitelné plochy a plochy změn v krajině). V Hlavním výkrese jsou zároveň zobrazeny funkční plochy zemědělského půdního fondu, v souladu se skutečným stavem v rámci nezastavěného území, bez rozlišení kultury. Vymezení ZPF, dle právního stavu v území v souladu s katastrem nemovitostí, je součástí Výkresu předpokládaných záborů ZPF.

Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF
Územní plán vymezuje návrhové plochy BI č. 1–19, SV č. 26–40, DS č. 50–53, TU č. 54 a 55, OU č. 57, WT č. 58, PU č. 60–69, VU č. 70, 71, VZ č. 73, NU č. 80–83, ZK č. 84–87.
Dopad na zábor ZPF nemají zastavitelné plochy WT č. 58 a PU č. 61 a 63.

Návrhové plochy jsou vymezeny na půdách IV. a V. třídy ochrany, které nepředstavují vysoce produkčně cenné půdy a je na nich možný další rozvoj. Ten je vázán především na sídlo obce a vychází převážně z koncepce rozvoje původní územně plánovací dokumentace, kterou dále rozvíjí a upřesňuje ve vazbě na zastavěné území a s ohledem na dosavadní vývoj. Snahou při řešení územního plánu bylo vytvoření ucelené struktury obce s optimálním rozmístěním jednotlivých funkcí. Jedním z limitů, které určují celkovou koncepci, je i hledisko ochrany zemědělského půdního fondu, jenž představuje významnou hodnotu v území. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny pouze s vazbou na zastavěné území. Z velké části jsou zastavitelné plochy vč. zastavěného území vázány (obklopeny) ZPF a je tak vytvářen přirozený přechod mezi sídlem a volnou krajinou.

Zemědělské plochy jsou zabírány v odůvodněných případech v rozsahu potřebném k realizaci záměrů s tím, že část ploch u ploch obytných vždy zůstává zemědělskému využití (zahrady). Četné nově navrhované plochy zeleně mají za cíl zvýšit ekologickou rovnováhu zemědělsky využívané krajiny a atraktivitu obce pro život i nepobytovou rekreaci. Nově navrhovanými plochami dochází výhradně k doplnění urbanistické struktury a scelení sídla tak, aby nedocházelo k roztříštění ucelených ploch ZPF. Nové zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území. Velká část záměrů je převzata z původní územně plánovací dokumentace, kde byl již předpokládaný zábor odsouhlasen – viz kap, H.3 Nově jsou navrhovány pouze zastavitelné plochy BI č. 1, BI č. 10, BI č. 11, BI č. 13, BI č. 17, BI č. 19, SV č. 27 SV č. 30, SV č. 32, SV č. 37, SV č. 38, SV č. 39, SV č. 40, OU č. 57, VZ č. 73 (část), PU č. 61, PU č. 65, PU č. 67, PU č. 69, jež reagují na akceptovatelné požadavky na změnu v území a koncepci nastavenou novým územním plánem.

Při realizaci výstavby budou přednostně využity plochy v zastavěném území obce, případně stavební proluky a plochy přestavby starého bytového fondu. Pokud bude zabírána pro výstavbu zemědělská půda mimo zastavěné území obce, bude nutno odnímat jen nejnutnější plochu potřebnou pro realizaci záměru.
Při územně plánovací činnosti jsou projektanti a pořizovatelé povinni řídit se zásadami ochrany dle § 4 zákona č. 334/1**992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění** – viz ustanovení § 5 odst. 1 téhož zákona. Princip kontinuity **územního plánování neznamená, že musí být převzaty všechny návrhové plochy obsažené v předchozím územním** plánu. Požadavek na kontinuitu nesmí znemožnit re**vizi existujícího stavu, zvláště pokud s plánovaným funkčním využitím nebylo započato.**
Změna funkčního určení plochy může být odůvodněna tím, že
- **řešení zahrnuté do předchozího územního plánu je věcně nesprávné, a toto řešení je v závažné kolizi s veřejný**m **zájmem (tedy výrazně omezuje naplnění veřejného zájmu), nebo**
- **po přijetí předchozího územního plánu došlo ke změnám, které vyžadují přehodnocení původního řešení, protože** již není aktuální.

V rámci tvorby územního plánu byly aplikovány zásady:
- pro nezemědělské účely je přednostně využívána nezemědělská půda, nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané přestavbou,
- odnímána je přednostně zemědělská půda méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany (v daném případě zábor pouze IV. a V. třídy ochrany),
- v minimálním rozsahu je narušována organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,
- ZPF je odnímán jen v nezbytném rozsahu,
- liniové stavby jsou dle územních možností navrhovány tak, aby co nejméně zatěžovaly obhospodařování zemědělského půdního fondu.

Navrhovaným řešením nedochází k znepřístupnění okolních pozemků nebo k znemožnění či ztížení jejich budoucího obhospodařování, narušení sítě stávajících zemědělských cest. V rámci řešení územního plánu byly vyhodnoceny navrhované plochy z původní územně plánovací dokumentace a požadavky Zprávy (viz kap. C.2) a byly korigovány s požadavky veřejného zájmu daného zejména ochranou zemědělského půdního fondu a ochranou přírody a dále s koncepcí rozvoje území a urbanistickou koncepcí – viz kap C.1 Návrhu. Koncepce rozvoje území je navržena tak, aby nedocházelo jednotlivými drobnými změnami ke ztrátě charakteru a identity obce a krajiny, a aby byl chráněn ucelený zemědělský půdní fond a jeho charakter.
V řešení byla posuzována:
- dostupnost veřejné infrastruktury (dopravní i technické)
- morfologie terénu

- ochrana přírody a krajiny (zachování krajinného rázu)
- vzájemná slučitelnost jednotlivých urbanistických funkcí
- návaznost na zastavěné území, na plochy se shodnou funkcí.

Snahou urbanistického řešení bylo vytvoření ucelené struktury obce s optimálním rozmístěním všech jednotlivých funkcí.
V rámci stávající zástavby je možno najít proluky pro individuální výstavbu RD, nicméně zde vždy nastupují majetkoprávní vztahy a jednotlivá výstavba neřeší komplexně další rozvoj obce. Územní plán proto vyčleňuje na základě celkového vyhodnocení podmínek plochy pro rozvoj jednotlivých funkcí v obci a možné směry rozvoje.
Aby byla zachována kompaktnost obce a místních částí, návrh se snaží soustředit bydlení co nejblíže současné zástavbě, rozvoj výroby není navrhován.
Územní plán uvažuje s rozvojovými plochami pro bydlení, občanské vybavení, dopravní a technické infrastrukturou, výrobu, vodní plochy a krajinnou zeleň. Plochy pro bydlení navrhuje územní plán bezprostředně na zastavěné území a to tak, aby nedocházelo k roztříštění souvisle obhospodařovaných zemědělských ploch a zástavba zůstala ucelená. Jedná se o zábory IV. a V. třídy bonity:

- plochy bydlení – individuální (BI) a smíšené obytné venkovské (SV)

Bydlení je hlavní funkcí sídla s tím, že jsou vyčleněny plochy bydlení „čistého“ (BI) a bydlení smíšené, s vyšším podílem občanského vybavení a akcentem na strukturu i charakter zástavby, jež je dokladem historického vývoje (SU, SV). U plochy BI jde převážně o území s novodobou obytnou zástavbou (20 st.). Jde o plochy, kde je větší důraz kladen na pohodu a kvalitu bydlení, s menším podílem jiné složky či doplňkových staveb na pozemku s rodinným domem. Dle podmínek pro využití lze bydlení doplnit pouze o stavby a zařízení související a podmiňující bydlení, případně o související výrobní a nevýrobní služby odpovídající významu plochy, jako součást pozemků staveb pro bydlení, které nesníží kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše. Nové plochy jsou vymezeny výhradně v návaznosti na zastavěné území v dosahu veřejné infrastruktury. Navrhovány jsou plochy **BI č. 1**–19 o celkovém rozsahu 13,44 ha, z toho zábor ZPF je 12,53 ha.
Plochy smíšené obytné venkovské (SV) se vymezují především s ohledem na tradiční způsob bydlení spojený s vyšším podílem hospodářské složky – chovem hospodářských zvířat, zemědělskou činností či výrobními a nevýrobními službami. Jde o struktury v kompaktním zastavěném území, kde je zemědělská činnost spojena se specifickým a cenným krajinným rázem a charakterem – návaznost rozsáhlejších zahrad a sadů. Vyšší podíl hospodářské činnosti vede k nižším nárokům na pohodu a kvalitu bydlení ve smyslu potenciálních negativních vlivů, které však odpovídají způsobu života na venkově a je třeba je respektovat. Navrhovány jsou plochy **SV č. 26**–40 o celkovém rozsahu 4,93 ha, z toho zábor ZPF představuje 4,77 ha.
Podrobné zdůvodnění jednotlivých ploch je uvedeno v kap. B.4.3.

Byly vyhodnoceny (případně respektovány, upraveny či vypuštěny) navrhované plochy z původní územně plánovací dokumentace a požadavky obce a soukromých vlastníků**, tak aby vymezení odpovídalo požadavkům na ochranu ZPF a zároveň bylo v** souladu s urbanistickou koncepcí a koncepcí rozvoje nové ÚPD.
Všechny požadavky byly vyhodnocovány zejména s ohledem na:
- cíle a úkoly územního plánování, resp. priority územního plánování
- nastavenou koncepci územního plánu definovanou v kap. B. a C. Návrhu
- bilance a potřeby ploch pro bydlení
- limity v území, zejména ty, jež znemožňovaly požadované záměry
- možnosti napojení na veřejnou infrastrukturu
- hodnoty a vlastnosti území, jimiž by uvažované záměry byly dotčeny

Vzhledem k množství požadavků na změny pro bydlení bylo vyhovováno zejména těm, jež splňovaly základní požadavky (soulad s „obecnou vhodností“ dle kritérií a principů územního plánování, či konkrétních zásad základní koncepce rozvoje a urbanistické koncepce ÚP Liptál**) a zároveň představovaly menší potenciální dopady než jiné** požadavky (relativní vhodnost), **vše při respektování celkových bilancí zastavitelných ploch dle potřeby (§** 55 odst. 4 SZ).
Území obce Liptál má poměrně dobrou dostupnost do měst Vsetín a Valašské Meziříčí, která jsou centrem vyšší občanské vybavenosti a pracovních příležitost, což se odráží též v charakteru sídla, které plní převážně obytnou funkci s dostupnou základní občanskou vybaveností. Obec tak představuje území s velkým potenciálem zajišťujícím vhodné podmínky pro rodinné bydlení s dobrou občanskou vybaveností a dopravním napojením do měst nabízejících pracovní příležitosti a vyšší občanskou vybavenost. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi, a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost je jednou z priorit územního plánování, která je řešením územního plánu naplňována.
V rámci dlouhodobého demografického vývoje dochází k pozvolnému nárustu počtu obyvatel (k 31. 12. 2023 žilo v obci 1552 obyvatel). Projevuje se ovšem také celorepublikový trend představující zvyšování podílu obyvatel ve věku 65 a více let, což ukazuje na potřebu stabilizace obyvatel v produktivním věku a vytváření dalších podmínek pro novou výstavbu zejména u mladých rodin.

Samotný současně platný územní plán Liptál (2013) byl navržen s celkovým počtem zastavitelných ploch pro bydlení v rozsahu 30,61 ha (z toho je již část využita).

Ve vztahu k výše uvedenému a s ohledem na stále se zvyšující trend v požadavcích na vlastní bydlení v rodinném domě, je i poptávka po těchto lokalitách přímo úměrná k množství požadavků a reálné nabídce pozemků pro výstavbu. Proto je nutné nastavit podmínky a pravidla pro výstavbu tak, aby bylo možno dodržet principy trvale udržitelného rozvoje s možností zajištění podmínek pro navýšení vývoje počtu obyvatel. Celá řada požadavků na vymezení nových zastavitelných ploch byla odmítnuta – viz kap. C.2.

Celková potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do roku 2030, vyplývající z Rozborů udržitelného rozvoje území zpracovaných nad aktuálními daty územně analytických podkladů ORP Vsetín, pro území obce Liptál k datu 31. 12. 2024, představuje 14,7 ha ploch. Původní koncepce byla přehodnocena – některé zastavitelné plochy byly vypuštěny, částečně upraveny či vymezeny jako stabilizované plochy na základě právního stavu v území (podrobné zdůvodnění viz kap. H.3). Uvedený výpočet počítá v r. 2030 s počtem obyvatel 1520 ob., tj. pokles obyvatelstva (1552 ob. k 31. 12. 2023), a průměrnou velikostí pozemku RD 1200 m2. Zároveň je třeba počítat se statisticky doložitelnými jevy jako je potřeba neobydlených bytů, snižováním obložnosti apod. Současně je také pro přiměřené fungování trhu s pozemky doporučena výraznější převaha nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou, část pozemků totiž z nabídky odpadne z majetkoprávních či jiných neodhadnutelných důvodů.

Odhad reálné potřeby nových ploch pro obytnou výstavbu v řešeném území je tedy ovlivněn nejen dokumentovanými demografickými faktory a územními nároky, ale i dalšími vlivy:

- Zkušenost z realizace bytové výstavby potvrzuje, že to, zda nová výstavba bude na plochách vymezených územním plánem realizována, závisí na připravenosti a tržní dostupnosti pozemků (zda budou k prodeji skutečně nabídnuty), jejich ceně, na celkové ekonomické situaci (např. veřejné podpoře nové bytové výstavby, sazbách hypoték apod.). Jedná se tedy o řadu proměnlivých faktorů.
- V praxi výrazně absentují ekonomické nástroje, které by posílily nabídku na trhu stavebních pozemků. Nízké zdanění stavebních pozemků v kombinaci s nízkou výnosností vkladů, vede k držení těchto aktiv. Nemalou roli zde hraje i percepce růstu cen stavebních pozemků v posledních letech, která spoluvytváří „cenovou bublinu“ i v tomto segmentu nemovitostí (viz např. pokles cen bytů v posledních letech).
- Z dlouhodobého hlediska je možné předpokládat jak růst hybnosti obyvatel (dojíždění za prací), zlepšení dopravní dostupnosti, tak i další růst preferencí kvalitního obytného prostředí, což vše povede k výraznějším suburbanizačním projevům větších měst i v řešeném území (které jsou dosud omezené) a vyšší poptávce po bydlení.
- Převaha nabídky pozemků na trhu je nezbytná s ohledem na přiměřené fungování trhu s pozemky a s ohledem na skutečnost, že vyšší ceny pozemků by vedly k dalšímu tlaku na nežádoucí pokles počtu obyvatel v řešeném území. Současné tržní ceny pozemků na území obce jsou poměrně vysoké.

Z uvedeného důvodu je doporučováno uvažovat i s plošnými rezervami pro novou bytovou výstavbu. Při průměrné velikosti parcel cca 1200 m^2 na rodinný dům je potřeba uvažovat s plochou cca 17 ha pro výstavbu rodinných domů (po započtení rezerv). Rezervy by měly sloužit i na pokrytí ploch pro komunikace a ploch, které při vlastní zástavbě nejsou využitelné (cca 50 % ploch podle skutečných podmínek navržených lokalit).

Z výše uvedeného je zřejmé, že rozsah ploch odpovídá potřebám, navíc proti účinnému územnímu plánu je rozsah zastavitelných obytných ploch o cca 12 ha snížen!

číslo funkční plochy	kód funkce	**výměra** plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho v **kultuře orná půda** (ha)	z toho v **kultuře** zahrada (ha)	z toho v **kultuře** ovocný sad (ha)	**z toho v kultuře** trvalý travní porost (ha)	**z toho v třídě** ochrany ZPF IV (ha)	**z toho v třídě** ochrany ZPF V (ha)
1	BI	0,5	0	0,49	0,25	0	0	0,24	0,09	0,4
2	BI	0,64	0	0,63	0,62	0	0	0,01	0,63	0
3	BI	0,09	0	0,09	0,09	0	0	0	0,09	0
4	BI	0,35	0	0,35	0	0	0	0,35	0	0,35
5	BI	0,5	0	0,5	0	0	0	0,5	0,45	0,05
6	BI	1,63	0	1,27	0,25	0,01	0	1	1,27	0
7	BI	1,71	0	1,39	0,5	0	0	0,9	1,39	0
8	BI	0,49	0	0,49	0	0	0	0,49	0,49	0
9	BI	0,67	0	0,67	0	0	0	0,67	0,66	0,02
10	BI	0,62	0	0,55	0	0	0	0,55	0,27	0,28
11	BI	0,64	0	0,54	0,49	0	0	0,05	0	0,54
12	BI	0,87	0	0,85	0	0	0	0,85	0	0,85
13	BI	1,2	0	1,2	0,33	0	0	0,87	0	1,2

14	BI	1,32	0	1,32	0,18	0	0	1,14	0	1,32
15	BI	0,89	0	0,89	0	0	0	0,89	0	0,89
16	BI	0,41	0	0,41	0,1	0	0	0,3	0	0,41
17	BI	0,37	0	0,35	0,06	0	0	0,29	0	0,35
18	BI	0,27	0	0,27	0	0,05	0	0,23	0,01	0,27
19	BI	0,27	0	0,27	0	0	0	0	0,27	0
celkem		13,44	0	12,53	2,87	0,06	0,22	9,33	5,62	6,93

číslo funkční plochy	kód funkce	**výměra** plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho v **kultuře orná půda** (ha)	z toho v **kultuře** zahrada (ha)	z toho v **kultuře** ovocný sad (ha)	**z toho v kultuře** trvalý travní porost (ha)	**z toho v třídě** ochrany ZPF IV (ha)	**z toho v třídě** ochrany ZPF V (ha)
26	SV	0,51	0	0,49	0	0	0	0,49	0	0,49
27	SV	0,19	0	0,18	0,09	0	0	0,09	0,09	0,09
28	SV	0,19	0	0,19	0	0	0	0,19	0	0,19
29	SV	1,02	0	0,99	0,66	0	0	0,32	0	0,99
30	SV	0,16	0	0,13	0,13	0	0	0	0	0,13
31	SV	0,19	0	0,19	0	0	0	0,19	0	0,19
32	SV	0,55	0	0,55	0,13	0	0	0,42	0	0,55
33	SV	0,22	0	0,22	0	0,01	0	0,2	0	0,22
34	SV	0,29	0	0,29	0	0	0	0,29	0	0,29
35	SV	0,31	0	0,28	0	0	0	0,28	0	0,28
36	SV	0,26	0	0,26	0	0	0	0,26	0	0,26
37	SV	0,24	0	0,21	0,21	0	0	0	0	0,21
38	SV	0,1	0	0,1	0	0	0	0,1	0	0,1
39	SV	0,52	0	0,52	0	0	0	0,52	0	0,52
40	SV	0,18	0	0,17	0	0	0	0,17	0	0,17
celkem		4,93	0	4,77	1,22	0,01	0	3,52	0,09	4,68

- **plochy dopravy silniční (DS)**

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy DS č. 50–53 o celkové výměře 7,3 ha, z toho zábor ZPF představuje 4,09 ha. Plochy DS č. 50–52 jsou návrhem vymezeny k vytvoření podmínek k rozšíření stoupacích pruhů Jasenná – Syrákov – Liptál a plocha DS č. 53 k rozšíření parkovacích ploch s vazbou na stávající zpevněné plochy v areálu čerpací stanice.
U stavby „DS110 Rozšíření stoupacích pruhů Jasenná – Syrákov – Liptál" se jedná se o veřejně prospěšný záměr dle ZÚR ZK, kdy je možné i vyvlastnit. Vytvářením podmínek pro zlepšení dopravní infrastruktury jsou naplňovány cíle a úkoly územního plánování, resp. priority územního plánování.

číslo funkční plochy	kód funkce	**výměra** plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho v **kultuře orná půda** (ha)	z toho v **kultuře** zahrada (ha)	z toho v **kultuře** ovocný sad (ha)	**z toho v kultuře** trvalý travní porost (ha)	**z toho v třídě** ochrany ZPF IV (ha)	**z toho v třídě** ochrany ZPF V (ha)
50	DS	2,3	0	0,42	0	0	0	0,42	0	0,42
51	DS	2,86	0	2,09	0,35	0	0	1,74	0	2,09
52	DS	1,54	0	0,98	0	0,09	0	0,88	0	0,98
53	DS	0,6	0	0,6	0	0	0	0,6	0,46	0,14
celkem		7,3	0	4,09	0,35	0,09	0	3,64	0,46	3,63

- plochy technické infrastruktury všeobecné (TU)

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy DS č. 54 a 55 o celkové výměře 4,92 ha, z toho v ZÚ je 0,28 ha a zábor ZPF představuje 4,59 ha, přičemž se nejedná o reálný zábor ZPF, poněvadž záměr je určen pro vedení VN a trafostanici. Dotčený zemědělský půdní fond bude dále sloužit svému účelu, zcela minimální dopady budou mít jen podpěrné sloupy vedení a trafostanice. Záměr je vymezen jako veřejně prospěšná stavba.

číslo funkční plochy	kód funkce	**výměra** plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho v **kultuře orná půda** (ha)	z toho v **kultuře** zahrada (ha)	z toho v **kultuře** ovocný sad (ha)	**z toho v kultuře** trvalý travní porost (ha)	**z toho v třídě** ochrany ZPF IV (ha)	**z toho v třídě** ochrany ZPF V (ha)
54	TU	4,58	0,28	4,25	0,27	0,02	0	3,97	1,36	2,89
55	TU	2,86	0	2,09	0	0	0	0,34	0,34	0
celkem		4,92	0,28	4,59	0,27	0,02	0	4,31	1,7	2,89

- **plochy občanského vybavení všeobecného (OU)**

Územní plán vymezuje zastavitelnou plochu OU č. 57 o celkové výměře 0,39 ha, kdy zábor ZPF je v rozsahu 0,39 ha. Je určena k zajištění zázemí pro pořádání kulturních akcí obce.

číslo funkční plochy	kód funkce	**výměra** plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho v **kultuře orná půda** (ha)	z toho v **kultuře** zahrada (ha)	z toho v **kultuře** ovocný sad (ha)	**z toho v kultuře** trvalý travní porost (ha)	**z toho v třídě** ochrany ZPF IV (ha)	**z toho v třídě** ochrany ZPF V (ha)
57	OU	0,39	0	0,39	0	0	0	0,39	0,04	0,35
celkem		0,39	0	0,39	0	0	0	0,39	0,04	0,35

- **plochy vodní a vodních toků (WT)**

Územní plán vymezuje zastavitelnou plochu WT č. 58 o celkové výměře 1,08 ha, přičemž k záboru nedochází. Jako plochy vodní a vodních toků se vymezují pozemky koryt vodních toků, vodních ploch a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití plnící funkci rekreační, protipovodňovou a krajinotvornou. Tato plocha je navržena pro stavbu technické infrastruktury – vodní nádrže sloužící ke snižování ohrožení území živelnými pohromami (povodně, sucho, atp.).

číslo funkční plochy	kód funkce	**výměra** plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho v **kultuře orná půda** (ha)	z toho v **kultuře** zahrada (ha)	z toho v **kultuře** ovocný sad (ha)	**z toho v kultuře** trvalý travní porost (ha)	**z toho v třídě** ochrany ZPF IV (ha)	**z toho v třídě** ochrany ZPF V (ha)
58	WT	1,08	0	0	0	0	0	0	0	0
celkem		1,08	0	0	0	0	0	0	0	0

- **plochy veřejných prostranství všeobecných (PU)**

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy PU č. 60–69 s celkovou výměrou 2,09 ha, přičemž zábor ZPF je v rozsahu 1,08 ha. U ploch PU č. 61 a 63 k záboru nedochází. Plochy budou sloužit k zajištění dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení. Veřejná prostranství a plochy dopravy zajišťují základní podmínky pro prostupnost a dostupnost území a tvorbu veřejných prostorů sloužících k obecnému užívání. Pozemek, který splňuje všechny znaky veřejného prostranství podle zákonné definice (§ 34 zákona o obcích), je veřejným prostranstvím přímo ze zákona. Jako plochy veřejného prostranství jsou vymezovány pozemky v zastavěném území, zejména ulice, chodníky, veřejná zeleň apod. Na úrovni územního plánu se jimi zajišťují zejména podmínky k napojení zastavitelných ploch obytné funkce na veřejnou infrastrukturu a také splnění požadavků § 7 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb. Plochy jsou navrhovány v dostatečných parametrech dle vyhlášky (např. šířka 8 m), čímž je zasahováno i v případě existujících místních komunikací do navazujících ploch ZPF.

číslo funkční plochy	kód funkce	**výměra** plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho v **kultuře orná půda** (ha)	z toho v **kultuře** zahrada (ha)	z toho v **kultuře** ovocný sad (ha)	**z toho v kultuře** trvalý travní porost (ha)	**z toho v třídě** ochrany ZPF IV (ha)	**z toho v třídě** ochrany ZPF V (ha)
60	PU	0,31	0	0,12	0,09	0	0	0,03	0,12	0
61	PU	0,05	0	0	0	0	0	0	0	0
62	PU	0,18	0	0,14	0	0	0	0,14	0,14	0
63	PU	0,11	0	0	0	0	0	0	0	0
64	PU	0,14	0	0,11	0	0	0	0,11	0,11	0
65	PU	0,1	0	0,05	0	0	0	0,05	0	0,05
66	PU	0,18	0	0,12	0	0	0	0,12	0	0,12
67	PU	0,09	0,04	0,06	0,01	0	0	0,05	0	0,06
68	PU	0,33	0,1	0,18	0	0	0	0,18	0	0,18
69	PU	0,6	0,02	0,3	0	0,02	0	0,29	0	0,3
celkem		2,09	0,16	1,08	0,01	0,02	0	0,97	0,37	0,71

- plochy výroby všeobecné (VU)

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy VU č. 70, 71 o celkové výměře 2,69 ha, z toho zábor ZPF představuje 2,68 ha. Navržené plochy jsou určeny k zajištění a rozšíření výrobního potenciálu stávajících výrobních areálů obce.

číslo funkční plochy	kód funkce	**výměra** plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho v **kultuře orná půda** (ha)	z toho v **kultuře** zahrada (ha)	z toho v **kultuře** ovocný sad (ha)	**z toho v kultuře** trvalý travní porost (ha)	**z toho v třídě** ochrany ZPF IV (ha)	**z toho v třídě** ochrany ZPF V (ha)
70	VU	2,1	0	2,09	0	0	0	2,09	2,09	0
71	VU	0,59	0	0,59	0	0,04	0	0,55	0,56	0,02
celkem		2,69	0,28	2,68	0	0,04	0	2,64	2,65	0,02

- **plochy výroby zemědělské a lesnické (VZ)**

Územní plán vymezuje návrhovou plochu VZ č. 73 o celkové výměře 1,43 ha, z toho zábor ZPF představuje 1,42 ha. Plocha je navržena k zajištění stávající zemědělské činnosti v rámci lokality.

číslo funkční plochy	kód funkce	**výměra** plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho v **kultuře orná půda** (ha)	z toho v **kultuře** zahrada (ha)	z toho v **kultuře** ovocný sad (ha)	**z toho v kultuře** trvalý travní porost (ha)	**z toho v třídě** ochrany ZPF IV (ha)	**z toho v třídě** ochrany ZPF V (ha)
73	VZ	1,43	0	1,42	0	0	0	1,42	0,08	1,35
celkem		1,43	0	1,42	0	0	0	1,42	0,08	1,35

- **plochy přírodní všeobecné (NU)**

Územní plán vymezuje návrhové plochy NU č. 80–83 o celkové výměře 3,82 ha, z toho zábor ZPF představuje 3,79 ha. Plochy budou doplňovat biocentra územního systému ekologické stability (ÚSES). Jde o V. třídu ochrany půd, požadováno je založit porosty zeleně odpovídajícího druhového složení a zpřesnit vymezení s ohledem na stanovištní podmínky.
Plochy biocenter jsou navrženy v návaznosti na stávající segmenty ÚSES, přičemž alternativní umístění s ohledem na prostorové požadavky a uspořádání ÚSES i s ohledem na dotčení ZPF není možné. Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst. 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu.

číslo funkční plochy	kód funkce	**výměra** plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho v **kultuře orná půda** (ha)	z toho v **kultuře** zahrada (ha)	z toho v **kultuře** ovocný sad (ha)	**z toho v kultuře** trvalý travní porost (ha)	**z toho v třídě** ochrany ZPF IV (ha)	**z toho v třídě** ochrany ZPF V (ha)
80	NU	0,64	0	0,64	0	0	0	0,64	0	0,64
81	NU	0,42	0	0,42	0	0	0	0,42	0	0,42
82	NU	1,22	0	1,22	0	0	0	1,22	0	1,22
83	NU	1,54	0	1,51	0	0	0	1,51	0	1,51
celkem		3,82	0,28	3,79	0	0	0	3,79	0	3,79

- **plochy zeleně krajinné (ZK)**

Jsou vymezeny návrhové plochy ZK č. 84–87 s výměrou 0,83 ha, přičemž zábor ZPF představuje 0,81 ha a jde pouze o V. třídu ochrany půd. Plocha je vymezena k zajištění propojení stávajícího systému ÚSES – lokálního biokoridoru a jedná se o opatření s veřejnou prospěšností. Ve výsledku jsou navrhované plochy krajinné zeleně prospěšné i pro zemědělský půdní fond, protože zvyšují odolnost půdního fundu např. vůči erozi a dalším negativním jevům. Navíc na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst. 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu.

číslo funkční plochy	kód funkce	**výměra** plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho v **kultuře orná půda** (ha)	z toho v **kultuře** zahrada (ha)	z toho v **kultuře** ovocný sad (ha)	**z toho v kultuře** trvalý travní porost (ha)	**z toho v třídě** ochrany ZPF IV (ha)	**z toho v třídě** ochrany ZPF V (ha)
84	ZK	0,16	0	0,15	0	0	0	0,15	0	0,15
85	ZK	0,31	0	0,31	0	0	0	0,31	0	0,31
86	ZK	0,18	0	0,18	0	0,1	0	0,08	0	0,18
87	ZK	0,18	0	0,17	0	0	0	0,17	0	0,17
celkem		0,83	0	0,81	0	0,1	0	0,71	0	0,81

Závěr:
Navržené řešení představuje z hlediska prostých bilančních dopadů na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) zásah ve výši 36,6 ha, přičemž je dále třeba vycházet z toho, že:

a) Pro bydlení (BI, SV) je navrhovaných z celkového předpokládaného záboru ZPF 17,3 ha, až na plochy č. 1, 10, částečně 11, 13, 17, 19 a 40 byly všechny již odsouhlaseny v **účinném ÚP** Liptál a celková bilance zastavitelných ploch pro bydlení byla snížena o 12 ha. Část samotných ploch bude i nadále plnit funkci zemědělského půdního fondu – zejména zahrady a sady.
b) **Některým požadavkům na změny v** území (**hlavně pro bydlení) nebylo vyhověno** – zejména z důvodů rozporu se stanovenými principy a zásadami ÚP – viz kap. D)
c) Část předpokládaného záboru ZPF tvoří plochy nestavební povahy **pro zeleň** – a to celkem 4,6 ha. Plochy zeleně krajinné (ZK) mají ekostabilizační, izolační nebo krajinotvornou funkci, ale také rekreační v rámci samotné krajiny obce. **Navrhované plochy přírodní a plochy zeleně krajinné jsou prospěšné i z** hlediska ochrany ZPF a slouží mimo jiné i jako opatření ke zvýšení ekologické stability.
d) S ohledem na koncepci ÚP jsou rozvíjeny podmínky pro nepobytovou rekreaci, nové plochy rekreace individuální nejsou navrhovány – primární funkcí sídla je bydlení doplněné o odpovídající kapacity pro podnikatelské aktivity.

e) Plochy pro **veřejnou infrastrukturu** (OU, PU, DS, TU) o celkovém záboru 10,15 ha jsou celospolečensky prospěšné a zájem na jejich realizaci převyšuje zájem na ochraně ZPF. Veřejnou infrastrukturou jsou pozemky, stavby a zařízení (infrastruktura dopravní či technická, občanské vybavení a veřejné prostranství) zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu.
f) Podrobné zhodnocení ploch změn vůči účinnému ÚP Liptál je provedeno v kap. H.3.
g) I při stoprocentní realizaci koncepce bude minimálně 10 ha rozsahu ploch pro bydlení sloužit dále **zemědělskému využití** jako zahrady a sady – viz „Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu" v níže uvedené tabulce dle přílohy č. 2 vyhl. 271/2019 Sb.

Tabulková část záborů ZPF je také součástí výkresové části – výkres II.B3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Předloženým návrhem ÚP Liptál je tak v rozumném rozsahu uspokojen požadavek na rozvoj sídla, vše při maximálním respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (především § 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.). **Navržené řešení je tedy přijatelné i z hlediska ochrany veřejných zájmů vyplývajících z ochrany zemědělského půdního fondu.**

značení plochy	Navržená využití	**Souhrn výměry záboru (ha)**	**Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)**					**Odhad výměry** záboru, na které bude provedena rekultivace na **zemědělskou půdu (ha)**	Informace o existenci závlah	Informace o existenci **odůvodnění**	Informace o existenci staveb k **ochraně pozemku před erozní činností** vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
1	BI	0,49	0	0	0	0,09	0,4	0,24 (zahrada)		ANO		
2	BI	0,63	0	0	0	0,63	0	0,31 (zahrada)		ANO		
3	BI	0,09	0	0	0	0,09	0	0,04 (zahrada)		ANO		
4	BI	0,35	0	0	0	0	0,35	0,17 (zahrada)				
5	BI	0,5	0	0	0	0,45	0,05	0,25 (zahrada)				
6	BI	1,27	0	0	0	1,27	0	0,63 (zahrada)				
7	BI	1,39	0	0	0	1,39	0	0,69 (zahrada)				
8	BI	0,49	0	0	0	0,49	0	0,24 (zahrada)				
9	BI	0,67	0	0	0	0,66	0,02	0,33 (zahrada)				
10	BI	0,55	0	0	0	0,27	0,28	0,27 (zahrada)				
11	BI	0,54	0	0	0	0	0,54	0,27 (zahrada)				
12	BI	0,85	0	0	0	0	0,85	0,42 (zahrada)				
13	BI	1,2	0	0	0	0	1,2	1,2 (zahrada)				
14	BI	1,32	0	0	0	0	1,32	0,66 (zahrada)		ANO		
15	BI	0,89	0	0	0	0	0,89	0,44 (zahrada)		ANO		
16	BI	0,41	0	0	0	0	0,41	0,2 (zahrada)				
17	BI	0,35	0	0	0	0	0,35	0,17 (zahrada)				
18	BI	0,27	0	0	0	0,01	0,27	0,13 (zahrada)				
19	BI	0,27	0	0	0	0,27	0	0,13 (zahrada)				
26	SV	0,49	0	0	0	0	0,49	0,24 (zahrada)				
27	SV	0,18	0	0	0	0,09	0,09	0,09 (zahrada)				
28	SV	0,19	0	0	0	0	0,19	0,09 (zahrada)		ANO		
29	SV	1,42	0	0	0	0	1,42	0,71 (zahrada)				
30	SV	0,13	0	0	0	0	0,13	0,06 (zahrada)		ANO		
31	SV	0,18	0	0	0	0	0,18	0,09 (zahrada)				
32	SV	0,55	0	0	0	0	0,55	0,27 (zahrada)		ANO		
33	SV	0,22	0	0	0	0	0,22	0,11 (zahrada)		ANO		
34	SV	0,29	0	0	0	0	0,29	0,14 (zahrada)				
35	SV	0,28	0	0	0	0	0,28	0,14 (zahrada)				
36	SV	0,26	0	0	0	0	0,26	0,13 (zahrada)				
37	SV	0,21	0	0	0	0	0,21	0,1 (zahrada)				
38	SV	0,1	0	0	0	0	0,1	0,05 (zahrada)				
39	SV	0,52	0	0	0	0	0,52	0,26 (zahrada)				
40	SV	0,18	0	0	0	0	0,18	0,09 (zahrada)				
50	DS	0,42	0	0	0	0	0,42					

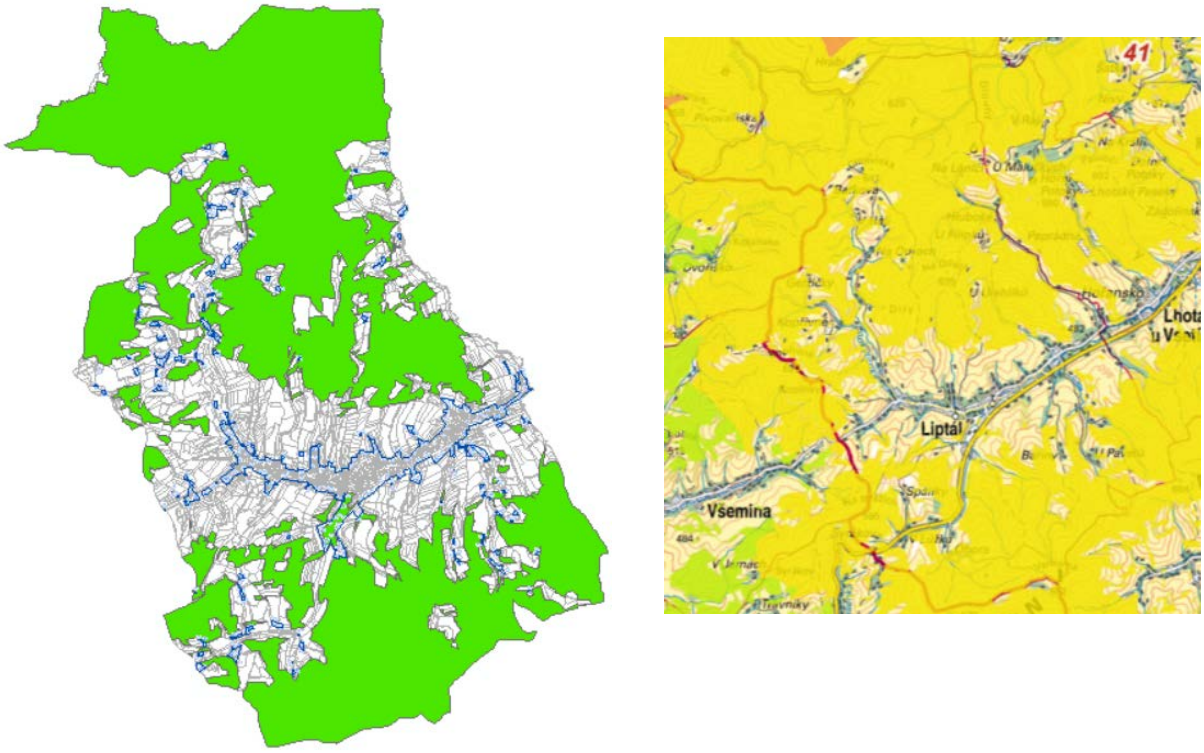
51	DS	2,09	0	0	0	0	2,09					
52	DS	0,98	0	0	0	0	0,98					
53	DS	0,6	0	0	0	0,46	0,14					
54	TU	4,25	0	0	0	1,36	2,89			ANO		
55	TU	0,34	0	0	0	0,34	0			ANO		
57	OU	0,39	0	0	0	0,04	0,35					
60	PU	0,12	0	0	0	0,12	0			ANO		
62	PU	0,14	0	0	0	0,14	0					
64	PU	0,11	0	0	0	0,11	0					
65	PU	0,05	0	0	0	0	0,05					
66	PU	0,12	0	0	0	0	0,12					
67	PU	0,06	0	0	0	0	0,06					
68	PU	0,18	0	0	0	0	0,18			ANO		
69	PU	0,3	0	0	0	0	0,3					
70	VU	2,09	0	0	0	2,09	0			ANO		
71	VU	0,59	0	0	0	0,56	0,02					
73	VZ	1,42	0	0	0	0,08	1,35	0,71 (TTP)				
80	NU	0,64	0	0	0	0	0,64					
81	NU	0,42	0	0	0	0	0,42			ANO		
82	NU	1,22	0	0	0	0	1,22			ANO		
83	NU	1,51	0	0	0	0	1,51					
84	ZK	0,15	0	0	0	0	0,15					
85	ZK	0,31	0	0	0	0	0,31					
86	ZK	0,18	0	0	0	0	0,18			ANO		
87	ZK	0,17	0	0	0	0	0,17					
Celkový souhrn		36,58	0	0	0	11,01	25,59	10,1				

Celkový rozsah vyhodnocení záboru ZPF řešených změnou ÚP Liptál v tabulce zpracované dle přílohy č. 2 vyhl. 271/2019 Sb.

L.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Z celkové výměry území řešeného územním plánem (2412 ha) zaujímají plochy lesů cca 64 % (1545 ha).
Jedná se o přírodní lesní oblast 41 – Hostýnskovsetínské vrchy a Javorníky ve třetím (bukovém) lesním vegetačním stupni – viz obr. Všechny lesy mají hospodářský charakter. V povodí Rokytenky výrazně převažují nepůvodní smrkové monokultury. Naopak výraznější zastoupení rozlehlejších listnatých lesů s bukem a částečně i s jedlí a s vtroušeným klenem se nachází v severní části katastru, v povodí Semetínského potoka a toků ve Štěpkové (severně a severovýchodně od Chlévisek). Uvedené porosty obsahují typickou faunu a flóru bučin a jedlobučin, místy klenových bučin s česnekem medvědím. Menší listnaté lesy s bukem se nacházejí ještě na jihovýchodní části katastru v místní části Obora. Další drobnější listnaté lesy s pozměněnou skladbou (jsou zejména s habrem) se nacházejí v povodí Rokytenky v zemědělské krajině a po okrajích souvislejších smrkových porostů.
Plochy lesa obklopují vlastní sídlo ze severní a jižní strany, kde se nacházejí rozsáhlé lesní porosty. Vlastní sídlo leží převážně v nivě vodního toku Rokytenka a navazujících údolích, kde je zástavba situována podél vodních toků.

Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace jsou dle § 14 odst. 1 lesního zákona povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.



Podíl lesa s vyznačeným zastavěným územím a barevným vyznačením lesních vegetačních stupňů

Územním plánem jsou navrženy tyto zastavitelné plochy, které mají dopad na pozemky plnících funkci lesa (PUPFL) v celkovém rozsahu 2,43 ha (reálný zábor lesa je však menší):

Kód a číslo plochy	**Účel**	PUPFL (ha)	Vztah k **účinnému ÚP Liptál** (r. 2013)
DS č. 50	plocha dopravy silniční	1,89	převzato z původního řešení (DS č. 9)
DS č. 51	plocha dopravy silniční	0,47	převzato z původního řešení (DS č. 4)
TU č. 54	plocha technické infrastruktura všeobecné	0,02	převzato z původního řešení (TE č. 119)
WT č. 58	plocha vodní a vodních toků	0,05	převzato z původního řešení (WT č. 1001)
Celkem		2,43	

Plochy DS č. 50 a 51 jsou určeny *pro stavbu s označením dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje „DS110 Rozšíření stoupacích pruhů Jasenná – Syrákov – Liptál".* Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury, která je stabilizována v podrobnosti územního plánu. Veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění vyplývá ze ZÚR ZK. Záměr je převzat v rozsahu řešení dle účinného ÚP. Zásah do lesních pozemků se předpokládá v pásu podél stávající silnice I/69, při čemž je zachována stávající organizace lesa, celistvost porostů a nedojde ke zvyšování erozního ohrožení.

Plocha TU č. 54 je určena pro veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury, pro posílení elektrického vedení VN včetně trafostanic. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu s právem vyvlastnění. Záměr je převzat v rozsahu řešení dle účinného ÚP. Předpokládaný zábor PUPFL je v rozsahu cca 200 m^2 z celkové výměry 4,58 ha.

Plocha WT č. 58 je určena pro stavbu technické infrastruktury – vodní nádrže sloužící ke snižování ohrožení území živelnými pohromami např. povodně, sucho apod. a souvisejících přírodě blízkých opatření pro zadržování vody v krajině. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu s právem vyvlastnění. Záměr je převzat v rozsahu řešení dle účinného ÚP. Předpokládaný zábor PUPFL je v rozsahu cca 500 m^2 z celkové výměry 1,08 ha. Zábor představuje pozemek p. č. 1253/1 k. ú. Liptál v jižní části navrhované plochy, který však není součástí souvislého lesního porostu. Vzhledem k okrové lokalizaci nemusí být uvedený pozemek reálným záborem dotčen.

Od 1. 1. 2024 je třeba dle § 14 odst. 2 závazné stanovisko k dotčení pozemků pouze do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

V pásmu 30 m od pozemků plnících funkci lesa (PUPFL) se nachází tyto zastavitelné plochy určené pro zástavbu: BI č. 4, SV č. 28, 29, 33–40, DS č. 50, 51, 52, TU č. 54, 55 a VU č. 70. Vyšší počet ploch dotčených vzdáleností od okraje lesa vyplývá z charakteru území, kdy se v blízkosti zastavěného území obce nachází řada lesních ploch včetně jejich menších enkláv, a proto dochází ke střetu s tímto pásmem poměrně často. Do pásma 30 m od okraje lesa zasahují pouze ty zastavitelné plochy, u nichž lze při následném využití území respektovat požadavky ochrany pozemků plnících funkci lesa a umístit zástavbu tak, aby nebyly ohroženy stavební objekty ani funkce lesa. Využití těchto ploch bude podmíněno respektováním dotčení pásmem 30 m od okraje lesa; dle § 14 odst. 2 lesního zákona je pro dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa vyžadováno závazné stanovisko příslušného orgánu státní správy lesů. Do pásma 30 m od okraje lesa dále zasahují také plochy WT č. 58, ZK č. 84, 87 a NU č. 82, 83. Tyto plochy mají nestavební charakter, jsou určeny zejména pro vodní toky a vodní plochy, krajinnou zeleň a přírodní plochy, a proto jejich vymezení nepředstavuje střet s možností umisťování staveb v blízkosti lesa.

M) OSTATNÍ

M.1 Posouzení souladu s jednotným standardem

Bude doplněno po projednání

*M.2 **Úpravy dokumentace v průběhu projednávání***

Bude doplněno po projednání